

اِنَّا نَحْنُ رَبُّكَ لَنَا الدِّكْرُ لَنَا الْكِفَايَةُ

تصنيف لطيف ضلل اجل جناب لانا محمد عبد الغفور صاحب رضى

حديق البيان

في

معارف القرآن

حسب ارشاد حضرت مصنف علام ايتام گنام خاكا ر حليم ربهم

مطبع دار الفکر في بيروت

فہرست مضامین حقائق البیان فی موارف القرآن

نمبر حقیقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
۱	بیان میں وحی اور تذکرہ میں تشریل کے	۳	لفظ صدیق و شہید و صالح کی تحقیق وحی متلو و غیر متلو کا بیان اشکال تلفظی وحی - فائدہ جلیلہ تفسیر میں ایک آیہ کو دلچ کے - ابتدائے نزول قرآن -
۲	تحقیق میں لفظ معنی قرآن اور تمکیم پاک	۲۲	
۳	تحقیق میں لفظ وحی سورہ و تمیمہ سورتوں کے	۲۵	دلائل عظمت سورہ فاتحہ
۴	تحقیق میں لفظ معنی آیہ اور اس کی قرارداد اور شمار کے -	۳۰	
۵	بیان میں شمار آیات و کلمات و حروف و حرکات و رکوع کے -	۳۳	
۶	بیان میں اصطلاح ملی و مدنی باعتبار تشریل بیان میں ترتیب سورتوں کے	۴۲	
۷	بیان میں تجزیہ قرآن کے -	۴۸	بنیاد تجزیہ - چند علامتیں تجنیں و تفسیر کی وقف کی علامتوں کا بیان - علامتیں
۸	بیان میں آیتان قرآن کے -	۵۲	وقف کی کب بنائی گئیں - قرآن کا ایک اسلوب بیان -
۹	اس بیان میں کہ قرآن کب اور کیونکر	۵۳	ترتیب بعد ابو بکر صدیق رضی - ترتیب بعد

نمبر حدیقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
۱۰	بشکل کتاب جمع کیا گیا۔	۹۹	عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تحقیق لفظ سب سے پہلے وجہ انتخاب جامعان قرآن تذکرہ اقسام سورہ کا تذکرہ اس بات کا کہ ترتیب موجودہ کس اصول پر کی گئی۔ مصحف علی المرتضیٰ مصحف عبد بن مسعود مصحف ابی بن کعب رسم خط مصحف عثمانی کے خلاف قرآن کا لکھنا جائز نہیں۔
۱۱	بیان میں ایجاد علم الخط اور تذکرہ میں وضع حرکات کے۔	۱۰۴	ابوالاسود کا تذکرہ۔ تدوین علم نحو کا بیان ابو عبد الرحمن خلیل کا تذکرہ اور اسکے ضابطہ اعرابی کا خلاصہ۔
۱۲	تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو مدنیہ طیبہ میں رکھ لیا گیا تھا۔	۱۱۴	اس مصحف عثمانی کا تذکرہ جسکی زیارت کرم اور مسجد دمشق میں ابن جریر اندلسی کی تھی دلائل عجاز۔ زمانہ حال میں کوئی نمونہ قرآن پیش کیا سکتی ہے یا نہیں۔ ایک صحابی سے
۱۳	اس بیان میں کہ قرآن مجید ہے۔	۱۲۰	بنیاد یقین قرآن سب سے اور مجتہدان اربعہ۔ قرآن اور قرأت سب سے کا تواتر۔
۱۴	بیان میں قرأت اور تذکرہ میں قاریوں کے۔	۱۳۶	
۱۵	اس بیان میں کہ قرآن پاک سمت زری تحریف سے محفوظ ہے۔		
۱۶	اس بیان میں کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز	۱۵۹	امام رازی کی تیرہ دلیلوں کی تردید جنکو انھوں نے بحالفت رائے امام ابو حنیفہ

نمبر حریقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	مین اسکو کس طرح پڑھنا چاہیے۔		پیش کی مین تسمیہ ہر سورہ کے پہلے کیون لکھا جاتا ہو۔ خارج از صلوٰۃ تسمیہ کو کوئی نکر پڑھنا چاہیے۔
۱۷	اندر نماز قراوت فاتحہ کے بیان مین۔	۱۷۳	دلائل حنفیہ شافعیہ کا بیان۔ امام لازمی کے دلائل کی تردید مقتدی کو قراوت۔ حافظ امام کریم جیسے یا نہیں اور دلائل شافعیہ وحنفیہ کا بیان۔ قول فیصل۔ امام ابو حنیفہ کا تذکرہ اور انکی اجتہاد کا مقابلہ ساتھ اجتہاد امام شافعی کے۔
۱۸	بیان مین تہذیب کے	۲۳۳	استعاذہ کب اور کن الفاظ سے کرنا چاہیے
۱۹	اس بیان مین کہ قرآن کے اندکن لوگوں کا تذکرہ شخصی ہوا ہے۔	۲۳۷	
۲۰	تذکرہ مین مہاجرین اور انصار کے۔	۲۵۲	فرق اسلامیہ کے خیالات نسبت صحابہ کرام کے آئیہ کسکی شان مین نازل ہوئی۔
۲۱	بیان مین حروف مقطعات کے۔	۲۶۷	
۲۲	تذکرہ مین تفسیر قرآن کے۔	۱۷۰	اقسام حدیث کا بیان موافق اصطلاح اہل اصول اور اہل حدیث کے۔ وجہ بیان قرآن۔ حدیث اور قرآن کے قوت اثر کا بیان اور انکی نسبت امام ابو حنیفہ اور

نمبر حدیث	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
			امام شافعی کے خیالات - فرق مختلف الاعتقاد کے اختلافات کے تصفیہ کا طریقہ - تعبیر قرآن کی اپنی رائے سے -
۲۳	بیان میں فضائل قراءت قرآن کے	۲۸۹	حافظ و ناظرہ خوان کا تفرقہ -
۲۴	بیان میں تفصیل سورتوں کے -	۲۹۳	مقدس بزرگوں کا تجربہ بہ نسبت سورہ و آیات قرآنی کے -
۲۵	بیان میں ان ابراہیم قرآنی کے جنکی قراءت نبی علیہ السلام نے نماز میں فرمائی ہے -	۳۰۰	رکعت اول کو دوسری رکعت پر دراز کرنا
۲۶	بیان میں تاثیر دعا کے -	۳۰۶	قرآن میں دعا - سے کیا مراد ہے -
۲۷	بیان میں اجارہ قراءت اور تعلیم قرآن کے	۳۱۰	
۲۸	بیان میں حفظ قرآن اور وعیمہ میں نسیان کے -	۳۱۴	
۲۹	بیان میں آداب تلاوت قرآن کے -	۳۱۷	
۳۰	بیان میں چند فوائد متفرقہ کے -	۳۲۲	

اِنَّا نَحْنُ رَبُّكَ الْمُبْدِي

تصنيف لطيف فاضل اجل جناب مولانا محمد عبد الغفور صاحب دق

سنة ۱۳۲۰ هجری

حلیق البیان

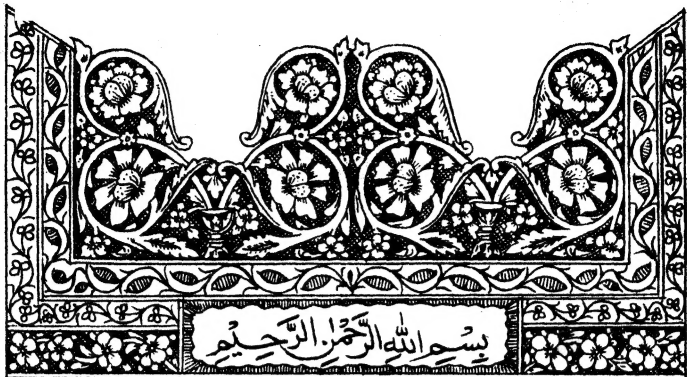
فی

معارف القرآن

سنة ۱۹۰۹ عیسوی

حسب ارشاد حضرت مصنف علامہ اہتمام گنام خاکسار حکیم مہتمم

مطبع دارالعلوم دیوبند



الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَعْبُدُ وَإِنَّا لَنَسْتَعِينُ وَصَلِّ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ فَإِنَّ هَذَا طَرِيقُ الدِّينِ
 حالات متعلقہ تنزیل کا جاننا وجہ اعجاز قرآنی کا پہچاننا روایت کی درایت و ادب قرأت
 کی واقفیت شیوہ تعظیم کی آگاہی ہر مسلمان کا ایمانی فرض ہے لیکن افسوس ہے کہ ہماری زبان میں
 کوئی ایسی جامع تالیف جو ان امور ضروری کی تعلیم سے موجود نہین پائی جاتی اتقان
 فی علوم القرآن کے علامہ مصنف خدائے کو جزائے خیر سے اعلیٰ درجے کی تدقیق و تحقیق سے
 بہت بڑا ذخیرہ معلومات کا فراہم کر دیا ہے لیکن۔

اولاً اُس سے وہی شائقین فائدہ اٹھا سکتے ہیں جنکو عربیت میں دستگاہ حاصل ہو۔
 ثانیاً اس کتاب میں وہ باتیں زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کی گئیں ہیں جنکی بالخصوص
 زمانہ حال میں ضرورت ہے۔

مثلاً طرز بیان اس زمانے کے مذاق کے موافق نہیں ہے۔

رابعاً اسکے بعض مباحث ہندیوں کے لیے ذریعہ دلچسپی نہیں ہیں انھیں خیالات کی بنیاد پر مین نے اس جدید تالیف کا ارادہ کیا ہے خداوند عالم سے التجاہد کرنا افضل اور اپنی توفیق شامل حال کرے کہ یہ کتاب جسکو مین نے ساتھ حقائق البیان فی معارف القرآن کے موسوم کیا ہے خاطر خواہ انجام کو پہنچے میرے لیے ذریعہ نجات ہو اور میرے دینی بھائی بھی اسکے مطالعہ سے ایہ حسنت اخروی حاصل کر سکیں واکنا محمد عبدالغفور ابن محمد اکرام

الْفَارُوقِ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ يَوْمَ يَفْعَلُ الْمِحْسَابُ

حذیقہ (۱)

بیان مین وحی اور تذکرہ مین تنزیل کے

خداوند عالم نے اپنی بیشمار مخلوقات میں مختلف قسم کے جذبے مختلف طرح کی قوتیں ودیعت رکھی ہیں جس سے دنیا کا کوئی ذی شعور انکار نہیں کر سکتا۔ دوسرے انواع سے قطع نظر خود نوع انسان کے افراد میں ڈھونڈھنے والوں کو ظاہری باطنی اور اکی اور غیر ادا کی قوتوں کے مختلف ارج نظر آتے ہیں اور ظاہر ہوتا ہے کہ کبھی کوئی قوت کسی انسان کی ایسے اعلیٰ درجے پر ترقی کر جاتی ہے کہ دیکھنے والے اسکو شعبہ خواہ جادو سمجھتے ہیں یا خوش اعتقادی کے ساتھ حلقہ کرامت میں داخل کر لیتے ہیں۔ قوتوں کے عام تفاوت پر نظر کر کے انصاف پسند و شہد بہولت باور کر سکتا ہے کہ ہمارے ہمجنسوں میں خدا نے جن لوگوں کو واسطے خدمتِ مسالت اور ہدایت خلق کے منتخب کیا اُنکو بالضرور ایسی کامل قوتیں عطا کی ہوں گی جو اس خدمتِ اہم کا بار اٹھا سکیں ہیں

عقلا بھی یہ رائے لائق تسلیم ہے کہ قدرتی اپنے بنیوں کو دو طرح کی قوتیں عطا کی تھیں۔
 ایک صحیح قوت نظری جسکی بدولت انکو استحصال معلومات متعلقہ تبلیغ میں خطا لاحق
 نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اگر وہی جماعت جو منجانب اللہ مامور بالہدایت تھی اور واسطے دکھانے
 راہ صواب کے برپا کی گئی خود معصوم عن الخطا نہوتی تو دوسروں کو علی سبیل یقین دین متین کی تعلیم
 کیونکر دیا سکتی۔ دنیا کے بادشاہ اپنا سفیر اپنا ایجنٹ اُسی شخص کو مقرر کرتے ہیں جو اپنی اُور
 لائق اعتماد ہو اپنے آقا کا منشا صحیح طور پر سمجھ سکے اور خوبی و خوش اسلوبی کے ساتھ دوسروں پر
 اُسکا اظہار کر سکتا ہو پس عقل باور نہیں کرنی کہ بادشاہوں کے ایسے بادشاہ نے جو پر عظمت
 میں اپنے بندوں کی نگاہ سے مستور ہر ان لوگوں کو واسطے سفارت کے منتخب کیا تھا جکا امتیاز
 واسطے اور اک حقایق اور بالخصوص واسطے دریافت معاملات متعلق برسات کے کافی تھا۔
 یہ قوت امتیازی جسکی تعبیر نور قدس سے کرنی چاہیے انبیاء کی فطرت میں مخلوط ہو ا کرتی تھی اور
 اُسکی روشنی میں وہ کار خا قدرت کے اسرار کو اُسی طرح جان لیتے جس طرح ہم لوگ اپنی پیش پا
 افتادہ اشیا کو دیکھ کے انکے وجود کا علم حاصل کرتے ہیں لیکن یہ فطری قوت اُسوقت اپنا اثر ظاہر
 کرتی یا یوں کہیے کہ وہ نور قدس اُسوقت پر تو فطن ہو تا جب کہ فرائض خدمت کے ادا کرنے کا
 وقت مسعود آجاتا تھا۔

دوسری قوت عملی جسکو مکالمات حسنہ کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں یہ قوت مثل قوت نظری
 کے فطری ہوتی اور بدو شعور سے اپنا اثر اسلئے دکھاتی ہے کہ قبل از تبلیغ بھی خدا کے سفیر کا دامن فہم
 اخلاق و معائب اعمال سے داغدار نہ ہو اور اُسکی پہلی بذامیان اعتماد و رسالت کی بنیاد کو متزلزل

ان کر سکیں چنانچہ روایتوں سے ثابت ہو کہ منادی حق سے پہلے تمامی قریش ہمارے نبی علیہ السلام کو امین صادق القول اور راستباز اور کرتے تھے اور جب حضور نے منادی شروع کی اس وقت بھی ظاہر کرتے کہ ہم تم کو جھوٹا نہیں کہتے مگر اُس پیام کی صداقت کو تسلیم نہیں کرتے جسکی نسبت خدا کی طرف کر رہے ہو۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّهُمْ لَا يَكُذِّبُونَكَ فَلَا تَكِلِ الْظَّالِمِينَ بِآيَةِ اللَّهِ يَحْكُمُونَ ۝ (پارہ ۷ - سورہ الانعام رکوع ۴)

انبیا کا شمار تو اعلیٰ طبقہ میں برگزیدگان خدا کے ہر لیکن اُن سے فروتر تین طبقے اور بھی مقبولان بارگاہِ صمدیت کے پائے جاتے ہیں جنکو اگلے زمانے میں ہر وقت متذکرہ بالا سے کم و بیش بہرہ مندی تھی اور ممکن ہو کہ بزائد حال ہوتی ہو اور زائد آئینہ میں بھی ایسے بہرہ مند عرصہ ظہور میں آئیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ۝ (پارہ ۵ - سورہ النسا رکوع ۹)

مفسرون نے ہر سہ طبقہ کے ممبروں کی تشریح مختلف الفاظ میں کی ہو جسکا ملخص میں بیان کرتا ہوں۔

صدیق وہ ہو جسکی قوت نظری اور عملی درجہ کمال پر پہونچ چکی ہو اُسکی نشانی یہ ہو کہ قول کا سچا اعتقاد حقہ میں کامل اعمال حسنہ میں پورا مایا اخلاص ہو محی الدین ابن العربی نے مذاق

۱۱۲

۱۱۳ جو ابعد اہی کرے اسداور رسول کی تو ایسے لوگ اُن کے ساتھ ہیں جن پر اس نے نوازش کی انبیاء صدیقین و شہداء اور صالحین کے گرد سے اور یہ لوگ اچھے ساتھی ہیں ۱۱۴

تصوف میں جو تشریح اس لفظ کی کی ہو اُسکا حاصل یہ ہو کہ برک صفات انسانی نظم صفات
باری تعالیٰ عز و ہمہ ہو جائے۔

شہید وہ ہو کہ خدا کی اطاعت پر حریص اور اظہار حق میں بدل ساعی ہو ابن العربی
فرماتے ہیں کہ اہل حضور کو شہید کہتے ہیں۔

صالح وہ ہو جس نے بذریعہ متابعت شریعت اپنے تئیں معاصی سے پاک اعتقاد حقہ پر قائم
اور اخلاقِ ذمیمہ سے محفوظ رکھا ہو ابن العربی اہل ستقامت فی الدین کو صالح کہتے ہیں۔

طبقات ثلاثہ کے ممبر خدا کے دوست ہیں اور انھیں کی نسبت قرآن پاک میں اِشَادہ ہو
اَلَا اِنَّ اَوْلٰیاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ (پارہ ۱۱۔ سورہ یونس رکوع ۷)
اور یہی طبقہ اُس روشن ضمیری سے علی قدر مراتب تفیض ہو جس سے انبیاء علیہم السلام علیٰ اَکْثَرِ
بہرہ مند تھے۔ مکتوب۔ کتابت۔ رسالت۔ الہام۔ اشارہ۔ کنایہ۔ کلام خفی۔ یہ سب کے سب
وحی کے معنی لغوی ہیں مہر صفت مجمع البحرین اثنا عشری لکھتے ہیں غلبت استعمال الوحی
بما یدلّٰی الی الانبیاء من عند اللّٰہ جسکا نتیجہ یہ نکلا کہ اب استعمال وحی کا اُسکے دوسرے
معانی لغوی میں پسندیدہ نہیں ہو۔ ابن ابی حاتم نے روایت کی ہو کہ زہری سے وحی کے
معنی پوچھے گئے اور انھوں نے فرمایا۔
الوحی وہ وحی ہے جسکو اللہ تعالیٰ اپنے کسی نبی کے اور وہی ہو

اَلْوَحْیُ مَا یُوْحٰی اللّٰہُ الی نَبِیٍّ مِنْ اَنْبِیَآئِہِ فِیْئْتِہُ
من قلبہ و یکتبہ و یشیرہ و ھو کلام اللّٰہ و منہ
النشین کہ لکھے اور اُسکے ساتھ کلم بلفظ کہ طرح کی وحی کلام اللہ
سن لو اسد کے دستون پر نہ خون ہو اور نہ وہ غم کھائیں ۱۲

غالب ہوا استعمال وحی کا ساتھ اُس چیز کے جسکا القاسد کی طرف سے انبیاء پر ہوا کرتا ہو ۱۲

ملا بئزگم بہ ولا یکتبہ لاحد ولا یأمر
 بکتابتہ و لکن یحدث بہ الناس حدیثا
 و یبیین لہم ان اللہ امرہ ان یمیدئہ
 الناس و یمیلغھم ایتاہ (اتقان)
 کہتے ہیں۔ اور ایک شکل میں کہ یہ ہر کسب ساتھ اس کے حکم بظنہ
 ذکرے اور کسی کے لیے لکھا نہ لکھے کا حکم ہے لیکن ایمن
 سے بطور تذکرہ کے کہ اور یہ بھی ان لوگوں سے بیان کرے
 کہ اللہ نے اس کے بیان اور اس کی تبلیغ کا حکم دیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ وحی الی الانبیاء کی ایک قسم کلام اللہ کی جاتی ہے اور دوسری قسم کو کلام اللہ نہیں کہتے
 فاضل سیوطی نے تصریح کی ہے کہ دوسری قسم کو سنت کہتے ہیں۔ صاحب مجمع البحرین نے لکھا ہے۔
 ان القرآن مختص بالسمع من الرسول الامین قرآن کے لیے ضروری ہے کہ روح الامیں سنا لیا ہو اور حدیث بھی
 والحدیث القدسی قد یكون الھاماً و نفاثاً فی الروح کبھی از قسم الھام ہوتی ہے یا کوئی بات خاطرین پر جانی ہے اور مثل
 ونحو ذلك وان القرآن مسموع بعبادۃ بعینہا اس کے قرآن ساتھ بعینہ لفظ کے سمع ہوتا ہے اور شامل ہوتا ہے
 مشتمل علی الاعجاز بخلاف الحدیث القدسی اور مجموعہ کے اور حدیث قدسی بات نہیں ہوتی۔

صاحب مجمع البحرین کا بیان محل ہے اور اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ حدیث قدسی کا امتیاز عام حدیثوں
 کے سطح کیا جاسکتا ہے ہر ہری نے جو کچھ الھامی حدیثوں کی تعریف کی وہ بہت محدود ہے کیونکہ الہامی
 حدیثیں بہت کم ملین گی جنہیں یہ بھی ارشاد ہوا کہ خدا نے ان کے بیان اور تبلیغ کا حکم دیا ہے اسی بنیاد پر
 ہم کہہ سکتے ہیں کہ تعریف زہری کی تطبیق عام لفظ سنت سے جیسا کہ فاضل سیوطی کہتے ہیں نہیں ہوتی
 اس موقع میں میں نے نقل اقوال پر قناعت کی ہے لیکن بضمن حدیقہ (۳۰) انشاء اللہ تعالیٰ اس
 خصوص میں خاص طور پر تذکرہ کروں گا کہ احادیث نبوی کس حد تک الھامی ہیں۔

قرآن میں وحی کا اطلاق دیگر معانی مختلفہ پر بھی ہوا ہے اور حَیْثَ اِلَیْہِمْ مُّوَسَّلٰی وحی بھی

ہننے طرف اتم موسیٰ کو کاؤنچی رَبِّکَ اِلٰی النُّجْلِ وحی بھیجی تھائے رب نے طرف شہد کی کھینک کے
 ان دونوں مواقع میں وحی سے مراد الہام یعنی کسی بات کا دل میں ڈال دینا ہے وَاِلٰی
 الشَّیَاطِیْنِ لَیُّوْحُوْنَ اِلٰی اَوْلِیَآئِھُمْ شَیَاطِیْنِ وحی کرتے ہیں طرف اپنے دوستوں کے اس
 جگہ مراد وحی سے وسوسہ ہے اَوْحِیْتُ اِلَی الْمُوَآرِیِّیْنَ وحی بھیجی ہننے حواریوں کی طرف
 یہاں لفظ وحی سے مراد القا ہے اور مصنف مجمع البحرین لکھتے ہیں وَقَالَ امرٌ عَہْدٌ یعنی بعض
 اوحیت کے معنی کہتے ہیں کہ حکم دیا میں نے اور ہر گاہ حکم القا سے زیادہ قوی اثر رکھتا ہے
 اس لیے اس تفسیر سے اشارہ پیدا ہوتا ہے کہ دیگر مقبولان بارگاہ کے پاس بھی سبط وحی آتی تھی
 جیسی کہ انبیاء کے پاس نبی مام فخر الدین رازی نے سورۃ النحل کی تفسیر میں کوئی تفرقہ دریا
 وحی الی الانبیاء اور وحی الی الاولیاء کے نہیں کیا ہے۔

خدا کا کلام خدا کا پیام اُس کا حکم اُسکی ہدایت طبقہ عباد کے پاس باشکال ذیل پہنچتی ہے۔

شکل اول

بیداری میں بذریعہ الہام یعنی اسطرح کہ وہ بات بلا کسی اسطرح کے صفحہ خاطر اور لوح قلب
 پر منجانب اسجاگرین ہو یا کہ خواب کی حالت میں جبکہ روح کے تعلقات جسمانی کسی قدر کمزور
 ہو جاتے ہیں اُس کا القا ہو۔ ہر چند اشکال ثلاثہ متذکرہ حدیقہ ہذا کی تعبیر لسان شرع میں وحی کے
 ساتھ ہوئی ہے لیکن سورۃ الشوریٰ میں بسلسلہ بیان ان شکلوں کے صرف شکل اول کی
 تعبیر خداوند عالم نے وحی کے ساتھ فرمائی ہے امام رازی اُسکی یون توجیہ کرتے ہیں کہ یہ شکل

وحی کو دیگر شکال سے اس لیے اشرف ہو کہ اسکی بدولت کلام الہی دفعۃً واحدۃً اپنا جلوہ دکھاتا ہو
لیکن میں شرافت کی اس وجہ کو زیادہ معقول پاتا ہوں کہ القاس فی القلب ایسا راز و نیاز کا طریقہ
ہو کہ دوسروں کو اسکی خبر نہیں ہوتی یہاں تک کہ کسی حاسہ ظاہری کو بھی مداخلت کا موقع نہیں ملتا۔

میان عاشق و معشوق موزونیت کرا اُما کا تین راہم خبر نیست

اسناد قرآنی سے جبکہ حوالہ دیا گیا ثابت ہو کہ اولیاء اللہ فیض الہام سے محروم نہ تھے بلکہ شہد کی کھین
کو بھی قسمی از حیوان لا یعقل ہیں اُس سے بہرہ مندی ہوئی تھی اب بھی دریائے کرم موجزن ہو
اور بانخصوص وہ لوگ جنکے دل کدورت عصیان سے پاک ہیں قطراتِ کرم سے بہرہ مند ہوتے رہتے ہیں

مہنوز آن بر رحمت دُشنان ست می و میخانہ باہر و نشان ست

لیکن بات یہ ہو کہ انبیاء کے قلب پر جو کچھ القا ہوتا تھا وہ بلا کسی اشتباہ کے منجانب اللہ کے
تھا اور ارباب تقویٰ کے القا کی نسبت جنکی تعبیر و ارادت قلبی کے ساتھ کجانی ہی صرف
گمان کیا جاتا ہو کہ خدا ہی کی طرف سے ہو گا۔ عام عباد کی حالت بہت مشتبه ہو کیونکہ زیادہ تر
خود انھیں کے خیالات نفسانی مکدر قلوب پر اپنا اثر ڈالتے رہتے ہیں خلاصہ یہ کہ سوائے انبیاء
کے کشف میں اولیاء اللہ کے بھی شبہ اثر نفسانی و القاے شیطانی کا باقی رہتا ہو اس لیے آزادی
کے ساتھ واردات قلبی پر بھروسہ کرنا سخت غلطی ہو۔ عاقلانہ روش یہی ہو کہ ایسے کشف اور اشارات
کی آزمائش شریعتِ غراکی کسوٹی پر کی جائے اور جب وہ کامل عیار ترین اور بعید از قیاس ہو نیکا
بھی گمان نہ ہو تو البتہ ان پر بھروسہ کر لینے کا مضائقہ نہیں ہو اور اگر اسطرح کھرے ہو نیکا ثبوت
نہ لے لیا کہ استبعاد عقلی ان پر موثر ہو تو ایسے کشف اور ایسی واردات کو گمراہ کرنے والے خطرات

یا خواب پریشان سے زیادہ باوقعت سمجھنا نہیں چاہیے۔

شکل ثانی

یہ کہ خداوند عالم پر وہ عظمت میں مستورہ کے کسی سے ہمکلام ہو اور وہ عزت گروہ انبیاء میں صرف موسیٰ بن عمران کو کوہ طور پر اور سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہما کو شب معراج میں حاصل ہوئی تھی۔ خدا کیونکر کلام کرتا ہے اس کی واقعی حالت تو خود اسی کو یا ان بزرگوں کو معلوم ہوگی جنکو شرف ہمکلامی حاصل ہوا تھا لیکن علمائے اُسکی نسبت اپنی قیاسی رائیں مختلف طور پر ظاہر کی ہیں جنہیں یہ سارے زیادہ تر قرین قیاس یہ کہ خداوند عالم اصوات حادثہ اور حروف محدثہ کو خلق کرتا اور اپنے مخاطب کے قانون تک پہنچا دیتا ہے اِنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ بَلَّوْا سَطْحًا سے ہمکلام ہونا بہت بڑی عزت ہے چنانچہ گروہ انبیاء میں جو منتخب جماعت مقبولان الہی کی ہے بالاتفاق خواہ بالا اختلاف وہی بزرگوں کو اس عزت کا حاصل ہونا پائے ثبوت کو پہنچا ہے لیکن کوئی عقلی یا نقلی دلیل ایسی موجود نہیں پائی جاتی کہ علاوہ انبیاء کے دوسروں کو اس عزت کا پانا ممنوع ہے چنانچہ بعض علمائے کتبہ میں کہ ان نثر آدمیوں نے بھی جو ہمراہ موسیٰ علیہ السلام کے کوہ طور پر گئے تھے بغیر کسی واسطہ کے خدا کا کلام اپنے قانون سے سنا تھا واللہ اعلم بالصواب

شکل ثالث

یہ کہ بواسطتِ رسول جسے کسی شکل مقدمۃ الذکر کے ذریعہ سے استدراک کیا یا یہ کہ دوسرے

رسول سے سنا خدا کا کلام اُس کے بندوں تک پہنچنے چنانچہ بذریعہ نبی علیہ السلام کے پہلوگ
خدا کے پاک کلام (قرآن) سے بہرہ یاب ہوئے اور خود ہمارے حضور تک وہ کلام معجز نظام ہوتا
جبریل امین کے پہنچا تھا۔ فرشتوں کا بندگان صالح کے پاس آنا اور ہم کلام ہونا عقلاً ممکن ہے
اور اُس کے وقوع کی تصدیق اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ خدا کا فرشتہ مریم کے پاس آیا اور ہم کلام ہوا
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ اِنَّهُ اَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لَا هَيْبَ لَكَ عَلَيْنَا مَكِ (پارہ ۱۶)
سورہ مریم رکوع ۲ اور توریت کتاب پیدائش سے ثابت ہے کہ خدا کا فرشتہ ہاجرہ ام اسمعیل
سے بھی ہم کلام ہوا تھا۔

اس موقع میں یہ بحث ضروری پیش آجاتی ہے کہ خدا کے بندوں کو کیونکر اطمینان حاصل
ہوا کہ خواب یا بیداری میں خدا ہی اُنکے قلب پر القا کر رہا ہو اور وہی اُنکے ساتھ ہم کلام ہو کیونکہ
ممکن ہے کہ وہ سب شیطانی مکاری و فسادانی و سوسون کے شعبہ سے ہے ہون پھر کیا ثبوت تھا
کہ خدا کا فرشتہ اور بالخصوص جبریل امین خدا کا پیام لائے ہیں یا یہ کہ بنی آدم کا پُرانا دشمن و مستون
کے رُوپ میں اپنے تئیں خدا کا رسول ظاہر کر رہا ہو۔ امام رازی نے یہ اور تازہ شبہ پیدا کیا ہے
کہ بالفرض ایک مرتبہ حقیقت جبریل امین آئے ہوں لیکن ممکن ہے کہ دوسری مرتبہ شیطان نے
انکی شکل مصورت اختیار کر کے اپنے کو جبریل بنالیا ہو اور پھر خود جبریل کو کیونکر اعتماد ہوا کہ جو کچھ
وہ سن رہے ہیں وہ خدا ہی کا کلام ہو۔ امام رازی تفسیر میں سورہ الشوری کے فرماتے ہیں
کہ معجزات کو دیکھ کر یہ سب شبہ رفع کیے جاتے تھے یعنی خدا کوئی کُرمہ قدرت کا اپنے حکم سے

جبریل لے کر میں نہیں تھا ہے پر درگاہ کا بھیجا ہوا ایسے آیا ہوں کہ تم کو ایک پاک طینت لڑکا دون ۱۲

پہلے جبریل کو دکھاتا تھا اور پھر جبریل قبل ازلے رسالت کو نبی علیہ السلام کو بغرض تعبدی اپنے وجود اور صداقت اپنے بیان کے دکھالیتے تھے یہ سب کچھ خود لکھتے ہیں الا ان الاشکال فان الحاجۃ الی اظهار المعجزۃ فی کل مرۃ لم یقل بہ احد یعنی شکل یہ ہو کہ ہر مرتبہ معجزہ دکھانے کی ضرورت کسی نے بیان نہیں کی ہو میں کہتا ہوں کہ امام صاحب کے لیے یہ دوسری شکل پیش ہو کہ جو کرشمہ قدرت کا جبریل نے دکھایا نبی علیہ السلام کو دکھایا اُس کے لیے کون ایسی قوی دلیل موجود تھی کہ شیطان اُس طرح کا کرشمہ دکھانہیں سکتا۔ و حقیقت ایسے شبہوں کو وہی عقلی بیان جو اس حدیقہ کے شروع میں کیا گیا آسانی رفع کرتا ہو یعنی انبیاء علیہم السلام میں ایسی قوت و دعیت رکھی گئی تھی کہ وہ خدا کے رسول اور اُس کے پیام کی صدا کا صحیح امتیاز کر لیتے تھے اور شیطان کو خدا نے یہ قدرت نہیں دی تھی کہ اپنے فریب کا اثر خدا صواب معاملات تبلیغ میں ڈال سکے کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی اِنَّ عِبَادِيْ لَکَیْسَ لَکَ عَلَیْہِمْ سُلْطٰنٌ لَا اَمِّنَ اَتَّبَعَكَ مِنَ الْغَوِیِّنَ۔ (پارہ ۱۲ سورۃ الحجۃ رکوع ۳)

امام رازی نے تفسیر میں سورۃ النجم کے پھر شبہ کا اعادہ کیا اور بجا الہ معجزہ کے اُس کے رفع کی تدبیر بتائی لیکن اُسی کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا کہ خدا نے ایسا علم ضروری پیدا کر دیا تھا جسکی مدد جبریل خدا کے کلام کو اور نبی علیہ السلام جبریل امین اور انکی صداقت کو جان لیتے تھے۔

فائدہ

۱۔ ہاے بندوں (صالحین) کبھی طرح کا دباؤ نہیں ہو کر جو گمراہ تیرے (شیطان کے) پیچھے ہوئے ۱۲

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا إِذَا مَتَى الْقَوْلُ الشَّيْطَانِ
فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَتِهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ حَكِيمٌ
(پارہ ۱، سورہ الحج رکوع ۷)

شیطان کا لفظ بھی بعض وقت دھوکے دے جاتا ہے پس اُسکے سمسے خدا کی ناپہ
وہ کیسا کچھ مکار اور دغا باز ہوگا، اس آیت کی تفسیر میں مفسرون کو دیوہ تراسی لفظ نے دھوکا
دیا اور اُن لوگوں نے واسطے بیان کے یہ سلسلہ کھڑا کر دیا کہ نبی علیہ السلام نے سورہ النجم کی
تلاوت کی جس میں شیطان نے اُن الفاظ کو ملا دیا جو آئندہ لکھے جائیں گے بلکہ بعض سادہ
دلون نے تو کہہ ڈالا (معاذ اللہ منہ) کہ بعد ازیں کریمہ آفریں صلی اللہ علیہ وسلم اللہ والے عز و جلال و مَنَوَّة
الثَّالِثَةُ الْآخِرَى (پارہ ۲۷، سورہ النجم رکوع ۱)

شیطان نے خود بغیر کبریاں سے کہلا دیا تِلْكَ الْغَرَائِيقُ الْعُلَى صلی اللہ علیہ وسلم وَلَئِنْ شَفَاعَتُهُمْ لَمْ تَكُنْ
قَاضِي بَرِيضَاوِی اور امام فخر الدین رازی نے اس بیحدہ روایت کی تردید کی ہوا و صاحب
مدارک التنزیل نے ہر چند زور دیکے لکھا ہے کہ بغیر علیہ السلام کی زبان فیض تر جان پر شیطان
اِن کلمات کو جاری نہیں کر سکتا تھا لیکن وہ بھی کہتے ہیں کہ خود شیطان نے موقع پاکے
لے اپنے ٹھکانے پہلے کوئی رسول یا نبی بھیجا لیکن جب اسنے قرأت کی شیطان نے اسکی قرأت میں ملا دیا پھر اسے
مٹاتا ہے جو شیطان نے ملایا اور مضبوط کر دیا اپنی باتیں اور اسے جاننے والا صاحب حکمت ہے ۱۲ صلی اللہ علیہ وسلم کھلا تھے لانا اور
خود سادہ اور ایک سیراج اور جو منات ۱ کے حال پر نظر کی ہے ۱۲ صلی اللہ علیہ وسلم یہ منون اعلیٰ درجے کے بُت ہیں اور انکی شفاعت
کی ہرگز امید نہ کی جاتی ہے ۱۲ صلی اللہ علیہ وسلم غرق و غریق ایک سفید طیر کا نام ہے اور غرائق اسکی جمع ہے کفار جاہلیت باور
کرتے تھے کہ یہ تین بلند مرتبہ دیباں اُنکو اسکا مقرب بناتی ہیں اور انکی شفاعت کرتی ہیں اسلئے بمناسبت اس چرچے
کے جو بلند پر اُڑاتی ہیں اِن دیبون کو ساتھ لفظ غرائق کے موسوم کر لیا تھا ۱۲

اس جلسہ میں ساتھ ان الفاظ کے حکم کیا تھا۔

بنیاد مغلطہ یہ کہ جس جلسہ میں سورہ النعم پڑھی گئی اتفاق سے کفار قریش بھی موجود تھے اور چونکہ اس سورہ کے اخیر میں سجدہ کی آیت موجود تھی اسلئے وقت اُسکے پڑھے جانے کے مسلمانوں نے خدا کا سجدہ کیا جنکے ساتھ مشرکین بھی اسلئے سجدہ میں گھوٹے کہ انکو باور ہو گیا تھا کہ اس سورہ میں انکی دبیوں کی موافق اُنکے خیالات کے تعریف کی گئی ہے حالانکہ اسی تعریف کی کچھ بھی واقعیت نہیں تھی۔ بات یہ کہ ہر چند کفار قریش موقع تلاوت پر موجود تھے لیکن بوجہ مخالفت دینی انکی نشست مسلمانوں سے جدا کسی قدر فاصلہ پر تھی موقع دیکھکے کسی کافر نے دو حملے بمقافیہ بنالیے اور اپنی جماعت میں اُڑا دیا کہ پیغمبر اسلام نے ان حملوں کے ساتھ تلاوت کی ہے۔ جاہلون میں جو پتھر کی مورت کو متصرف فی العالم باور کرتے تھے یہ سلیقہ کہان تھا کہ سیاق اور سباق کو کلام ربانی کے دیکھتے پھر غیر متوقع سرسٹے ایک طرح کا پردہ اٹھی رہی سہی عقل پڑا الا الغرض سبھوں نے بلا پس پیش اپنے سفرے ساتھی کی آفات بانی کہ حقیقت سورہ النعم میں اصنام تلافی کی ماحی ہوئی ہے اگرچہ مسلمان خوب جانتے تھے کہ کافروں نے بغرض اہانت ہمارے نبی کے یہ شہرت دے رکھی ہے لیکن قرین قیاس ہے کہ کچھ روز اُسکا چرچا ہوا کیا اور چند توفیر مسلمانوں نے بھی تاویلین کر کے اس قصہ باطل کو سچ جان لیا حدیث کی کتابوں میں اس قصہ کی تمام روایتیں درمل ہیں بقول بزاز اتصال صرف ایک حدیث کا پایا جاتا ہے جسکی استناد ابن عباس کی طرف کی گئی ہے لیکن اس اتصال کی حالت دیکھیے کہ ابن عباس صرف تین سال قبل از ہجرت پیدا ہوئے تھے اور سورہ النعم قبل از ہجرت نازل ہوئی تھی اسلئے

ظاہر ہو کہ وقت نزول اس سورہ کے انکی عمر زیادہ سے زیادہ تین سال رہی ہوگی پس کیونکر
 شریک جلسہ ہوئے اور واقعات اصلی پر بنات خود اطلاع حاصل کی۔ چنانچہ قسطلانی کہتے ہیں
 کہ کثرت طرق سے ثابت ہوتا ہے کہ اس قصہ کی کچھ صلیت ضرورت تھی مجھ کو بھی انکی رسل سے
 اتفاق ہے لیکن صلیت اسی قدر تھی کہ کافروں نے ایک غلط شہرت نے رکھی تھی بعض سید
 مسلمانوں نے بھی دھوکے میں پڑ کے اُس شہرت کا اثر قبول کر لیا۔ جو روایتیں کی گئی ہیں
 انکے راویوں کو بہیقی اور قاضی عیاض نے مطعون کہا ہے اور محمد بن اسحق بن خرمیہ نے تو صحت
 لکھ دیا کہ اس قصہ کو زنادقہ نے بنالیا ہے۔ عقلاً و نقلاً غیر ممکن تھا کہ شیطان یا اُسکا کوئی ناری
 اجنبی اُسطح کی مداخلت معاملہ تبلیغ میں کر سکتا جسکا اظہار مطعون راویوں اور سادہ دل
 مفسروں نے کیا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ ہر انصاف پسند تسلیم کر گیا کہ بڑے بڑے مجمع میں
 مسخروں کو تسخیر کا موقع ملتا ہے اور کبھی وہ لوگ تقریر کرنے والوں کی طرف سیخف بیانات
 کی غلط نسبت کر دیتے ہیں۔ امام فخر الدین ازہری نے سورۃ الحج کی تفسیر میں منجملہ اور وجوہ کے
 لکھا ہے کہ کسی کافر نے جسکی تعبیر شیطان کے ساتھ کی گئی ہے اس اضافہ کے ساتھ حکم کیا تھا اور
 مصنف مجمع البحرین نے بھی لکھا ہے وَ قِيلَ اِنَّ الْعَنَى ذَاكَ بَعْضُ الْكُفَرِاقِاضِيَةِ الشَّيْطَانِ
 بعد صعود مسیح علیہ السلام کے شک نہیں کہ حامیان دین مسیحی نے اقطاع عالم میں
 تعلیم اخلاق کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ پھیلایا لیکن سخت افسوس ہے کہ اُسکے ساتھ عقلاً
 تثلیث نے بھی جو بظہور اس دین کے قرون اولیٰ میں پیدا کر لیا گیا تھا اشاعت پایا اور

۱۰ کہا گیا ہے کہ بعض کافروں نے یہیل کیا تھا جسکی نسبت طرف شیطان کے کی گئی ہے ۱۱

اس جلسہ میں ساتھ ان الفاظ کے حکم کیا تھا۔

بنیاد مغلطہ یہ ہو کہ جس جلسہ میں سورہ النعم پڑھی گئی اتفاق سے کفار قریش بھی موجود تھے اور چونکہ اس سورہ کے اخیر میں سجدہ کی آیت موجود تھی اسلئے وقت اُسکے پڑھے جانے کے مسلمانوں نے خدا کا سجدہ کیا جنکے ساتھ مشرکین بھی اسلئے سجدہ میں گڑھے کہ انکو باور ہو گیا تھا کہ اس سورہ میں انکی دبیوں کی موافق اُنکے خیالات کے تعریف کی گئی ہو حالانکہ اسی تعریف کی کچھ بھی واقعیت نہیں تھی۔ بات یہ ہو کہ ہر چند کفار قریش موقع تلاوت پر موجود تھے لیکن بوجہ مخالفت دینی انکی نشست مسلمانوں سے جدا کسی قدر فاصلہ پر تھی موقع دیکھکے کسی کافر نے دو حملے بمقافیہ بنالیے اور اپنی جماعت میں اُڑا دیا کہ پیغمبر اسلام نے ان حملوں کے ساتھ تلاوت کی ہے۔ جاہلون میں جو پتھر کی مورت کو متصرف فی العالم باور کرتے تھے یسلیقہ کہان تھا کہ سیاق اور سباق کو کلام ربانی کے دیکھتے پھر غیر متوقع سرسٹے ایک طرح کا پردہ اٹھی رہی سہی عقل پڑ الا الغرض سبھوں نے بلا پس پیش اپنے سحرے ساتھی کی تہات بانی کہ حقیقت سورہ النعم میں اصنام تلافی کی ماحی ہوئی ہے۔ اگرچہ مسلمان خوب جانتے تھے کہ کافروں نے بغرض اہانت ہائے بنی کے یہ شہرت دے رکھی ہے لیکن قرین قیاس ہو کہ کچھ روز اُسکا چرچا ہوا کیا اور چند فوخر مسلمانوں نے بھی تاویلین کر کے اس قصہ باطل کو سچ جان لیا حدیث کی کتابوں میں اس قصہ کی تمام روایتیں مرسل ہیں بقول ہذا از اتصال صرف ایک حدیث کا پایا جاتا ہے جسکی استناد ابن عباس کی طرف کی گئی ہے لیکن اس اتصال کی حالت دیکھیے کہ ابن عباس صرف تین سال قبل از ہجرت پیدا ہوئے تھے اور سورہ النعم قبل از ہجرت نازل ہوئی تھی اسلئے

ظاہر ہو کہ وقت نزول اس سورہ کے انکی عمر زیادہ سے زیادہ تین سال رہی ہوگی پس کیوں کر
 شریک جلسہ ہوئے اور واقعات اصلی پر بنات خود اطلاع حاصل کی۔ چنانچہ قسطلانی کہتے ہیں
 کہ کثرت طرق سے ثابت ہوتا ہے کہ اس قصہ کی کچھ صلیبت ضرورت تھی محکم بھی انکی رے سے
 اتفاق ہے لیکن صلیبت اسی قدر تھی کہ کافروں نے ایک غلط شہرت دے رکھی تھی بعض سید
 مسلمانوں نے بھی دھوکے میں پڑ کے اُس شہرت کا اثر قبول کر لیا۔ جو روایتیں کی گئی ہیں
 اُنکے راویوں کو بہیقی اور قاضی عیاض نے مطعون کہا ہے اور محمد بن اسحق بن خرمیہ نے تو صحت
 لکھ دیا کہ اس قصہ کو زنادقہ نے بنالیا ہے۔ عقلاً و نقلاً غیر ممکن تھا کہ شیطان یا اُسکا کوئی ناری
 اجنبی اُسطح کی مداخلت معاملہ تبلیغ میں کر سکتا جسکا اظہار مطعون راویوں اور سادہ دل
 مفسروں نے کیا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ ہر انصاف پسند تسلیم کر گیا کہ بڑے بڑے مجمع میں
 مسخروں کو تسخیر کا موقع ملتا ہے اور کبھی وہ لوگ تقریر کرنے والوں کی طرف سیخف بیانات
 کی غلط نسبت کر دیتے ہیں۔ امام فخر الدین ازہری نے سورۃ الحج کی تفسیر میں منجملہ اور جہوہ کے
 لکھا ہے کہ کسی کافر نے جسکی تعبیر شیطان کے ساتھ کی گئی ہے اس اضافہ کے ساتھ حکم کیا تھا اور
 مصنف مجمع البحرین نے بھی لکھا ہے وَقِيلَ اِنَّ الْعَنَىٰ ذَاكَ بَعْضُ الْكُفَّارِ اَضِيعَ الْبُحْرَانُ
 بعد صعود مسیح علیہ السلام کے شک نہیں کہ حامیان دین مسیحی نے اقطاع عالم میں
 تعلیم اخلاق کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ پھیلایا لیکن سخت افسوس ہے کہ اُسکے ساتھ عقلمند
 تشلیث نے بھی جو بعض ظہور اس دین کے قرون اولیٰ میں پیدا کر لیا گیا تھا اشاعت پایا اور

۱۰ کہا گیا ہے کہ بعض کافروں نے یہیل کیا تھا جسکی نسبت طرف شیطان کے کی گئی ہے ۱۱

عقیدہ توحید کی پامالی تکمیل کو پہنچ گئی۔ خداوند نے چھ سو برس تک انتظار کیا لیکن نہ لوگ
اعتقاد ہی لغزش پر اڑے رہے اس لیے ارادہ ازلی آمادہ ہو گیا کہ اپنے اُس اقرار کو جو ابراہیمؑ سے
کیا تھا اور موسیٰؑ کی معرفت اُسکی توثیق ہوئی تھی پورا کرے یعنی دفتر نبوت کو اسمعیلؑ کے خاندان
میں منتقل کرے۔ اُن دونوں میں کے ایک فرمان والے غافل زمین کو دولت عرب کا خیمہ اقبال بہت
جلد عروج کرنے والا ہو کہ معظمہ پر اس لیے چڑھائی کی کہ اُس گھر کو جسے خلیل اللہ نے سب سے
پہلے خدا کی عبادت کے لیے بنایا تھا ڈھانے مگر اُسکا مطلب حاصل نہیں ہوا اور فیل و
صحاب فیل سب کے سب بُری طرح مر گئے اور بیت اللہ اپنی جگہ پر قائم رہا۔ غالباً اُس گسٹانی
نے بھی غیرت اُسی کو جوش دلایا کہ واقعہ فیل کو پورے دو مہینے نہیں گزے تھے کہ آفتابِ ست
نے مطلعِ قدس پر ظہور کیا یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت نے بنی قیدار بلکہ جملہ
اہل عالم کی عزت افزائی کی۔ پورے چالیس برس پہلے آقائے نعمت دنیا کی رنج و راحت کا
تجربہ حاصل کرتے رہے لیکن جب عمر شریف نے اکتالیسویں برس میں قدم رکھا تو اُس ماہ کا نشو
و شروع ہو چلا جسکو قدرت نے آپ کی فطرت میں ودیعت رکھا تھا۔ روایت کی گئی ہے کہ اُسی
سال کے شہر ربیع الاولیٰ میں گوشہ نشینی کی طرف طبیعت میں میلان پیدا ہوا اور راتوں میں
ایسے رویے صادق سے بہرہ مند ہونے لگی جنکی تعبیر میں دن میں مثل سپیدہ بصریح کے ظاہر و شکارا

لعل علقمہ بن قیس کہتے ہیں کہ علانیہ انکی طرف پہلے الفاخواب میں اُسکے بعد بیداری میں ہوا کہ راتہ رفتہ طلب
تلقی وحی کی بلا وقت حالت بیداری میں کر سکے ہر گاہ۔ رویہ صادق بھی از قسم وحی تھے اس لیے آپ کی نبوت کی ابتدا
ماہ ربیع الاول میں شمار کیا جاتی ہے سید احمد عینی اسیرۃ النبویہ میں لکھتے ہیں کہ مدت رویہ صریح چھ مہینے رہی اور پھر
حالت بیداری میں وحی نازل ہونے لگی ۱۲

ہوتی رہتیں آپ نے معمول کر لیا تھا کہ ضروری تو شہ ساتھ لیکے جبلِ حرّ کی طرف جو مکہ سے تین میل پر واقع ہے شریف لیجاتے اور ایک غار میں بیٹھ کے خدا کی یاد اور اسکی پرستش میں مصروف رہتے۔ انقطاع عن الخلق کی یہ حالت پہونچی کہ کئی دن کے بعد اُس عالم تنہائی سے بعض اخذ تو شہ گھر میں آنے کا اتفاق پڑتا پھر وہیں چلے جاتے اور بفرغ خاطر معبودِ حقیقی سے لوگاتے منزل مقصود کا یہ پہلا مرحلہ ہمت علیا نے صرف چھ مہینے میں طے کیا پھر ماہ رمضان المبارک میں خدا کا فرشتہ آیا اور اُس نے بالمشافہہ قرآنی آیتوں کی تعلیم دی یہ دوسرا مرحلہ سخت تھا مزاج میں ابھی ایسی بھنگی جو واسطے اٹھانے بار رسالت کے کافی ہونہیں آتی تھی فرشتہ کی غیر متوقع آمدنی کلامِ الہی کی جلالت نے اور زیادہ تر اُن مشکلات نے جو اُسے فرضِ رست میں پیش آئیں اُلے تھے خوف و لایا طح طرح کے خطرات نے خاطر خاطر کو چند روز پریشان رکھا پھر تو وہ قوتِ نظری جسکا تذکرہ ہم نے قبل اس کے کیا ہے پورا کام دینے لگی اور تین مہینے تک مکہ و مدینہ کی مقدس زمین پر وہ انوارِ برسا کیے جنکی شعا عین دنیا کو اب تک حسن اخلاق و محاسن تمدن کے ساتھ خدا شناسی کا سیدھا راستہ دکھا رہی ہیں۔

ہنگامِ ظہور آیاتِ ربانی آپ کا ڈر جانا اسیلے بھی ضرور تھا کہ توریت شریف میں آپ کی تمثیل موسیٰ کلیم اللہ سے دیکھنی ہو ہر گاہ وجوہ تمثیل کو مبنائی کتاب صباح الکلام فی طریق الاسلام میں مفصل بیان کیا ہوا اسیلے اُسکا اعادہ غیر ضروری ہو لیکن اس مقام میں یہ نکتہ شکر و لائق تذکرہ ہو کہ وہ طور پر جب عصاے موسیٰ نے ثعبانی شکل اختیار کی تو وہ بھی بمعاینہ اُس نشانِ ربانی کے ٹہرے اور پیچھے ہٹے تھے لہذا اپنی قیادری کا بھی بمعاینہ آیت الہی کے ٹھکانا

اور جبل حرا سے خوف زدہ گھر کو واپس آنا بغرض تکمیل تشریل کے ضرورت تھا قَالِ اللَّهُ تَعَالٰی
وَالَّذِي عَصَاكَ فَلَمَّا رَاَهَا تُزَكَّىٰ كَمَا جَاءَكَ وَلِيَّ مُدِيرٍ وَأَوَّلُكُمْ يُعْقِبُ طِيْمُوْنِي
لَا تَخْضَعْنَ ذُنُوْبًا لِآيَاتِكُمْ فَلَمْ تَسْأَلُوْنِ (پارہ ۱۹- سورہ النمل - رکوع ۱)

ہر چند با شکیال ثلاثہ مذکور بالا نبی علیہ السلام پر وحی الہی کا نازل ہونا علمائے اسلام
نے ظاہر کیا ہے لیکن قرآن پاک کی آیتیں صرف ثبوت شکل ثالث بوساطت جبریل امین نازل ہوئی
تھیں قَالِ اللَّهُ تَعَالٰی قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلْحَبِيْبِ فَلِيَ قَاتِلْهُ عَدُوًّا لِّكَ يَا ذَا ذِئْبِ اللَّهِ
مُصَدِّقًا لِّمَا لَدَيْكَ يَدْبِيْرٌ وَهَدًى لِّلْمُؤْمِنِيْنَ (پارہ ۱- سورہ البقرہ رکوع ۱۲)
نَزَّلَ بِهَا اٰتُوْمًا اٰمِيْنٌ عَٰلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُوْنَ مِنَ الْمُنْذِرِيْنَ ۙ بِلِسَانٍ
عَرَبِيٍّ مُّبِيْنٍ (پارہ ۱۹- سورہ الشعرا رکوع ۱۱)

ان آیتوں میں قلب کی تخصیص اس لیے کی گئی کہ یہی مضغہ گوشت سلطان اعضاء جسمانی
اور محل قیام عقل نورانی کا ہے اور مقصود بیان یہ ہے کہ جو پیام خدا کا فرشتہ لایا اسکو علاوہ ادا
رسالت کے اُس نے دلنشین بھی کر دیا۔ یوں تو اختلاف کا میدان وسیع ہے لیکن جمہور علما
معتبر کی یہی رائے ہے کہ جملہ آیات قرآنی خدا کی طرف سے بحالت بیداری نبی علیہ السلام پر

۱ اور اپنا عصا نیچے ڈال دو تو جب (موسیٰ نے) دیکھا کہ عصا سانپ کی طرح ہٹا ہے تو پیٹھ پھیر کے بھاگے
اور مڑ کے بھی نہیں دیکھا (ہنسنے کہا) اے موسیٰ مت ڈر و پیغمبر لوگ ہمارے حضور میں ڈرا نہیں کرتے ۱۲

۲ کہ جو شخص جبریل کا دشمن ہو (ہوا کرے) انھیں جبریل نے خدا کے حکم سے تمھارے زمین وہ کلام ڈال دیا جو
کلام منزل سابق کی تصدیق کرتا ہے اور مومنوں کو راہ دکھاتا اور خوشخبری سناتا ہے ۱۲

۳ اُنہار اہو اسکو روح الامیں نے سلیس عربی زبان میں تمھارے دیرینہ ائمہ بھی لوگوں کو ڈراؤ (عذاب سے) ۱۲

نازل ہوے۔ اس جبریل القاک دو صورتیں بیان کی گئی ہیں۔

ایک یہ کہ فرشتہ کی آمد مثل مصلصلة الجرس یعنی گھنٹی کی آواز کی طرح محسوس ہوتی پہلے تو اُس آواز سے صاف بات معلوم نہیں ہوتی تھی لیکن پھر نبی علیہ السلام پیام آگہی کو بخوبی سمجھ جاتے تھے۔ اس شکل کے ساتھ آیات وعید و تہدیک کا نزول ہوا کرتا اور آپ کو وقت نزول وحی اتنی تکلیف عارض ہوتی کہ چہرہ مبارک کا رنگ متغیر ہو جاتا اور ان سراحق ہوتا و ندان بیشین میں ٹھنڈک محسوس ہوتی جاٹے کے موسم میں بھی جسد اطہر قطرات عرق سے گویا ہر افشانی کرتا۔

دوسری صورت یہ تھی کہ جبریل انسانی شکل میں تشریف لاتے اور خدا کا پیام پہنچاتے یہ طریقہ سہولت کا تھا اور نبی علیہ السلام کو بروقت نازل ہونے وحی کے اُس طرح کی تکلیف جس کا ذکر کیا گیا گوارا کرنی نہیں پڑتی۔

فائدہ

ماؤس طریقہ گفتگو کا یہی ہے کہ تشکلم اور مخاطب دونوں قریب قریب ایک ہی حالت میں ہوں چنانچہ واقعات متذکرہ بالا سے مستنبط ہوتا ہے کہ کبھی نبی علیہ السلام تعلقات جسمانی سے علحدہ کیے جاتے اور شکل ملکوتی تجرّد کے وحی کا استفادہ فرماتے اور ہر گاہ اس طرح کی قلبیہ امت میں تکلیف کا ہونا ضروری ہوا سیلے آپ کو بھی اُن آلام کا گوارا کرنا پڑتا جس کا تذکرہ حدیث میں ہوا ہے۔ آیات وعید و تہدیک میں صفات جلالیہ کا جلوہ دکھایا جاتا سیلے رسول خدا بھی گدہ مخالف کی

جنسیت سے علیحدہ کیے جاتے اور اسی بے نیازی کی حالت میں خدا نے بے نیاز کا کلام پاک پہنچایا جاتا تھا لیکن جب کلام پاک میں صفات جمالیہ پر توکلن ہوتے تو اسوقت کو اللہ تعالیٰ خود فرشتہ کو انسانی شکل میں ازلے رسالت کا حکم دیا جاتا اور ہمارے حضور رسول کے ساتھ پیام کا استفادہ فرماتے تھے۔

سورۃ البقرہ رکوع ۲۳ میں ارشاد ہوا ہر شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن اور سورۃ القدر میں فرمایا ہر آیت انزلہ فی لیلۃ القدر پس حاصل یہ نکلا کہ قرآن کا نزول اُس لیلۃ القدر میں ہوا تھا جو ماہ رمضان میں پڑھی تھی اور رسولے تفاوت تعبیر کے کوئی اختلاف قعی درمیان دونوں آیتوں کے نہیں ہر قال اللہ تعالیٰ وقرآن فرخندہ لیتفرأ علی الناس علی مکنت و نزلہ تزیلہ (بارہ - ۱۵ سورہ نبی اسرائیل - رکوع ۱۲)

ہر کالفاظ قرآن پورے مجموعہ پر حاوی ہر گروہ و حقیقت ٹکڑے ٹکڑے کر کے نبی علیہ السلام پر نازل ہوا ایسے واسطے تطبیق آیات قرآنی کے خیالات میں جنبش پیدا ہوئی اکثر علما بسند روایت ابن عباس کے کہتے ہیں کہ پورا قرآن ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں آسمان دنیا پر نازل ہوا اور ایک گھر میں جو بیت العزت کے ساتھ موسوم ہر رکھا گیا اور وہاں سے اُسکے اجزا نبی علیہ السلام پر نازل ہوا کیے چنانچہ دو آیت مقدمۃ الذکر میں تنزیل آسمانی کا اور تیسری آیت میں تنزیل ارضی کا بیان ہوا ہر اس تقریر میں و تنزیل کا اقرار اس توجیہ سے کیا جاتا ہر کہ خدا کو بندہ بقرآن تنزیل کے

۱۲ ماہ رمضان وہ ہر جہمیں قرآن آتا رہا گیا ۱۲

۱۲ ہننے قرآن کو لیلۃ العزت درمیں آتا رہا ۱۲

۱۲ قرآن کہ ہننے تھوڑا تھوڑا رفتہ رفتہ کر کے اُٹھا رہا ہر تاکہ قہمت کے ساتھ لوگوں کو پڑھ کے سناؤ ۱۲

قرآن کا اور نبی آخر الزمان کا اعزاز بڑھانا مقصود تھا۔ شعبی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ہر سیرات میں ایک ہی تنزیل کا ذکر ہو لیکن دو پہلی آیتوں میں قرآن سے مراد جبر و قرآن لیا گیا ہے اور چونکہ تنزیل کی ابتدا ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں ہوئی تھی اسلئے بلحاظ شرافت اُسی رمضان اور لیلۃ القدر کا ذکر قرآن میں ہوا ہے جس میں سلسلۃ تنزیل شروع ہوا تھا اس پر پھیلنے میں امام اربعی نقیص پیدا کرتے ہیں کہ قرآن کے معنی مجازی یعنی اُسکے ایک جہت کے لینے پڑتے ہیں میں کہتا ہوں کہ اسطرح کا مجازی استعمال تو قرآن میں دائروں سے ہوا اسلئے اُسکا مراد لینا دلیل منقصت نہیں ہو سکتا اس لئے میں یہ خوبی ہے کہ تکرار تنزیل کے اعتقاد کی اور اُسکے مصالح کے بیان کی قوت اٹھانی نہیں پڑتی ان اس لئے کی صحت کے لیے یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ اقرآن کی آیتیں سب سے پہلے رات کے وقت اُترتی تھیں جسکے لیے سوئے اس آیت کے کوئی دوسری سند نہیں ملتی۔

نص صریح سے ثابت ہے کہ قرآن کی تنزیل بوساطت جبریل امین کے ہوئی ہے لیکن امام رازی تحریر فرماتے ہیں کہ کسی دلیل سے اس بحث کی یکسوئی نہیں ہوئی کہ جبریل نے کلام منزل کو بلا واسطہ خدا سے سنا یا درمیان میں اور فرشتے بھی متوسط تھے اور پھر اگر واسطہ کا وجود تھا تو اُسکی کیا تعداد تھی۔ میں کہتا ہوں کہ ظاہر الفاظ قرآن سے تو یہی قیاس پیدا ہوتا ہے کہ کوئی واسطہ درمیان نہ تھا کیونکہ خدا نے جبریل کو امین کے لقب سے یاد کیا اور یہ بھی صراحت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ اُنھوں نے میرے حکم سے خدمت تنزیل کو انجام دیا ہے یہ بیانات اسی

کے بعد تعبیر میں لیل کے دن بھی اُتل سمجھا جاتا ہے چونکہ جب کوئی شخص دلیل کے احکامات کی ترکرے تو اُس پر دہوم کا احکام لازم ہے شعبی نے تفسیر لیلۃ القدر دن کو رات کے تابع ظاہر کیا ہے پس اُنکو کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ابتداء نزول کی ساعت جو رات میں ثابت ہے

اظہار کے لیے ہوئے ہیں کہ ازلے رسالت میں کسی قسم کی تحریف نہ ہوئی اور نہ اسکی گنجائش تھی لیکن بصورت وجود دیگر وسائل طے کے یہ تقریر نامرتبی ہو پس اگر حقیقت کوئی فرشتہ دریان جبریل اور خدا کے متوسط ہوتا تو ضرور تھا کہ اسکی امانت اور صداقت کا بھی ذکر واسطے تکمیل حج کے ان مواقع میں کیا جاتا۔

شیعہ اثنا عشریہ کا یہ اعتقاد ہے کہ اسرافیل کے سامنے ایک تختی رکھی ہوئی ہے جب تکلم بالوحی کا ارادہ کرتا ہو تو وہ تختی انکی پیشانی کو ٹھکرا دیتی ہے وہ ہوشیار ہو کے اسکو دیکھتا اور پڑھتے ہیں اور پھر الفاے وحی کا طرف میکائیل کے اور میکائیل طرف جبریل کے اور جبریل طرف انبیاء علیہم السلام کے کرتے ہیں (جمع البحرین نقلاً عن الصدوق) غالباً اس تختی اور اس سلسلہ کی بنیاد کسی حدیث سے معلوم ہوئی ہوگی جو ان لوگوں کے نزدیک سبب ثبوت کو ہو چکی ہو۔

حذیقہ (۲)

تحقیق میں لفظ ومعنی قرآن اور تسمیہ کلام پاک کے

بجائے اپنے صفات کمالیہ کے قرآن پاک سیکڑوں نام اور لقب نامزد کیا جاسکتا ہے چنانچہ ایک محقق نے اُسکے پچپن نام ایسے اخذ کیے ہیں جنکے ساتھ خود خداوند عالم نے اس مجموعہ مقدس کی تعبیر فرمائی ہے ان سب میں زیادہ مشہور وہی قرآن کا پیارا لفظ ہے جسکو عام خاص بطور علم کے استعمال کرتے ہیں۔ اختلاف آراء فطرت انسانی کے خواص سے ہر جگہ کی جھلک

آخر میں سورۃ الحج کے قرآن کا اطلاق کتب مقدمہ پر بھی ہوا ہے ۱۲

اس نام پاک اور اسکی صلیت کی قرار دوا دین بھی نظر آتی ہے۔

یہ لفظ کلام مجید میں متعدد جگہ آیا ہے اور زیادہ مشہور قرأتوں میں ساتھ ہمزہ کے پڑھا جاتا ہے لیکن ابن کثیر قاری نے اسکو بلا ہمزہ پڑھا اور امام شافعی نے انکی قرأت کی تائید کی ہے۔ جو فرقہ بلا ہمزہ پڑھتا ہے اس میں ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ مثل تورات و انجیل کے یہ بھی جسے پچھلی کتاب آسمانی کا علم ذات ہے اور علم کے لیے ضروری نہیں ہے کہ کسی بامعنی لفظ سے حارت لیا گیا ہو یا یہ کہ اس کے واسطے کوئی لغوی مخرج بتایا جائے دوسرا گروہ کہتا ہے کہ جملہ قرأت النبی بالشی ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جبکہ ایک چیز دوسرے سے ملی ہو اور ہر گاہ قرآن کی سنین اور اسکی سورتیں ایک دوسرے کے ساتھ ملتی ہیں ایسے بنا سبب انضمام لفظ قرآن کے مادہ سے قرآن کا نام اخذ کیا گیا ہے مگر قرآن نے اسکا مخرج لفظ قرائن کو قرار دیا اور جوہر تسمیہ یہ بیان کی ہے کہ آیات قرآنی ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور باہم ان کے مشابہت بھی موجود ہے۔

جو فرقہ اس لفظ کو باہمزہ پڑھتا ہے اس نے بھی مخرج کے قرار دینے میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ قرأت کا مصدر ہے اور زجاج کی یہ رائے ہے کہ وہ بمعنی صفت لفظ القدوس نکالا گیا ہے جسکے معنی جمع کے ہیں عرب کہتا ہے قُرَاتُ الْمَلَائِكَةِ فِي الْحَوْضِ جمع کیا میں نے پانی کو حوض میں اور ہر گاہ آیات قرآنی مجموعہ اور اکٹھا ہیں ایسے یہ لفظ واسطے تسمیہ کے اختیار کیا گیا ہے۔

یہ مشہور عالم لغات عرب کا تسلیم کرتا ہے کہ اس لفظ سے کبھی ہمزہ بغرض تخفیف حذف

کیا جاتا اور اسکی حرکت ساکن ماقبل کوئے دیجاتی ہو لیکن اصل لفظ کو بے ہنر سمجھ لینا خطا ہے
فاضل سیوطی نے اُس لے کو ترجیح دی ہے جسکی تائید امام شافعی نے فرمائی ہے یعنی یہ کہ لفظ قرآن
جامد غیر مہموز ہے لیکن وہ اپنی کتاب الجواب الالقان فی علوم القرآن میں کوئی دلیل ترجیح نہیں
نہیں فرماتے اور میرا خیال ہے کہ قرأت ستہ سے عدول کر کے اصلیت کو اس لفظ کے بلا ہنر کہنا
اور باوجود گنجائش کے تسمیہ کو بلا وجہ قرار دینا محض ترجیح بلا مرجح نہیں بلکہ از قبیل ترجیح مرجح
کے ہے پس زیادہ تر قرین قیاس اور قابل قبول وہی رہے ہے جسکو زجاج نے ظاہر کیا اور جسکی
بدولت جملہ قرأتوں کی تصحیح بھی آسانی ہوتی ہے۔

امام ابو بکر محمد بن عزیز سجستانی نزہۃ القلوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ لفظ قُرْآن مصدر
ہے جسکے ساتھ خاص کر خدا کی کتاب موسوم کی گئی ہے اور جائز نہیں کہ کوئی دوسری کتاب اُسکے
ساتھ نامزد کی جائے ہاں کبھی اس لفظ کا استعمال اصل معنی مصدری میں کیا جاتا ہے اور کہتے ہیں
قُلَانٌ یَقْرَءُ قُرْآنًا حَسَنًا یعنی فلاں شخص اچھی قرأت کرتا ہے اور کبھی خود اُس چیز کو جو پڑھی جائے
قرآن کہتے ہیں یعنی مصدر بمعنی مفعول مستعمل ہوتا ہے کہما قال اللہ تَعَالٰی وَتُرَانِ الْقَهْرِ
(جو چیز پڑھی جاتی ہے نماز فجر میں)

ایک نام اس کتاب پاک کا مصحف بھی ہے اور روایت کی جاتی ہے کہ جب خلیفہ اول
کے عہد میں قرآن لشکل کتاب جمع کیا گیا اسوقت جیسا کہ معمول ہے اُسکے نام کی بھی جستجو ہوئی
اور آخر کار حسب تجویز ابن مسعود کے مصحف نام رکھا گیا بنیاد اس تجویز کی یہ تھی کہ ابن مسعود
نے ملک حبش میں ایک کتاب دیکھی تھی جسکو وہاں پہنے والے مصحف کہتے تھے اور یہ نام اُنکو

پسند آگیا تھا۔ زبان عرب میں صحیفہ کا لفظ نامہ کے معنی میں مستقل ہر اور مصحف مفعول ماخوذ ہر
 مصحف سے (جعت فیہ المصحف) یعنی جمع کیے گئے اس میں صحیفے اور ہر گاہ قرآن اور ہر
 پیامہ باری تعالیٰ کے شتل ہر اسلئے اُسکو مجموعہ صحائف کہنا حقیقت بہت مناسب تھا
 مصحف کا لفظ دراصل ضمیم ہر اور اسی اصل حلیہ کے ساتھ اُسکا تلفظ ان دنوں مشہور ہو گیا لیکن
 کبسم بھی اس لفظ کا استعمال جائز ہر چنانچہ خرائے کہا ہو کہ کبھی عرب کو ضمہ ثقیل معلوم ہوتا ہو اور
 میم کو جو شروع کلمہ میں پایا جائے کسروے دیتے ہیں کما فی المصحف والمغزل

حلیہ (۳) تحقیق میں لفظ ومعنی سورہ و تسمیہ سورتوں کے

سورہ کے لفظ کو بھی بعضوں نے ساتھ ہمزہ کے اور بعض نے بلا ہمزہ پڑھا ہر اور اصطلاحی
 معنی یہ بیان کیے گئے ہیں کہ وہ ایسا کلمہ اکلام باری تعالیٰ کا ہر جسکو نبی علیہ السلام نے خاص
 نام سے نامزد فرمایا ہو مگر میرے خیال میں زیادہ واضح اور محفوظ تعریف یوں کی جا سکتی ہر کہ وہ ایسا
 جزو قرآن کا ہر جسکو نبی کریم نے تعلیم الہی سورہ قرار دیا ہو۔ تعریف سے معرفت کے پہچانے کا
 کام لیا جاتا ہر انگوٹوں نے تعین سورہ میں اُسکی تعریف سے جو کام لیا اور جو کچھ دقتیں اٹھائی
 ہوں لیکن پچھلی امت کو تو ان لوگوں نے ہر طرح کی مشکلات سے سبک دوش کر دیا اور پھر چھاپے
 کی صناعت نے بذریعہ کثرت اشاعت قرآنی اور بھی سہولتیں پیدا کیں اب اسلامی دنیا میں لاکھوں
 جگہ گرد و مل جلندین قرآن کی موجود ہیں اور اُسکے جس ٹکڑے کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم

تحریر پر اسکو ہم ایک جداگانہ سورت سمجھ لیتے ہیں ہاں سورہ برآۃ کی شکل خاص ہے اور اُس کے پہلے بسم اللہ لکھنے کا معمول نہیں ہے۔ آیات برآۃ کی بابت خود حضرت عثمانؓ سے استفسار کیا گیا اور سلسلہ جواب میں انھوں نے بیان کیا کہ زائد سرور کائنات میں جب آیات قرآنی کا نزول ہوتا تو معمولاً نبی علیہ السلام کسی کاتب وحی کو طلب کر کے ارشاد فرماتے کہ ان آیات کو طالعان سورہ میں تحریر کرے مگر آیات برآۃ آخر زمانے میں نازل ہوئے اور میں نے بوجہ مشابہت بیان کے قیاس کر لیا تھا کہ یہ آیتیں سورہ الانفال کے متعلق ہیں چونکہ خود رسول اللہ کو قبل از وفات تصریح کا موقع نہیں ملا اسلئے ہم تکام ترتیب قرآن آیات برآۃ سورۃ الانفال کے پیچھے لکھ گئے اور تحریر سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے جو نشان جدا لئی سورہ کی ہے احتراز کیا گیا خلاصہ یہ کہ جو یہ موجود ہونے کسی صریح ارشاد نبوی کے صریح کلام کو ترتیب یقین کا حاصل نہیں ہوا کہ سورہ برآۃ حقیقت کوئی جداگانہ مستقل سورت ہے یا یہ آیتیں کسی دوسری سورت کی ضمیمہ ہیں اور ہر چند موافق قیاس حضرت عثمانؓ کے یہ آیتیں سورۃ الانفال کے ذیل میں تحریر ہوئیں لیکن پھر بھی یہ اشتباہ قائم رہا کہ وہ اپنے ٹھیک موقع پر لکھی گئی ہیں یا نہیں الغرض یہ ایک سو انیس آیتیں مجموعہ مرتبہ کے پارہ دس اور گیارہ میں زیر آیات سورۃ الانفال نامزد سورۃ بنتوا تحریر ہوئی ہیں مگر اتنا بذر بیعہ ترک بسم اللہ اس شبہ کا اظہار کیا جاتا ہے جسکا تذکرہ کیا گیا۔ لفظ سورہ کا کیا لغوی ماخذ ہے اس میں بھی بہت اختلاف ہوا اور میں انہیں صرف چند اقوال کا تذکرہ کرتا ہوں جو زیادہ دلچسپ معلوم ہوتے ہیں۔ عرب کہتا ہے اسادت لے افضلت من السورۃ جملہ اُس مقام پر بولا جاتا ہے جبکہ پیالے میں کوئی جزو شہ مشروب کا باقی

چھوڑا جاتا ہے الغرض سور کے محل معنی جزو کے قرار دیے گئے اور پھر لفظ واسطے تسمیہ جزا کلام
باری تعالیٰ کے منتخب کیا گیا۔ اس اخذ کی تائید وہ فرق کرتا ہے جو لفظ سورہ کو ساتھ ہمزہ کے
پڑھتا ہے لیکن جو لوگ اُسکو بے ہمزہ واو کے ساتھ پڑھتے ہیں وہ لفظ سور کو جیسا کہ کلمات
سور الذار سور المائد میں زیر استعمال ہے اخذ قرار دیتے ہیں اور وجہ تسمیہ یہ بیان کرتے
ہیں کہ جس طرح گھریا شہر کا احاطہ اُسکے اجزا پر بشکل جامع اور رافع حاوی ہے اُسی طرح سورہ بھی
اُن جملہ آیات پر حاوی ہے جو اُسکے اندر واقع ہیں مگر بعض کہتے ہیں کہ سورہ کے معنی مکان
بلند کے ہیں جیسا کہ اس شعر میں۔

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَعْطَاكَ سُورَةً يُرَىٰ كُلُّ مِصْلَافٍ ذُوغَابٍ تَبْدُ بَدَبٌ
اور قرآن کی سورتیں بوجہ اپنی رفعت شان کے سورہ کہی جاتی ہیں۔

اکثر سورتوں کے ایک ہی نام ہیں اور بعضوں کے متعدد نام احادیث اور آثار
میں ملتے ہیں ان سب ناموں کی یا تو کوئی وجہ تسمیہ خود متن سورہ میں موجود ہے یا یہ کہ سورتوں
کی صفات خواہ اُنکے منافع بنیاد تسمیہ قرار دیے گئے ہیں جیسا کہ سورۃ المائد کو اسیلے کہ
وہ اپنے قاریوں کو عرصہ عشر کے مخلصوں سے نجات دلانی والی ہے سورۃ المجیدۃ اور سورۃ
الاحلاص کو اسیلے کہ وہ عقائد اسلامی کی مضبوط کرنے والی ہے سورۃ الاساس کہتے
ہیں سب جانتے ہیں کہ تسمیہ کے لیے خفیف مناسبت کافی سمجھی جاتی ہے اور پھر اُس مناسبت
میں یہ قوت نہیں ہوتی کہ جن اشیاء میں وہ پائی جائے خواہ مخواہ اُن سب کا اُسی نام سے

لے کیا تو نہیں دیکھتا کہ خدا نے تمھکو ایسا مرتبہ عطا کیا ہے کہ اُسکے درے سب بادشاہ پہنچتے ہیں ۱۲

موسوم کرنا لازم ہو اسلئے تسمیہاے موجودہ میں کسی نشندہ کو موقع بحث اعتراض کا حاصل نہیں ہو سکتا اور واجب طور پر یہ لے بھی ظاہر کجا سکتی ہو کہ دورانہ نشی اور نشندی اب کسی سلسلہ کو یہ اجازت نہیں دیتی کہ اسمائے قدیمہ کے علاوہ نئے نام سورتوں کے اگرچہ وہ کتنے ہی تعظیمی کیوں نہ ہوں اخذ کر کے قرآنی سورتوں کو موسوم کرے اور اس ذریعہ سے ایک جھوٹوش کا پیدا کرنے والا قرار دیا جائے۔

جن سورتوں کے متعدد نام ہیں انہیں سورۃ الفاتحہ کا نمبر سے بڑھا ہوا چنانچہ جنل سیوطی نے اُسکے پچیس نام بیان کیے ہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ اسمائے (محمودہ) کی کثرت اس سورہ کے علو شان پر دل ہے۔ بتائید رفعت شان اس مقدس سورہ کے علمائے کرام نے بہت دلیلین تحریر فرمائی ہیں مگر میں اس مختصر میں انہیں سے صرف جوہ ذیل کا تحریر کرنا کافی خیال کرتا ہوں (۱) سورۃ الحجج پارہ چودہ میں خداوند عالم نے خطاباً للنبیۃ ارشاد فرمایا ہو لَقَدْ اَتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ صحیح مسلم و صحیح بخاری و نون میں وایت کی گئی ہے کہ سبع مثنائی سے مراد یہی سورہ فاتحہ ہے پس موقع اظہار من و احسان میں جزو قرآن کو جہد اور رتبہ مقدم بیان کرنا صاف اور صریح نشان اُسکی عظمت و شان کا ہے۔

(۲) حدیثوں میں اس سورہ کی تفسیر ساتھ اُمّ القرآن کے ہوئی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ معدل جواہر اور اصل الاصول تنزیل کی ہے اور یہی وجہ ہے کہ قرآن کا مقدس مجموعہ اسی متبرک سورہ سے شروع ہوا ہے۔

لے ہنہ دی ہیں کہ سات آیتیں مثنائی کی کہ قرآن عظیم

(۳) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَوْ يَقْرَأُ بِأَقْصَى الْقُرْآنِ (متفق عليه)
اکابر فقہائے اسلام ہر نماز میں فرض ہو یا واجب سنت ہو یا نفل قرأت سورہ فاتحہ کو واجب قرار
دیتے ہیں اور صرف ایک مرتبہ نہیں بلکہ متعدد رکعتوں میں وجوب قرأت سورہ فاتحہ کے قائل ہیں
چنانچہ اسی تکرار کی بنیاد پر سورہ فاتحہ کی سات آیتیں السبع المثانی کہی جاتی ہیں۔ اگر ہم
سورۃ التوبۃ کو سورۃ الانفال سے جدا ایک مستقل سورہ تسلیم کریں تو قرآن پاک میں
ایک سوچو دو سو تین موجود ہیں جن میں سب بڑی باعتبار کثرت الفاظ و حروف و مکوۃ البقرۃ
اور سب سے چھوٹی سورۃ الکوشر ہو اور اگر سورۃ التوبۃ ضمیمہ سورۃ الانفال
کی سمجھی جائے تو تعداد سورتوں کی صرف ایک سو تیرہ رہ جائیگی۔ عبداللہ بن مسعود اور
ابن بن کعب سورتوں کے شمار کو گھٹاتے یا بڑھاتے تھے لیکن انکے خیالات کی تردید چھو
صحابہ کے اتفاق سے ہو چکی اور میں آئندہ تذکرہ میں جمع قرآن کے ان بزرگوں کے خیالات
کو ساتھ تردید بنیاد کے تحریر کروں گا۔ باستثناء سورۃ التوبۃ جسکی خاص حالت قبل
اسکے بیان کی گئی آیات ذیل سے پتہ ملتا ہو کہ نہ نہ تنزل میں ان سب سورتوں کا تعین
ہو چکا تھا کیونکہ وہ ان ایسے تعین کے یہ کہنا کہ منکرین ایک یا چند سورتیں ماثلاً بتائیں اپنے
انکار کے پیش کریں بے معنی تھا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَلَمَّا كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ
حَبِيبِنَا فَأُنْزِلَ سُورَةٌ مِثْلَهُ وَادْعُوا شُرَكَاءَ كُتُوبِهِمْ دُونَ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ صَادِقِينَ ۝

۱۱ نماز میں اسکی جسے نہ پڑھی سورہ فاتحہ ۱۲

۱۳ شیعہ کے معنی میں دو اور دشانی اسکی جمع ہر اس موقع میں لفظ ثانی سے محض تکرار قرأت مراد ہو ۱۴

۱۵ اور اگر اس میں شک ہو کہ جسے اپنے نبیؐ پر اسے تو لایا گیا ہے اسی قسم کی لہجہ اپنے معنوں کو سوا اس کے کہ ہم نے

پارہ۔ اسورۃ البقرہ رکوع ۳) اَمْ يَقُولُونَ اخْتَرْنَا مِثْلَ الْاَوَّلِ فَاَلَمْ يَكُنْ اَوَّلُ الْاَوَّلِ مِثْلَ الْاَوَّلِ مِثْلَ الْاَوَّلِ
وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ اِنْ كُنْتُمْ مُصْدِقِينَ (پارہ ۱۲ سورہ ہود رکوع ۲)

حذیقہ (۴) تحقیق میں لفظ و معنی آیہ اور اسکی قرارداد اور شمار

ایہ کا لفظ اصل میں آویدۃ بتحرک واو کے تھا پھر واو الف کے ساتھ بدلا گیا جمع
اسکی آیا اور ائی اور آیات آتی ہر لیکن لفظ آیات زیادہ تر زیر استعمال ہر اور قرآن میں
بھی اسی کا استعمال ہوا ہر۔ آیہ کے لغوی معنی علامت اور نشان کے ہیں اور عرف میں
قاریوں کے یہ لفظ اس جملہ پر قرآن کے بولا جاتا ہر جو اپنے ماقبل اور مابعد سے جدا ہو چنانچہ
ان دنوں ۰ کا نشان بمعنی لغوی آیہ کہا جاتا ہر کیونکہ وہ علامت اس امر کی ہر کہ جملہ قرآنی
ختم ہو گیا اور خود جملہ کو عرفاً آیہ کے ساتھ اس مناسبت سے تعبیر کرتے ہیں کہ وہ نشان صدق
رسالت کا ہر یا یہ کہ علامت اختتام جملہ کی اس کے اعتبار کے واسطے استعمال کی ہر۔ جملہ کا لفظ
جو تعریف میں آیہ کے استعمال کیا گیا اس سے مراد نحو یوں کا جملہ نہیں بلکہ وہ کلام الہی مراد ہر
جس کے انقطاع کا تعین بذریعہ وقوف یا کسی اشارہ خواہ صراحت کے نبی علیہ السلام نے فرمایا

۱۱ کیا کہتے ہیں کہ انہی طرف سے بنالایا ہر کہ تم دس سو تین ایسی ہی بنالایا اور پیکار و رد و کے لیے جسکو
سواے اللہ کے بنکار سکتے ہو اگر تم پہنچے ۱۲

۱۳ قرآن کی کوئی آیت چھ سو تین سو لفظوں سے زیادہ نہیں ہر تو تقدیراً یہ شمار پورا ہو جاتا ہر چنانچہ لم یلد کی آیت میں
صرف پانچ حرف ہیں لیکن ایک حرف تقدیر ہر کیونکہ اصل اسکی لہو لدا تھی ماد بقاعدہ صرفی لگا کر ۱۴

چنانچہ اسی وجہ سے ہم کبھی ایک ایہ کو بلحاظ ضوابط نحوی متعدد جملوں پر تقسیم کر سکتے ہیں صاحب اتقان بجا قول ابن الانباری تحریر کرتے ہیں کہ بروقت نزول قرآن جبریل امین نبی علیہ السلام کو موقع آیت پر وقوف کی ہدایت کرتے تھے جس کا حاصل یہ نکلا کہ آیتوں کا تعین وحی منزل کے ساتھ حکم الہی ہوا ہو۔ قرآن میں تقریباً ہر آئے کا آخر لفظ دوسری کسی آئے واقع سورہ مذکور کے آخر لفظ کا متماثل یا متقارب الفواصل پایا جاتا ہے اور ظاہر ہوتا ہے کہ بعض حسن کلام قرآنی جملوں میں اس طرح کی مناسبت مرعی رہی اس لیے ہر وقف تمام پر مدار خاتمہ آیت کا رکھا نہیں گیا۔ ہم نے حدیقہ مسبق الذکر میں ثابت کیا ہے کہ سورتوں کا تعین بزمانہ تنزیل ہوا تھا اور ہر گاہ سورہ ایک مجموعہ آیتوں کا ہے اس لیے جیسا کہ انسانی کالبد کا بغیر ترکیب اعضاء کے کھڑا ہو جانا غیر ممکن ہے اس طرح غیر ممکن تھا کہ بلا ترتیب آیات کے قرآن پاک کی فصیح و بلیغ سورتیں معین کر دی جاتیں پس یہ خیال صراحۃً و بدلتہً غلط ہے کہ بحیات شریکانش آیتوں کی ترتیب نہیں ہوئی تھی آپ کی رحلت کے بعد دوسروں نے ترتیب ہی اس لیے چند مقامات الہی حلقہ خفایں آگئے یا یہ کہ نامحتمل ترتیب کی بدولت کم و بیش اصل مقصود بدل گیا ہاں یہ دوسری بات ہے کہ تسلیم کر لیا جائے کہ آیتیں مرتب اور سورتیں معین تھیں اور پھر یوں کہا جائے کہ جب کتابی ترتیب کا وقت آیا تو مولفون نے آیات کی ترتیب کو بگاڑا اور وہ خرابیاں پیدا کیں جبکہ تذکرہ کیا گیا چنانچہ میں آئندہ ثابت کروں گا کہ ایسا خیال بھی غلط اور ایک طرح کا فسطح ہے اس خصوص میں کہ قرآن کی آیتیں چھ ہزار سے کم نہیں ہیں امت محمدیہ کو اتفاق ہے

۱۱ جیسا کہ سورۃ الفارحہ کی تیسری آیت لفظ مبشوث پر اور چوتھی لفظ منفوش پر ختم ہوئی ہے ۱۱

لیکن بعضوں نے بیان کیا ہے کہ شمار آیتوں کا اس تعداد سے نہیں بڑھا اور روایت ابن
عطاء عبد السمیع بن عباس کا یہ قول ہے کہ چھ سو سولہ آیتیں چھ ہزار سے زیادہ ہیں رد و سرون
نے حسب ذیل آیتوں کے شمار کو ظاہر کیا ہے۔

چھ ہزار دو سو چار۔ چھ ہزار دو سو چودہ۔ چھ ہزار دو سو انیس۔ چھ ہزار دو سو پچیس۔ چھ ہزار دو سو تھپیس

۶۲۰۴ ۶۲۱۴ ۶۲۱۹ ۶۲۲۵ ۶۲۳۶

یہ تو خلاصہ بیان مصنف الاتفاقان فی علوم القرآن کا ہے اور بستان ابواللیث سمرقندی میں جتنی
شمار آیتوں کی تفصیل حسب ذیل بیان کی گئی ہے۔

آیات کی یعنی شمار علماء معظمہ کے۔ آیات عراقی۔ آیات بصری۔ آیات کوفی۔ آیات شامی۔ آیات عامہ۔

۶۲۱۲ ۶۲۱۴ ۶۲۱۶ ۶۲۳۶ ۶۲۵۰ ۶۶۶۶

صاحب منار الہدی آیتوں کی تفصیل حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

مدنی حسب شمار اول۔ مدنی حسب شمار ثانی۔ کوفی۔ بصری۔ شامی۔

۶۲۱۶ ۶۲۱۴ ۶۲۳۶ ۶۲۰۴ ۶۲۱۹

اس اختلاف کا نتیجہ نہیں ہے کہ بعض شمار کرنے والے عبارت قرآنی میں اضافہ اور بعض اُس میں کمی کا
اظہار کرتے ہیں بلکہ حقیقت وقوف نبوی کے تعین میں جبرمدار شمار آیات کا ہے اختلاف پیدا
ہو گیا ہے کوئی فرق ایسے وقوف کا شمار موافق اُس روایت کے جو اُس تک پہنچی زیادہ بیان کرتا ہے
اور کوئی کم جو لوگ کمی کا اظہار کرتے ہیں وہ متعدد آیتوں کو ایک آیت شمار کرتے ہیں اسلئے گوشوارہ
پر میزان آیتوں کی کم ہو جاتی ہے۔ صاحب منار الہدی لکھتے ہیں کہ عبد السمیع بن عمر و عبد السمیع بن عباس

وانس بن مالک رضی اللہ عنہما وعاکفہ رضی اللہ عنہما چار صحابیوں نے آیتوں کا شمار کیا تھا اور مصنف اتقان کی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ علی و ابوالدرداء وغیرہ صحابیوں نے بھی اس طرز توجہ مبذول کی تھی۔ انھیں شمار کرنے والے صحابہ تابعین نے تعداد آیات کی روایت کی ہے لیکن ان روایتوں میں بھی اختلاف پڑ گیا ہے۔

حذیقہ (۵)

بیان میں شمار آیات و کلمات و حروف و حرکات کوع کے

اس طرح کے شمار میں بعض خدائیان قرآن کو دلچسپی رہی اور بعضوں نے اُسکو لاطائل اور فضول سمجھا یہاں تک کہ کہا گیا کہ لوگ آیتوں کا شمار محض اپنی گرم بازاری کے لیے کرتے ہیں قاضی سیوطی شمار آیات کو توفسید کہتے ہیں لیکن انکو بھی شمار کلمات اور حروف کے غیر مفید ہونے پر اصرار ہے میں کہتا ہوں کہ انسان کو ادلے محبوب کا ہر ایک تذکرہ مرغوب ہوتا ہے اسلئے اگر اس قسم کے شمار سے ہم کو کوئی نتیجہ مؤثر نہیں نکال سکتے تو بھی یہ فائدہ کیا کم ہے کہ اُسکے علم سے ارباب شوق کے دل کو فرحت اور صواب و فہم کی طبیعت کو سرور حاصل ہوتا ہے حروف و کلمات کے شمار کرنے میں بھی شمار کرنے والوں نے اختلاف کیا ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ کسی نے کلمہ حقیقی مراد لیا کسی نے مجازی کسی نے حروف مکتوبی کا محاذ رکھا کسی نے ملفوظی کا وغیرہ ذلک ہم نے قبل اس کے حذیقہ (۴) میں شمار آیات کے اختلاف کو مع اسکی وجہ کے مجملہ لکھ دیا ہے تفصیلی بیان میں اختلاف کا دکھانا اُلجھاؤ سے خالی نہیں اسلئے میں صرف بحساب اہل کوفہ جنکی روایت کے

موافق ہندوستان میں قرأت قرآن کیجاتی ہر شمار آیات کو ظاہر کروں گا اور کلمات و حروف کے شمار حسب تحقیق مصنف منار الہدی لکھے جائیں گے ہاں بعض سورتوں میں جہاں ایسا شمار مصنف موصوف نے ترک کیا ہے دوسرے رسالوں سے مدد لی جائیگی۔

نمبر پارہ	نام سورہ	کی ہر یادنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۰	الفاتحة	مکیہ و مدنیہ	۷	۲۵	۱۲۳	۱
۱ و ۲	البقرة	مدنیہ	۲۸۶	۶۱۲۱	۲۵۵۰۰	۴۰
۳ و ۴	آل عمران	مدنیہ	۲۰۰	۳۴۸۰	۱۴۵۲۰	۲۰
۵ و ۶	النساء	مدنیہ	۱۷۶	۳۷۴۵	۱۶۰۲۰	۲۴
۷	المائدة	مدنیہ	۱۲۰	۱۸۰۴	۱۱۷۳۲	۱۶
۷ و ۸	الانعام	مکیہ	۱۶۵	۳۰۵۲	۱۲۴۵۲	۲۰
۸ و ۹	الاعراف	مکیہ	۲۰۶	۳۳۲۵	۱۴۳۱۰	۱۴
۹ و ۱۰	الانفال	مدنیہ	۷۵	۱۲۳۱	۵۲۹۴	۲۰
۱۰ و ۱۱	التوبة	مدنیہ	۱۲۹	۲۴۹۷	۱۰۸۳۷	۱۶
۱۱	يونس	مختلف فیہ	۱۰۹	۱۸۳۲	۷۵۶۷	۱۱
۱۱ و ۱۲	هود	مکیہ	۱۲۳	۱۹۱۵	۷۵۶۹	۱۰
۱۲ و ۱۳	يوسف	مکیہ	۱۱۱	۱۷۷۶	۷۱۶۶	۱۲

۱۷ مصنف منار الہدی نے سورہ العنکبوت و الذاریات و الانعامات نیز سورہ البقرہ سے لغات و الناسخ و حروف و کلمات کا استخراج فرمایا ہے

نمبر پاره	نام سوره	کلی ہجراتی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۱۳	الرعد	مختلف فیہ	۴۳	۸۵۵	۳۵۰۶	۶
۱۳	ابراہیم	مکیہ	۵۲	۸۳۱	۳۴۳۰	۷
۱۴	الحجر	مکیہ	۹۹	۶۵۴	۲۷۷۱	۶
۱۴	النحل	مکیہ	۱۲۸	۱۸۴۱	۷۷۰۷	۱۶
۱۵	بنی اسرائیل	مکیہ	۱۱۱	۱۵۳۳	۶۴۶۰	۱۲
۱۶ و ۱۵	الکہف	مکیہ	۱۱۰	۱۵۷۷	۶۳۶۰	۲۰
۱۶	مریم	مکیہ	۹۸	۹۶۲	۳۸۰۲	۶
۱۶	طہ	مکیہ	۱۳۵	۱۳۴۱	۵۲۰۲	۸
۱۷	الانبیاء	مکیہ	۱۱۲	۱۱۶۸	۴۸۹۰	۷
۱۷	الحج	مختلف فیہ	۷۸	۱۲۹۱	۵۱۷۵	۱۰
۱۸	المومنون	مکیہ	۱۱۸	۱۸۴۰	۴۸۰۲	۶
۱۸	النور	مدنیہ	۶۴	۱۳۱۶	۵۶۸۰	۹
۱۹ و ۱۸	الفرقان	مکیہ	۷۷	۸۷۲	۳۷۳۳	۶
۱۹	الشعراء	مکیہ	۲۲۷	۲۲۹۷	۵۵۴۲	۱۱
۲۰ و ۱۹	الزلزلہ	مکیہ	۹۳	۱۱۴۹	۴۷۹۰	۷
۲۰	القصص	مکیہ	۸۸	۱۴۴۱	۵۸۰۰	۹

نمبر پاره	نام سوره	کمی پراستی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۱ و ۲۰	العنکبوت	مکیه	۶۹	۹۹۰	۴۴۱۰	۷
۲۱	الروم	مکیه	۶۰	۸۱۹	۳۵۸۴	۶
۲۱	لقمان	مکیه	۳۴	۵۴۸	۲۱۱۰	۴
"	الضحاک	مکیه	۳۰	۳۸۰	۱۵۲۸	۳
۲۲ و ۲۱	الاحزاب	مکیه	۷۳	۱۲۸۰	۵۷۹۶	۹
۲۲	السبا	مکیه	۵۴	۸۸۰	۳۵۱۲	۶
"	الفاطر	مکیه	۴۵	۷۹۷	۳۱۳۰	۵
"	یس	مکیه	۸۳	۷۲۷	۳۰۴۰	۵
۲۳	الصفات	مکیه	۱۸۲	۸۶۰	۳۸۲۶	۵
"	ص	مکیه	۸۸	۷۸۲	۳۰۶۹	۵
۲۴ و ۲۳	الزمر	مکیه	۷۵	۱۱۷۲	۴۷۰۸	۸
۲۴	المؤمن	مکیه	۸۵	۱۱۹۹	۴۷۶۰	۹
۲۵ و ۲۴	حم السجده	مکیه	۵۴	۷۹۶	۳۳۵۰	۶
۲۵	الشوری	مکیه	۵۳	۸۶۶	۳۵۸۸	۵
"	الزخرف	مکیه	۸۹	۸۸۳	۴۴۰۰	۷
"	الدخان	مکیه	۵۹	۳۴۶	۱۴۴۱	۳

نمبر پاره	نام سورہ	مکی یا مدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۵	الحجاثیہ	مکیہ	۳۷	۴۸۸	۲۱۹۱	۴
۲۶	الاحقاف	مکیہ	۳۵	۶۴۴	۲۶۰۰	۴
۲۷	محمد	مدنیہ	۳۸	۵۳۹	۲۳۴۹	۴
۲۸	الفتح	مدنیہ	۲۹	۵۶۰	۲۴۸۸	۴
۲۹	الحجرات	مدنیہ	۱۸	۳۴۳	۱۴۷۶	۲
۳۰	ممتحنہ	مکیہ	۴۵	۳۷۳	۱۴۷۰	۳
۳۱	الذاریات	مکیہ	۶۰	۳۶۰	۱۵۵۹	۳
۳۲	الطور	مکیہ	۴۹	۳۱۲	۱۵۰۰	۲
۳۳	النجم	مکیہ	۶۲	۳۶۰	۱۴۰۵	۳
۳۴	القمر	مکیہ	۵۵	۳۴۲	۱۴۲۳	۳
۳۵	الرحمن	مختلف فیہ	۷۸	۳۵۱	۱۶۳۱	۳
۳۶	الواقعہ	مکیہ	۹۶	۳۷۸	۱۷۰۳	۳
۳۷	الحدید	مختلف فیہ	۲۹	۵۴۴	۲۴۷۶	۴
۳۸	المجادلہ	مدنیہ	۲۲	۴۷۳	۱۷۷۲	۳
۳۹	الحشر	مدنیہ	۲۴	۴۴۵	۱۹۷۳	۳
۴۰	الممتحنہ	مدنیہ	۱۳	۳۴۸	۱۵۱۰	۲

نمبر پاره	نام سوره	کلی هوایاتی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۸	الصف	مختلف فیہ	۱۴	۲۲۱	۹۲۶	۲
۱۱	الجمعة	مدنیہ	۱۱	۱۷۵	۷۴۸	۲
۱۱	المنافقون	مدنیہ	۱۱	۱۸۰	۷۷۶	۲
۱۱	التغابن	مختلف فیہ	۱۸	۲۴۱	۱۰۷۰	۲
۱۱	الطلاق	مدنیہ	۱۲	۲۴۹	۱۱۶۰	۲
۱۱	التحریم	مدنیہ	۱۲	۲۴۷	۱۱۶۰	۲
۲۹	الملک	مکیہ	۳۰	۳۳۵	۱۳۱۳	۲
۱۱	ن	مکیہ	۵۲	۳۰۰	۱۲۵۶	۲
۱۱	الحاقة	مکیہ	۵۲	۲۵۶	۱۴۸۰	۲
۱۱	المعارج	مکیہ	۴۴	۲۱۷	۸۶۱	۲
۱۱	النوح	مکیہ	۲۸	۲۱۴	۹۲۰	۲
۱۱	الجن	مکیہ	۲۸	۲۸۵	۷۵۹	۲
۱۱	المزمل	مکیہ	۲۰	۱۹۹	۸۳۸	۲
۱۱	المدثر	مکیہ	۵۶	۲۵۰	۱۰۱۰	۲
۱۱	القیامہ	مکیہ	۴۰	۱۶۵	۶۵۲	۲
۱۱	الذہر	مختلف فیہ	۳۱	۲۴۲	۱۰۵۴	۲

نمبر پارہ	نام سورہ	کی ہیادی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۹	المرسلات	مکیہ	۵۰	۱۸۱	۸۲۶	۲
۳۰	النبا	مکیہ	۴۰	۱۷۳	۷۷۰	۲
"	النازعات	مکیہ	۴۶	۱۹۹	۷۵۳	۲
"	عبس	مکیہ	۴۲	۱۳۳	۵۳۰	۱
"	التکویر	مکیہ	۲۹	۱۰۴	۵۳۳	۱
"	الانفطار	مکیہ	۱۹	۸۰	۳۲۷	۱
"	التطیف	مختلف فیہ	۳۶	۱۹۹	۷۳۰	۱
"	الانشقاق	مکیہ	۲۵	۱۰۷	۴۳۰	۱
"	البروج	مکیہ	۲۲	۱۰۹	۴۳۰	۱
"	الطارق	مکیہ	۱۷	۶۱	۲۳۹	۱
"	الاعلیٰ	مکیہ	۱۹	۷۲	۲۷۱	۱
"	الغاشیہ	مکیہ	۲۶	۹۲	۳۹۱	۱
"	الفجر	مختلف فیہ	۳۰	۱۳۷	۵۸۵	۱
"	البلد	مکیہ	۲۰	۸۲	۳۴۷	۱
"	الشمس	مکیہ	۱۵	۵۶	۲۵۴	۱
"	اللیل	مختلف فیہ	۲۱	۱۷۱	۳۱۰	۱

نمبر پاره	نام سوره	کمی پرمایه بی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۳۰	الضحی	مکیه	۱۱	۴۰	۱۶۶	۱
"	الانشراح	مکیه	۸	۲۷	۱۰۲	۱
"	التین	مکیه	۸	۳۴	۱۶۵	۱
"	العلق	مکیه	۱۹	۷۲	۲۹۰	۱
"	القدر	مختلف فیه	۵	۳۰	۱۱۵	۱
"	البیئۃ	مختلف فیه	۸	۹۵	۴۱۳	۱
"	الزلزال	مختلف فیه	۸	۳۷	۱۵۸	۱
"	العادیات	مختلف فیه	۱۱	۴۰	۱۷۰	۱
"	القارعة	مکیه	۱۱	۳۵	۱۶۰	۱
"	التکاثر	مختلف فیه	۸	۲۸	۱۲۳	۱
"	العصر	مختلف فیه	۳	۱۴	۷۴	۱
"	الهمزة	مختلف فیه	۹	۳۳	۱۳۵	۱
"	الفیل	مکیه	۵	۲۴	۹۴	۱
"	القریش	مکیه	۴	۱۷	۷۹	۱
"	الماعون	مختلف فیه	۷	۲۵	۱۱۵	۱
"	الکوشر	مختلف فیه	۳	۱۰	۳۷	۱

نمبر پارہ	نام سورہ	کئی پرمانی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۳۰	الکافرون	مختلف فیہ	۶	۲۶	۹۹	۱
۳۱	النصر	مکیہ	۳	۱۹	۸۲	۱
۳۲	الھب	مکیہ	۵	۲۴	۸۱	۱
۳۳	الاخلاص	مختلف فیہ	۴	۱۷	۴۹	۱
۳۴	الفلق	۱۱	۵	۲۳	۷۳	۱
۳۵	الناس	۱۱	۶	۲۰	۸۱	۱

میزان

۶۲۳۶ ۷۸۳۷۸ ۲۲۴۶۹ ۵۶۶

ابن الضریس نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ قرآن میں تین لاکھ تیس سزارچہ سو تین
حرف ہیں اور عطایہ بن یساف نے تین لاکھ تیس ہزار پندرہ حروف کی تعداد ظاہر کی ہے جسے
جو نقشہ شمار حروف کا سورہ وار تحریر کیا اُس میں ابن عباس کے شمار سے صرف تین سوا اٹھانو
حروف کی زیادتی ہے اور ہر گاہ چند سورتوں کے حروف مصنف منار الہدی نے تحریر نہیں
کیے تھے اور دیگر رسالجات سے انکی تعداد اخذ کی گئی اس لیے میں قیاس کرتا ہوں کہ اگر مصنف
موصوف ان سورتوں کے حروف تحریر فرماتے تو غالباً یہ زیادتی بھی نہیں پائی جاتی کیونکہ میں
دیکھتا ہوں کہ دیگر رسائل میں منار الہدی سے شمار حروف کا اکثر زیادہ تحریر ہے کلمات کی بتا
بھی اس طرح کا اختلاف فاضل سیوطی نے نشان دیا ہے انکی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن میں

ستھتر ہزار کلمات کا وجود بالاتفاق ظاہر ہوتا ہے، لیکن اُس پر زیادتی میں گفتگو بعض فوجیتیں بعض چار سو ستتیس اور بعض دوسو ستھتر کی زیادتی کا اظہار کرتے ہیں اور بعضوں نے کچھ اور بھی کمی و بیشی شمار کی ظاہر کی ہے عطا بن یسار ستھتر ہزار چار سو اتالیس کلموں کے قائل ہیں اور میں نے جس طریقہ پر شمار آیات کو سورہ وار تحریر کیا اُس سے ایک ہزار تین سو اٹھتر کا اضافہ اوپر ستھتر ہزار کے ہو جاتا ہے۔ اختلافات بہت ہیں اور مولف کے لیے بہت دشوار ہے کہ از سر نو جانچ کے کسی قول کو مرجح بیان کرے بہر حال میرا یہ خیال ہے کہ اعداد مظہر کو محض ایک قسم کا تخمینہ باور کرنا چاہیے۔

حدیقہ (۶)

بیان میں اصطلاح کئی مدنی و باعتبار تنزیل بیان میں ترتیب سورتوں کے

اشہر اصطلاح یہ ہے کہ جو سورتیں قبل از ہجرت نازل ہوئیں انکو مدنی کہتے ہیں یہ اصطلاح بلحاظ سکونت مستقل نبی علیہ السلام کے قرار دی گئی ہے اس لیے جو سورتیں سال فتح خواہ سال حجۃ الوداع میں بمقام مکہ نازل ہوئیں وہ بھی مدنی نامزد کی جاتی ہیں۔ سفر میں خواہ حوالی میں ان دنوں مقدس شہروں کی جو کچھ نوبت نزول قرآن کی آئی اُسکا کوئی اثر اوپر اطلاق کی مدنی کے نہیں ہے کیونکہ تعریف میں اعتبار ہجرت کا کیا گیا ہے اور پھر ان حالات میں بھی حضور کی سکونت مستقل مکہ کریمہ پر قائم رہی تھی۔ اصل بنیاد و ساخت کئی مدنی کی اوپر روایت کے ہے اور قیاساً ایک ذریعہ علم یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ جن سورتوں میں خطاب بلفظ مومنون ہوا ہے یا جن میں منافقون کا تذکرہ ہوا وہ اکثر

مدنی ہین اور جنہیں بعنوان یا اٰیھا الناس خواہ یا بنی ادم کے خطاب ہوا ہر وہ اکثر مکی ہین
لیکن چونکہ یہ ضابطہ کلیہ نہیں بلکہ اکثر یہ ہولہذا روایتوں کی طرف رجوع کرنی پڑتی ہے اسی لیے
اصل بنیاد علم تنزیل روایت کو سمجھنا چاہیے۔

روایتوں میں بھی دربارہ ترتیب تنزیل کے اختلاف ہوا اور میں اس مختصر میں صرف اس
ترتیب کو تحریر کروں گا جسکو ابن الضریس نے فضائل قرآن میں ابن عباس سے روایت
کی ہے۔ جانتا چاہیے کہ اطلاق مکی ومدنی کا بلحاظ ابتداء نزول سورتوں کے ہے کیونکہ بعض
سورتوں کی چند آیتیں بعد ہجرت نازل ہوئیں مگر وہ سورتیں مکی کہی جاتی ہیں۔

نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ
۹۶	العلق	۸	اللیل	۹۲	۱
۶۸	ن	۹	الفجر	۸۹	۲
۷۳	المزمل	۱۰	الضحیٰ	۹۳	۳
۷۴	المدثر	۱۱	الانشراح	۹۴	۴
۱۱۱	الھب	۱۲	والعصر	۱۰۳	۵
۸۱	التکویر	۱۳	والعادیات	۱۰۰	۶
۸۷	الاعلیٰ	۱۴	الکوثر	۱۰۸	۷

صفحہ (۲۱) کتاب آفاق مطبوعہ ۱۲۷۵ ہجری ۱۲

ابتداء نمبر (۱) لغایت نمبر (۸۵) مکیں نازل ہوئیں اور باقی مدینہ میں ۱۲

نشر يا اعتبار نزول	نترتيب عثمانى	نام سوره	نشر يا اعتبار نزول	نترتيب عثمانى	نام سوره
١٥	١٠٢	التكاثر	٣١	١٠٣	الهزله
١٦	١٠٤	الماعون	٣٢	٤٤	المرسلت
١٧	١٠٩	الكافرون	٣٣	٥٠	وق
١٨	١٠٥	الفيل	٣٣	٩٠	البلد
١٩	١١٣	الفلق	٣٥	٨٦	الطارق
٢٠	١١٣	الناس	٣٦	٥٣	القمر
٢١	١١٢	الاخلاق	٣٤	٣٨	ص
٢٢	٥٣	والنجم	٣٨	٤	الاعراف
٢٣	٨٠	عبس	٣٩	٤٢	الجن
٢٣	٩٤	القدر	٣٠	٣٦	يس
٢٥	٩١	الشمس	٣١	٢٥	الفرقان
٢٦	٨٥	البروج	٣٢	٣٥	الفاطر
٢٤	٩٥	التين	٣٣	١٩	مريم
٢٨	١٠٦	القرش	٣٣	٢٠	طه
٢٩	١٠١	القارعه	٣٥	٥٦	الواقع
٣٠	٤٥	القيامه	٣٦	٢٦	الشعرا

نمبر اعتبار نزول	نمبر ترتيب عثمانى	نام سورة	نمبر اعتبار نزول	نمبر ترتيب عثمانى	نام سورة
٢٤	٢٤	النمل	٦٣	٢٢	الدخان
٢٨	٢٨	القصص	٦٢	٢٥	المجاثية
٢٩	١٤	بنى اسرائيل	٦٥	٢٦	الاحقاف
٥٠	١٠	يونس	٦٦	٥١	الذاريات
٥١	١١	هود	٦٤	٨٨	الغاشية
٥٢	١٢	يوسف	٦٨	١٨	الكهف
٥٣	١٥	الحجر	٦٩	١٦	النحل
٥٢	٦	الانعام	٤٠	٤١	النوح
٥٥	٣٤	الصافات	٤١	١٢	ابراهيم
٥٦	٣١	لقمان	٤٢	٢١	الانبياء
٥٤	٣٢	السا	٤٣	٢٣	المؤمنون
٥٨	٣٩	الزمر	٤٢	٣٢	السجدة
٥٩	٢٠	المؤمن	٤٥	٥٢	الطور
٦٠	٢١	حم السجدة	٤٦	٦٤	الملك
٦١	٢٢	الشورى	٤٤	٦٩	الحاقة
٦٢	٢٣	الزخرف	٤٨	٤٠	المعارج

نِسْرَارِ اِقْبَارِ نَزِيل	نِسْرَارِ اِقْبَارِ نَزِيل	نِسْرَارِ اِقْبَارِ نَزِيل	نِسْرَارِ اِقْبَارِ نَزِيل	نِسْرَارِ اِقْبَارِ نَزِيل	نِسْرَارِ اِقْبَارِ نَزِيل
٤٩	٤٨	النَّبَأ	٩٥	١٣	الرَّعْد
٨٠	٨٩	النَّازِعَات	٩٦	٥٥	الرَّحْمَن
٨١	٨٢	الْاِنْفِطَار	٩٧	٤٦	الدَّهْر
٨٢	٨٣	الْاِنْشِقَاق	٩٨	٦٥	الطَّلَاق
٨٣	٣٠	الرُّوم	٩٩	٩٨	الْبَيِّنَة
٨٤	٢٩	الْعَنَكَبُوت	١٠٠	٥٩	الْحَشَر
٨٥	٩٣	التَّطْوِيف	١٠١	١١٠	النَّصْر
٨٦	٢	البَقَرَة	١٠٢	٢٣	النُّور
٨٧	٨	الْاِنْفَال	١٠٣	٢٢	الْحُجَّج
٨٨	٣	أَلْ عِمْرَان	١٠٤	٦٣	الْمُنَافِقُون
٨٩	٣٣	الْاَحْزَاب	١٠٥	٥٨	الْمَجَادِلَة
٩٠	٦٠	الْمُتَحَنِّة	١٠٦	٣٩	الْحَجَرَات
٩١	٣	النِّسَاء	١٠٧	٦٦	التَّحْرِيم
٩٢	٩٩	الزَّلْزَالَة	١٠٨	٦٢	الْجُمُعَة
٩٣	٥٤	الْحَدِيد	١٠٩	٦٣	التَّغَابِن
٩٤	٣٤	مُحَمَّد	١١٠	٦١	الصُّف

نمبر شمار باعتبار نزول	نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر شمار باعتبار نزول	نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ
۱۱۱	۳۸	الفتح	۱۱۳	۹	التوبہ
۱۱۲	۵	المائدہ			

ابن الضریس کی روایت میں سورہ فاتحہ کا ذکر نہیں ہو لیکن صاحب منار الہدی لکھتے ہیں کہ برو
فرض ہونے نماز کے یہ سورہ ایک مرتبہ مکہ میں اور وقت تحویل قبلہ دوسری مرتبہ مدینہ میں نازل ہوئی
اکثریوں نے اسکو صرف مکہ اور بعضوں نے صرف مدنی ظاہر کیا ہو۔

فائدہ

جیسا کہ بخاری و مسلم نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے نزول وحی و حقیقت
رویائے صادقہ سے شروع ہوا اور زمانہ نابعد میں نزول قرآن کی نوبت آئی۔ اس بابے میں
اختلاف ہو کہ پہلے کون سورہ نازل ہوئی تھی غالب روایت یہ ہے کہ سورہ اعلق سب سے
پہلے نازل ہوئی بعض کہتے ہیں کہ المدثر اور اکثر مفسرین کا بیان ہے کہ سورہ فاتحہ سب
سورتوں سے مقدم بالنزول ہے بعضوں نے کہا ہے کہ سب سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم
کا نزول ہوا تھا۔ اس خصوص میں بھی کہ کون سورہ سب سے پہلے نازل ہوئی روایتوں کا اختلاف
ہو بعض نے سورہ الفتح کو اور بعض نے سورہ المائدہ کو موخر بالنزول بیان کیا ہو لیکن
مشہور یہ ہے کہ سورہ التوبہ سب سے پہلے نازل ہوئی۔ آیتوں کے تقدم و تاخر بالنزول کی

۱۵ تطبیق یوں کیجاتی ہے کہ پوری سورہ المدثر پہلے نازل ہوئی مگر اعلق کی چنانچہ آیتیں اس کے پہلے نازل ہو چکی تھیں ۱۲

بابت بھی بہت اختلافات ہیں اور مشکل یہ کہ ان روایات میں صورت تطبیق پیدا کیجائے۔

حلیقہ (۷) بیان میں تجزیہ قرآن کے حدیث

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ القرآن فی کل شکر قال قلت انی اجد قوۃ قال فاقرأہ فی عشرين لیلة قلت انی اجد قوۃ قال اقرأہ فی سبع کلمات علی ذلک (رواہ مسلم)

عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے کہ فرمایا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ختم کرو قرآن کا ہر مینے میں مینے عرض کیا کہ مجھ میں زیادہ قوت ہے ارشاد ملا کہ میں نے ختم کر دینے کہا کہ اس زیادہ قوت ہے فرمایا کہ سات دن میں ختم کرو اور اس پر زیادہ نہ کرو۔

ابو داؤد نے بذریعہ مختلف ادویوں کے چالیس پندرہ اور دس دن میں بھی انھیں عبد اللہ ابن عمرو سے ختم قرآن کی روایت کی ہے اور ایک روایت کا تو حاصل یہ ہے کہ تین دن سے کم میں جو شخص قرآن پڑھے وہ مقاصد قرآنی سے بے خبر رہیگا۔

زمانہ رسالت اور عہد خلفائے راشدین میں یاروں کی اصطلاح قرار نہیں پائی تھی لیکن روایات متذکرہ بالا سے پتہ چلتا ہے کہ حضور کے عہد میں بھی یادداشتوں میں کتابتہ حیفاً پورا قرآن جہاز مل ہو چکا تھا عفو نا تھا اور اس کے تجزیہ کی ضرورت پیش آتی تھی جسکو صحابہ کرام اپنے مذاق اور تخمینہ کے موافق کر لیا کرتے تھے زمانہ میں تابعین کے غالباً بربنا و حدیث

متذکرہ بالا بموجب شمار کلمات تیس جزو مساوی یا قریب مساوی علاوہ فاتحہ قرار دیے گئے اور پھر اسی طور پر ہر ایک پارہ کے چار ٹکڑے کیے گئے اکثر وجہ نسخون میں سابع و نصف و ثلث کے حصص باعتبار شمار حروف کے بھی ظاہر کیے گئے ہیں۔ ہر گاہ سات ذنون میں بھی ایک صورت ختم کی ارشاد ہوئی تھی اس لیے قرآن کے سات حصے بنائے گئے جو حسب ذیل سات منزلوں کے ساتھ موسوم ہیں۔

منزل اول از سورہ فاتحہ تا سورہ مائدہ۔	منزل دوم از سورہ مائدہ تا سورہ یونس۔
منزل سوم از سورہ یونس تا سورہ بنی اسرائیل۔	منزل چهارم از سورہ بنی اسرائیل تا سورہ الشعرا۔
منزل پنجم از سورہ الشعرا تا سورہ وصالفات۔	منزل ششم از سورہ وصالفات تا سورہ ق۔
منزل ہفتم از سورہ ق تا آخر۔	یہ منزلین فقرہ فیہ بشوق میں محدود ہیں جس کے

مطلب یہ رکھے گئے ہیں کہ منہ میرا مبتلا شوق قرآن ہوا اور ہر حرف سے وہ سورہ را لگائی ہو جس سے نازل سب شروع ہوتے ہیں۔ یہ منزلین کلمات اور حروف میں ایک دوسرے کے برابر اس لیے نہیں ہیں کہ انکی قرارداد میں یہ خیال رکھا گیا تھا کہ کسی منزل میں ایک جزو سووہ کا نہ ہوئے۔ روایت کی جاتی ہے کہ امیر المومنین عثمان بن عفان نے معمولاً شب جمعہ کو تلاوت شروع کرتے اور شب پختنبہ کو ختم قرآن کرتے تھے کیا عجب ہو کہ منازل سبعة بتقلید انھیں کی تلاوت کے قرار پائے ہوں کیونکہ بلحاظ جامع ہونے کے انکے عمل کی وقعت امور متعلقہ قرآن میں زیادہ کی جاتی تھی اور دوسری خاص وجہ یہ کہ یہ سب کارروائیاں اعراب و تجزیہ و اشاعت عام کی خلفاء بنی امیہ کے عہد میں ہوئیں اور وہ لوگ خلیفہ ثالث کے ساتھ خاص طور پر حسن عقیدہ

رکھتے تھے۔ ظاہر حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تین روز سے کم میں تلاوت قرآن کا ختم کرنا پسند نہیں ہوا اسی لیے ظاہر بین عالمانہ حدیث زیادتی کو بدعت قرار دیتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ سلف صالح کا عمل خلاف اُس کے رہا ہے چنانچہ روایت کی جاتی ہے کہ سعید بن جبیر و مجاہد و امام شافعی وغیرہ رات میں ایک ختم قرآن اور سلیم بن عمر قاضی مصر تین ختم کرتے تھے امام ابو حنیفہ مہینہ رمضان میں دو ختم دن میں اور ودرات میں کرتے تھے ابو بکر بن اودرات بھر میں چار ختم کر لیا کرتے حیرت انگیز یہ روایت ہے کہ ابن الکاتب ایک نرگ چار ختم دن میں اور چار ختم رات میں کرتے تھے واللہ اعلم بالصواب الحاصل کچھ شک نہیں کہ قرن اول کے بعد کثرت سے تلاوت کا شوق بڑھ گیا تا آنکہ زمانہ موجودہ میں بھی ایک یا چند حافظانہ رمضان تراویح میں ختم شبینہ کرتے ہیں اور ان کے پیچھے ایک ایسی جماعت جس نے دن بھر روزہ رکھا کھڑے کھڑے ذوق و شوق کے ساتھ پورا قرآن سنتی ہے۔ سلف صالح کا خیال بہت صحیح تھا کہ قرن اول میں ہر گاہ مطالب قرآن عام طور پر خاطر نشین نہیں ہوتے تھے اس لیے دس یا پون سے زیادہ روزانہ قرات کی ممانعت تھی لیکن رفتہ رفتہ جب اُس کے مطالب خاطر نشین ہو گئے تو پھر کثرت تلاوت کی وجہ مانع مفقود ہو گئی اور ہر شخص مجاز ہو گیا کہ بقدر اپنی طاقت اور اپنی ادراک کے قرآن کی تلاوت کرے اور بہ اندازہ اپنے حوصلہ کے سرمایہ سعادت اخروی جمع کرے۔

متاخرین علمائے قرآن نے بغرض سہولت تعلیم اطفال کے تیسویں پارہ کو جو موم بہ عم یتساءلون ہوا لٹ دیا تاکہ چھوٹی سورتیں پہلے ہو جائیں اور جلد جلد سورتوں کے

ختم کرنے میں لوگوں کا حوصلہ ترقی کرے۔ حقیقت ترتیب کا اُلٹنا پسندیدہ نہ تھا لیکن ہر گاہ یہ کارروائی از سر تا پایک نیتی پر مبنی تھی اسلئے وہ ایسی مقبول عام ہوئی کہ ظاہر اشخاص بھی اُسپر حرج و قدح نہیں کرتے۔

جہاں تک مجھ کو موقع زیارت کا ملا دیگر ولایتوں کے چھپے ہوئے نسخہ میں تقسیم رکوع کی پابندی نہیں ہوئی ہو لیکن ہندوستان میں مدہائے دراز سے اسطرح کی پابندی کا وجود ملتا ہے چنانچہ میں نے کوئی نسخہ نقلی خواہ چھاپہ نشانات رکوع سے معرا نہیں دیکھا۔ خان اود نے اپنی کتاب تیسیر البیان فی آیات القرآن میں لکھا ہے کہ تعین رکوع میں جا بجا ائمہ قرأت کو ایک دوسرے سے اختلاف ہے بہر حال رکوع کا تعین بنیاط معانی کے ہوا ہے اور اُسکے ایجاد کی غرض یہ ہے کہ رکعتِ واحد میں مصلیوں کو پورے مضمون کے ٹھننے کی ہریت ہو۔

خدا بزرگان سلف کو جزائے خیر دے اُن لوگوں نے علاوہ تقسیم متذکرہ بالا کاروائی تخمیس و عشر کی بھی کی تھی یعنی پانچ آیتوں اور دس آیتوں پر نشان لگائے تھے چونکہ سوا حفاظ قرآنی کے اس کارروائی سے کوئی خاص فائدہ نہ تھا اسلئے مصاحف میں عام طور پر تخمیس و عشر کی پابندی نہیں کی جاتی۔ بصرہ اور کوفہ کے قاریوں کو شمار میں آیات کے اختلاف ہوا اسلئے آیتوں کے خمسہ و عشر بنانے میں بھی اُنکایہ اختلاف نمایاں ہوا اور واسطے اظہار ایسے اختلاف کے متاخرین نے علامات ذیل کی ایجاد فرمائی۔

مراد

علامت

خمسہ بہ اتفاق اہل کوفہ و بصرہ خواہ موافق شمار اہل کوفہ کے۔

ھ

علامت	مراد
ع	عشرہ بہ اتفاق اہل کوفہ و بصرہ خواہ موافق شمار اہل کوفہ کے اور کبھی اس موقع پر صرف حرف ی جسکے عدد دس ہیں لکھا جاتا ہے
خب	خمسہ موافق شمار اہل بصرہ کے۔
عب	عشرہ حسب شمار اہل بصرہ کے۔
تب	آیہ نزدیک اہل بصرہ کے۔
لب	لیس بابیۃ عند البصریین یعنی بصروین نزدیک اس موقع میں آئینہ

حذیقہ (۸) بیان میں اوقاف قرآن کے

باز رہنا فعل سے وقت کے لغوی معنی ہیں مگر قرآن کی اصطلاح میں آخر کلمہ پر قطع لصوت کا نام وقت ہے۔ متقدمین وقت اور قطع اور سکت کے معنی میں کوئی امتیاز نہیں کرتے تھے لیکن متاخرین نے یہ فرق پیدا کیا ہے کہ قطع سے مراد ترک قرات اور شفوی بجا ل دیگر ہر چنانچہ بعد قطع کے اگر قاری قرات کا ارادہ کرے تو اسکو از سر نو استعاذہ کرنا چاہیے۔ صحابہ کرام تم کثرت قطع تلاوت کرتے تھے اور اس فعل کو کبر وہ جانتے تھے کہ ایک جزو آیت کا پڑھا جائے اور دوسرا قطع میں جرح آخر کا سا کر دینا مختار اکثر قراء کا ہے لیکن روم و اشام کو بھی باہر ان قراءہ جائزہ کہتے ہیں۔ روم نام تضعیف حرکت کا ہے اور یہ کارروائی صرف غمہ کسر کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ فتح تو خود ہی ضعیف ہے۔ اشام کی شکل ہے کہ ہیئت لب بغیر صوت اسکی طرف اشارہ کیا جائے اور یہ کارروائی صرف ضم کے ساتھ مخصوص ہے ۱۲

جزو اسکا بہ ارادہ ختم قرأت چھوڑ دیا جائے وقت سے بنظر ستیات (آغاز جملہ بعد) بعثۃ
 آنفس انسان قطع کرنا اور از کام راجع اور اسطرح کے وقوت آخر اور وسط آیات میں بھی ہوتے ہیں
 سکت بھی قطع صوت کا نام ہے لیکن اسکا زمانہ وقت سے کم اور بغیر نفس کے ہوا کرتا ہے۔

عام کلام عرب میں اوقات کا استعمال معمولاً کیا جاتا ہے جنکی بدولت معانی کی طرف
 رہنمائی ہوتی ہے اور نظم کلام کے محاسن ظاہر ہوتے ہیں قرآن پاک کے اوقات پر صحابہ کرام کی
 خاص توجہ مبذول تھی اور وہ ان اوقات کا سیکھنا، سکھانا، مثل تعلم و تعلیم الفاظ کے ضروری
 سمجھتے تھے چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے کہ اگلے زمانے میں قرآن نازل ہوتا اور سلام لانے والے
 حرام و حلال اور وقوت کی تعلیم اسی طرح حاصل کرتے جس طرح تم لوگ قرآن سیکھتے ہو لیکن اب تو
 میں ایسے آدمیوں کو موجود پاتا ہوں کہ شروع سے آخر تک قرآن پڑھ جاتے ہیں مگر اوامر و نہی
 اور اوقات سے انکو خبر ہی رہتی ہے علی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ رَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِلًا میں
 ترتیل سے مراد تجوید حروف اور معرفت وقوت ہے۔

جو لوگ عربیت سے بہرہ مند ہیں یا جنھوں نے قرآن کو بمعنی پڑھ لیا ہے وہ خود سمجھ
 سکتے ہیں کہ ترک اوقات یا اوقات بے محل سے کلام معجز نظام کی قوت گھٹ جاتی ہے معانی میں خلط
 قبیح پیدا ہوتا ہے اور بعض مواقع تو ایسے پیش آ جاتے ہیں کہ اگر معنی شناس قاری بارادہ معنی
 بجائے وقت کے وصل اور بجائے وصل کے وقت کرے تو وہی قرأت جو ذریعہ نجات ہے
 منجر کفر ہو جاتی ہے۔

ابن الانباری نے تمام حسن و قبح میں تیسری وقف کی بیان کی ہیں اور بعضوں نے ایک قسم از روکافی کا بھی اضافہ کیا ہے چنانچہ ان اوقات کی مختصر تشریح ذیل میں کی جاتی ہے۔

وقف تمام

جب جملہ تمام اور احاق با بعد سے محض مستغنی ہو تو ایسی صورت میں جملہ مذکور پر جو وقف کیا جائے اسکو وقف تمام کہتے ہیں اور وقف کے بعد جو جملہ واقع ہو اسکی ابتدا حسن کسی جاتی ہے مثال **أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ** ۱۰ اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَاثَرُ رَحْمَتِكَ اَمْ كُنْتُمْ تَذَرُوْنَ ۝۱۱ (البقرہ) مفلحوں کے نون پر وقف تمام ہے کیونکہ اُسپر جملہ تمام ہو جاتا ہے اور اسکو احتیاج احاق جملہ مابعد کی جودت سے شروع ہوا ہے باقی نہیں رہتی پھر جملہ مابعد کو دیکھیے تو مستقل طور پر اُسکے شروع کرنے میں کوئی قباح محسوس نہیں ہوتی۔ ایسا وقف بعض محل میں زیادہ ضروری ہو جاتا ہے مثال **وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ ۝۱۲ يُخٰدِعُوْنَ اللّٰهَ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَمَا يُخٰدِعُ عُوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُوْنَ ۝۱۳** (البقرہ) لفظ مؤمنین پر وقف تمام اگر ماضوری ہے کیونکہ بحالت اتصال معنی پیدا ہوں گے کہ وہ لوگ ایسے مومن نہیں جو امداد اور

۱۰ انھوں نے اپنے رب سے ہایت پائی اور وہی مراد کو پہونچے۔ جو منکر ہوے برابر ہے کہ تو انکو ڈرائے یا نہ ڈرائے وہ لوگ نہ مانیں گے ۱۲

۱۱ بعض آدمی ایسے ہیں جو کہتے ہیں ہم یقین لائے امداد پر اور روز قیامت پر اور انکو حقیقت یقین نہیں ہے۔ وغا بازی کرتے ہیں امداد سے اور ایمان الون سے اور کسی کو (حقیقت) دغا نہیں دیتے مگر اپنے نہیں اور نہیں بوجھتے ۱۳

مومنین کو فریب دیتے ہوں پس جن کافروں کا فریبی بیان کرنا مقصود باری ہر وہ الزام سے فریب
 نا محمول کے محفوظ رہیں گے اور خود مومنین کی طرف فریب کی نسبت لوٹ جائے گی کچھ قیام
 آیتوں کے درمیان میں بھی پڑتا ہو لیکن اُس وقت پر آیت تمام نہیں کی جاتی مثال قَالَتْ
 إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً ۚ وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ
 (سورہ نمل) بلقیس کا کلام اذلہ پر ختم ہو گیا اس لیے قاری کو اس موقع میں بلاشبہ وقف کرنا
 چاہیے لیکن سوال یہ کہ وہ وقت تام پر آیا تام کیون نہیں کی گئی جواب یہ کہ چھوٹا جملہ مابعد
 کن لث یفعلون تاکید جملہ سابق کی ہر اس لیے وہ بمنزلہ جزو اس جملہ کے سمجھ لیا گیا ہو اس کے
 پہلے واقع ہو اگر ایسا سمجھا نہ جاتا اور لفظ اذلہ پر جملہ ختم کر دیا جاتا تو تناسب فاصلہ کا جسکی رعایت
 تقریباً کل نظم قرآن میں کی گئی ہو جاتی رہتی۔

وقف حسن

جب مضمون تام ہو جائے لیکن جملہ مابعد کا لفظی تعلق ساتھ آیہ ماقبل کے باقی رہے
 تو ایسی صورت میں جو وقف اوپر پہلے جملہ کے کیا جائے اسکو حسن کہتے ہیں یہ وقت اگرچہ
 جائز ہو لیکن اُس میں خرابی یہ ہو کہ آیہ مابعد کی ابتدا بوجہ تعلق مذکور پسندیدہ نہیں سمجھی جاتی
 مثال الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ احمد مد پر جو شامل اوپر مبتدا و خبر کے ہو وقف کرنا لائق

۱۰ (بلقیس) کہنے لگی کہ بادشاہ جب کسی بستی میں داخل ہوتے ہیں تو اسکو خراب کرتے ہیں اور وہاں کے

عزت و اردن کو بے عزت کرنے میں ایسا ہی اُنکا معمول ہو ۱۲

اعتراض کے نہیں ہر لیکن بے تعلیق صفت اس کی ہر جس کا ذکر ناموصوٹ غیر محسن ہے۔

وقف قبیح

لفظی پر بغیر نفی کے مضاف پر بغیر مضاف الیہ کے فعل پر بغیر فاعل کے مبتدا پر بغیر خبر کے مستثنیٰ منہ پر بدون استثناء کے اور علیٰ ہذا القیاس دیگر ہر شکل صورتوں میں وقف کرنا قبیح ہے۔ پھر وقف قبیح کی بعض شکلیں نہایت قبیح ہیں یہاں تک کہ بارادہ معنی وقف کرنے والا کا فرہو جانا ہر اور جو شخص بلا ارادہ معنی وقف کرے وہ ہر چہ حلقہ کفر میں نہ پہنچے مگر گناہ کا مکرم سمجھا جاتا ہے۔ **مثال** لا اللہ الا اللہ لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ اگر وقف کیا جائے تو اس کے مطلب یہ ہون گے کہ کوئی معبود حق و ناحق موجود نہیں ہر اور یہ عقیدہ دوسروں کا ہے نہ مسلمانوں کا ہاں وقف قبیح کے موقع پر اگر شرط آدم ٹوٹ جائے تو قاری کو لازم ہے کہ ماقبل کو ابعد سے ملائے عادتاً قرات کرے۔

وقف کافی

وقف کافی مشابہ وقف تام کے ہے لیکن فرق یہ ہے کہ وقف تام میں جایا قبل جایا ابعد کے تعلقات لفظی معنوی دونوں سے آزاد رہتا ہے ہر اور وقف کافی میں اگرچہ لفظی تعلق باقی نہیں رہتا لیکن معنوی تعلق محفوظ رہتا ہے۔ **مثال** قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ

لے کیونکہ اعتقاد نہ سہی لیکن اس سے اس طرح پر کلام باری کی تلاوت کی کہ اختلاف ملاوٹ کی شکل پیدا ہوئی ہاں اگر قاری

معنی ناشناس ہو تو ممکن ہے کہ کجوالا لعلی اس کو کوئی موقع اعتذار کا حاصل ہو سکے ۱۲

ہوا بعد ازاں اسے ضابطہ نحوی جملہ نامہ ہر لیکن بعد کا جملہ بدل جملہ سابق کا ہوا ایسے باوجود تمام ہو جانے جملہ نحوی کے جملہ معطوفہ کا تعلق ساتھ اس کے محفوظ ہو۔

سجاوندی نے بلحاظ مراتب وقف کی پانچ قسمیں قرار دی ہیں۔

لازم

جبکہ وصل سے معنی غیر مراد ہوتے ہوں جیسا کہ قبل اسکے تشریح میں وقف تام کے اس کی مثال دکھائی گئی۔

مطلق

جبکہ وقف اور جملہ اقبل کے صحیح اور ابتدا جملہ یا بعد سے مستحسن ہوا اور اس کی مثال بھی وقف تام کے بیان میں لکھی گئی ہے۔

جائز

جب وقف اور وصل دونوں کے وجوہ محرک موجود ہوں اور ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ ہو مثال ^۱وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَيَلَا خِيفَةَ هُمْ يُؤْمِنُونَ ۝ (البقرہ) قبلک پر وقف جائز ہے کیونکہ حرف عطف وصل مستثنیٰ ہوا اور

۱ اور جو یقین کرتے ہیں جو تجھ پر اترا اور جو تیرے پہلے اترا اور آخرت کا یقین کرتے ہیں ۱۲

اسیلے مستغنی نہیں کہ انزل میں ضمیر فاعل کی طرف الذی کے رجوع ہوتی ہے یعنی فاعل فعل کا
جملہ ما قبل میں جاگزین ہوا اینہم لموجودگی وقف کے بھی دونوں جلوں کے معنی بخوبی سمجھ لیا جاتے ہیں
وقف اور ابتدا کا میدان بیان بہت وسیع ہے چنانچہ ابو جعفر الخاس اور ابن اللبازی
وسجاوندی اور بہت عالموں نے اُسکے متعلق مستقل اور سبب کتابین لکھی ہیں متاخرین میں
احمد بن محمد اسمونی نے منار الہدٰی فی بیان الوقف والاہتمام ایک عمدہ جامع
کتاب تالیف کی جسکے نسخے مطبوعہ مصر ہندوستان میں بھی شائع ہو گئے ہیں لیکن افسوس
ہو کہ باوجود ان سہولتوں کے ہم عصر مسلمانوں میں اتنی ہمت باقی نہ رہی کہ ان تصانیف سے
فائدے اٹھائیں۔ زمانہ موجودہ کے قاریان قرآن غالباً بہت سے مواقع اوقات کو فراموش
کر دیتے لیکن خدا کا شکر ہے کہ سلف صالح نے ہمارے لیے علامتیں وقف کی ایجاد کیں اور
وہ علامتیں ان دنوں مطبوعہ قرآنوں میں بہت احتیاط کے ساتھ لکھی جاتی ہیں چنانچہ مفید
سمجھ کے میں چند مشہور علامتوں کی تشریح کرتا ہوں۔

الف نائے عالمگیری میں بحوالہ قنویہ تحریر ہے کہ قرآن کو نشان وقف و آیہ و تعاشیر سے متعارف رکھنا چاہیے لیکن پھر بحوالہ
جو اہر الاخلاطی تحریر ہے کہ نام سورہ اور عدد آیات کے لکھنے کا مضائقہ نہیں کیونکہ یہ نئی ایجاد جمع حسنہ میں
داخل ہے اور اشیاء کی حالت نام کے مختلف ہوتی ہیں میں کہتا ہوں کہ نام سورہ و تعداد آیات کی تحریر سے
وقف کے نشانات زیادہ ضروری ہیں اور لحاظ حالت نام و ضرورت وقف کے بلاتامل کہہ سکتے ہیں کہ اکثر نشانات کا بنانا
ان دنوں صرف جائز نہیں بلکہ واجب بھی ہے۔ اگلوں کا یہ خیال کہ بوجہ ان نشانات کے اندیشہ ہے کہ نظم ستران میں
خطا ہو جائے وقف ہے کہ چونکہ صنعت تحریر اب اس رتبہ پر ترقی کر گئی ہے کہ اس کی بدولت ہر درجہ کا آدمی درمیان علما
اور نظم قرآن کے بخوبی امتیاز کر لیتا ہے ۱۲

علامت

مراد

یہ نشان آیہ کا ہوا اور عام طور پر مواقع پر وقت تمام کے لکھا جاتا ہوا مسمیٰ سے مروی ہو کہ نبی علیہ السلام جب قرأت فرماتے تو ہر آیت پر قطع قرأت کرتے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے اور ٹھہر جاتے رب العالمین پڑھتے اور ٹھہر جاتے الرحمن الرحیم پڑھتے اور ٹھہر جاتے۔ اس نشان پر جب لا لکھا جائے تو نزدیک بعض کے وقت کرنا چاہیے اور نزدیک بعض کے وصل اسی طرح جب آیہ پر دوسری علامتیں تحریر ہوں تو وہاں بمقتضائے علامت مذکور کے عمل کرنا چاہیے۔

یہ علامت وقت لازم کی ہو کیونکہ بحالت وصل کے معنی مقصود بل جاتے ہیں۔ علامت وقت مطلق کی ہو اور عموماً موقع میں وقت کافی کے اور کبھی موقع میں وقت تمام کے لکھی جاتی ہو۔

علامت وقت جائز کی ہو۔

علامت وقت مجوز لوجہ کی۔

علامت وقت فرض ضرورت کی ہو۔

مراد یہ ہو کہ غذا بوصول یعنی کبھی وصل کیا جاتا ہو لیکن وقت اولیٰ ہو۔

علامت اس امر کی ہو کہ وقت اگرچہ جائز ہو مگر وصل اولیٰ ہو۔

اشارہ ہر طرف قیل کے اور مراد یہ ہو کہ بعض قاری وقت کے قائل ہیں۔

○

مر

ط

ج

ز

ص

صل

صلہ

ق

مراد

علامت

س علامت ہو سکتی کی۔

قف صیغہ امر ہوا اور مراد یہ ہے کہ وقت زیادہ بہتر ہے۔

معانقہ کبھی قریب قریب ہو کلموں پر وقت جائز ہوتا ہے لیکن جب ایک موقع

پر وقت کیا جائے تو دوسرے موقع پر وقت ممنوع ہو جاتا ہے۔ لفظ

معانقہ اور کبھی اسکا مختصر مع واسطے ظاہر کرنے ایسے وقت کے استعمال

کیا جاتا ہے اس قسم کو وقت کے مراقبہ بھی کہتے ہیں۔

یہ واقعہ کہ ان علامتوں کی ایجاد کس زمانے میں اور کب ہوئی لایق الطینان غیر ثابت ہے مشہور

یون ہے کہ علامتوں کی ایجاد زمانہ حکومت میں حجاج بن یوسف کے شروع ہوئی تھی لیکن

ابن خلکان بحوالہ ابو احمد عسکری لکھتے ہیں کہ بعد حکومت حجاج عراق میں مصحف عثمانی کی

نقلیں کثرت کے ساتھ شائع ہونے لگیں اس وقت نصر بن عاصم نے بغرض اسناد و غلطیوں کے

قرآن پر نقطے دیے اور اعراب لگائے میں حدیقہ (۱۱) میں اوپر صناعت نقاط اور اعراب کے

مفصل بحث کے بعد نتیجہ یہ یاد کروں گا کہ حجاج سے پہلے یہ کارروایاں عہد حکومت میں

زیادہ کی گئیں قیاس مقتضی ہے کہ حروف کے ساتھ ایجاد ان نقطوں کی ہوئی ہوگی جن سے

ایک حرف مشابہ دوسرے حرف سے متماز کیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ زمانہ ایجاد حروف میں

متشابه حروف کا امتیاز بذریعہ مختلف کشش کے کیا جاتا تھا اور آخر کار لجا نا وقت کے نقطوں

کی ایجاد عمل میں آئی۔ مختلف وایتوں میں مطابقت پیدا کرنا دشوار ہے لیکن بعد غور و فکر حقیقت

یہ معلوم ہوتی ہو کہ بنی امیہ کے دور حکومت میں ضرورتیں پیش نظر ہوئیں اعراب اور قواف کی علامتیں ایجاد ہوئیں اور پھر رفتہ رفتہ اُسَمین اضافہ اور اصلاح ہو اکی عجب نہیں کہ بعد ایجاد اعراب کے جسکی نسبت طرف ابو الاسود دُلی کے کیجاتی ہو نصر بن عاصم نے اوقاف کی علامتیں ایجاد کی ہوں اور ایجاد میں صنعت اعراب کے کچھ اصلاح اُنکی طرف سے عمل میں آئی ہو۔

تنبیہ

لغات مروجہ میں ہر ایک کا اسلوب بیان جداگانہ ہوتا اُنکے بعض مواقع میں ایک لغت کا پسندیدہ اسلوب اگر دوسرے لغت میں بڑا جائے تو موافق مذاق اہل لغت دیگر کے بھونڈا خطا اور نا پسندیدہ سمجھا جائیگا بالخصوص طرزیان عرب کا اہل عجم کے طرزیان سے بہت مختلف ہوا سیلے جب عربی زبان کا ترجمہ کسی دوسری زبان میں کیا جاتا ہو تو واسطے مطابقت طرزیان اُس زبان کے جسمیں ترجمہ کیا جائے اضافہ و کمی کی اکثر ضرورت لاحق ہوتی ہو عربوں کا معمول ہو کہ ایسے فقرات کا علی الاتصال استعمال کرتے ہیں جنہیں بظاہر وصل خیال کیا جاتا ہو لیکن مقصود فصل ہوتا ہو اور سمجھنے والے قرائن حالات پر نظر کر کے مقصود کو سمجھ لیتے ہیں۔ قرآن پاک موافق مذاق اہل عرب کے نازل ہوا سیلے اُسکے انداز بیان میں بھی جا بجا وصل ظاہری اور فصل واقعی کا وجود پایا جاتا ہو مثال **قَالَتِ امْرَأَتُ الْغَزْوِیِّ اِنَّکَ فَتَّخَصَّصَ الْخَیْطَ ذ**

کہا عیز کی عورت کو ابل کھل گئی سچی بات میں پھسلا یا تھا اُسکو اُسکی سب سے دور وہ سچا ہو (کہا یوسفؑ) یا اسو ا

کہ وہ شخص معلوم کرے کہ میں نے اُسکی چوری چھپکر نہیں کی اور یہ کہ اسد نہیں چلا تا فریب و غما باذن کا ۱۲

اَنَّا رَاوَدُّهُ عَنْ نَفْسِهِ وَاِنَّهُ لَمِنَ الصّٰدِقِيْنَ ۝ ذٰلِكَ لِيَعْلَمَ اَنِّيْ لَمَّا كُنْتُ بِالْغَيْبِ
وَاَنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِيْ كَيْدَ الْخٰثِلِيْنَ ۝ (سورہ یوسف) عزیز کی عورت کا بیان اور لفظ
صادقین کے ختم ہو گیا اس لیے اس پر علامت وقف نام کی تحریر ہوئی با اینہم فقرہ مابعد بظاہر
قول اسی عورت کا معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت وہ قول یوسف علیہ السلام کا ہے اس لیے
ترجمہ ہندی میں ضرورت پڑتی ہے کہ قائل قول کا نام بڑھایا جائے مگر اہل عرب بغیر اسل اضافہ
کے قرائن سے قائل کا سمجھ لینا کافی خیال کرتے ہیں۔

حلیقہ (۹)

اس بیان میں کہ قرآن کب اور کیونکر شکل کتاب جمع کیا گیا

جاہلیت کے تاریک زمانے میں اور پھر عہد اسلام میں بھی تا انقراض خلافت بنی امیہ کوئی
دوسری مدون کتاب عربوں کے ہاتھ میں نہ تھی خال خال آدمی فن کتابت میں کم و بیش مہارت
رکھتے تھے لیکن اس فن کی رونق بازار کا اندازہ اسی واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ مقدس تحریروں
کے لیے کمتر سرجہ قرطاس (جو ان دنوں نایاب نہیں تو کیا ب ضرورت تھا) اور اکثر کھجور کے پتے
لکڑی کے تختے یہاں تک کہ پتھر اور جانوروں کی کھال اور ہڈیاں استعمال کیجاتی تھیں پُرانے
تذکروں کے علاوہ حال کے تجربہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو قومیں کاغذ و قلم پر پھر و سامنین
اکثر تیں انکا حافظہ بہت مضبوط ہوتا ہے اور انکی زبانی یادداشتیں پڑھے لکھے آدمیوں کو حیرت میں
ڈال دیتی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ایران کی پوری تاریخ اپنی اسی قدرتی یادداشت سے کئی ہزار

فردوسی طوسی کو لکھا دی تھی اور آج انسائیب عرب کی طولانی فہرستیں اور پرانی روایتیں جو کتابوں میں
 تحریر میں جاہل عربوں کے خرمینہ حافظہ میں محفوظ ملی تھیں۔ شک نہیں کہ حافظہ پر بقا بلکہ کتابت
 کے زیادہ بھروسہ نہیں کیا جاسکتا لیکن اُسی کے ساتھ حافظہ کو ناقابل اعتماد قرار دینا سخت غلطی ہے
 اور ایسی صورت میں جبکہ متعدد حافظے ایک دوسرے کی تائید کر رہے ہوں اور ان پر شبہ
 کرنے کی کوئی معقول وجہ نہ پائی جاتی ہو خواہ مخواہ دشمنہ جویاے حقیقت کو روایت کی صحت
 پر قلبی اطمینان پیدا ہو جاتا ہو اب زمانہ اور اُس کے تمدن پر نظر کیجیے تو اُسکی حالتوں میں بڑے بڑے
 انقلاب ہوتے آئے ہیں اور انسانی دشمنی بشرطیکہ انصاف پسندی کے رنگ سے بہرہ مند
 ہو فتویٰ دیتی ہے کہ پہلے زمانہ اور موجودہ زمانہ کی حالتوں کو ذہن نشین کر کے ارباب تحقیق کو
 اپنی نکتہ سنجی خواہ دوسروں کے عیب چینی کا دفتر کھولنا چاہیے چنانچہ ہم اُس شخص کو دیوانہ
 کہیں گے جو یہ رے پیش کرے کہ آیات قرآنی کو بروقت اُنکے نزول کے چھاپ لینا مناسب
 تھا اور اسی طرح وہ شخص بھی خارج عقل سمجھا جائے گا جو سوال کرے کہ فدا یا ان اسلام نے
 کیوں چند کتاب نوکر نہیں لکھ لیے تھے جو آیتوں کو شکل کتاب موافق ہدایت نبی علیہ السلام
 کے لکھے جاتے۔ ایسے نکتہ چین و حقیقت اُس زمانے کی حالت کو نظر انداز کرتے ہیں اور اُنکے
 تنگ خیال میں یہ وسعت نہیں ہے کہ اُن مشکلات کا اندازہ کر لیں جو نبی علیہ السلام و صدائین
 اولین کے گرد تھیں یہ توقوت نبوت اور تائید الہی کا اقتضا تھا کہ ہمارے حضور صلوٰۃ اللہ علیہ
 نے اُن مشکلات کو اندر زمانہ محدود کے حل کیا اور آخر کار بہت بڑی خوشخوار جاہل قوم کو اُسکے
 موروثی معتقدات سے پھیر کے شریعت الہی کے جادہ مستقیم پر لا ڈالا اور نہ محض قرأت انسانی سے

یہ امید نہ تھی کہ ریگستان عرب اتنا جلد خارستانِ شرک سے پاک ہو کے توحید کا ہر آنکھ را باغ
 بن جائیگا اُسکی بدولت صحرائیانِ عرب کی قوتِ دماغی خلا سنفہ یونان سے فکر لڑائیگی اور لڑکا
 بانے ہمت واسطے تاراج تاجِ قیصر اور سریرِ کسریٰ کے ایسی دست برد دکھائے گا
 کہ اہلِ عالم کی آنکھیں خیرہ ہو جائیں الغرض اہم معاملات نے فرصت نہیں دی کہ کتابی
 ترتیب کی طرف توجہ کی جاتی لیکن اُسی کے ساتھ یہ خیال بھی باطل ہے کہ حفاظتِ قرآن سے
 جماعتِ مومنین اور خود سید المرسلین نے نظر میں پھیر لی تھیں۔ زائد تنزیل میں قرآنی آیتیں
 ذوق و شوق کے ساتھ ناز و نین میں پڑھی جاتی تھیں اُن سے مسائل امر و نہی مستنبط کیے
 جاتے تھے اور خاص بات تو یہ تھی کہ اُن آیتوں میں سرایہ اعجاز کا ودیعت ہونا ہر ایک مسلمان
 باور کرتا تھا اور اُس کا یہ مستحکم اعتقاد قائم ہو گیا تھا کہ چھوٹی سی چھوٹی سورہ کے برابر اس کلام
 کا مائل کوئی طاقتِ بشری بنا نہیں سکتی ایسی حالت میں کیا کوئی دشمن غیر متعصب تسلیم
 کر سکتا ہے کہ مسلمانوں نے ایسے جواہرِ نایاب کی حفاظت خواہ اُسکی ضروری ترتیب کا اہتمام
 ترک کیا ہوگا (نہیں ہرگز نہیں) عام مسلمانوں سے اگر قطع نظر کی جائے تو کیا پیغمبرِ علیہ السلام
 نے جنکو دوست و دشمن بہت بڑا دشمنہ دور اندیش تسلیم کرتے ہیں اس طرف اپنی توجہ کو مبذول
 نفرمایا ہوگا؟ ہم لوگوں کو تو خود قرآن پاک سے یہ پتا ملتا ہے کہ ضرورتِ حفاظتِ مسلمانوں کے
 دہن میں جاگزین تھی اور خداوندِ عالم نے اُنکے اضطراب کو اس وعدہ سے تسکین دی تھی اِنَّا
 لَنَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَآلَا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝ (پارہ ۱۲- سورۃ الحجر رکوع ۱)

لے ہفتابِ اُماری ہو نصیحت اور ہم اسکے نگہبان ہیں ۱۲

پس اُن کثیر روایتوں کو جنکی تصدیق قرآن متذکرہ بالا سے ہوتی ہے صحیح تسلیم کر کے یہ واجب نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ آیات قرآنی کو بروقت اُنکے نزول کے اکثر مسلمان احتیاط کے ساتھ یاد کر لیتے تھے اور جن لوگوں کو فن کتابت میں دخل تھا وہ بموجب حکم جنابِ سالتابِ خود اپنے ذوقِ طبعی سے کاغذ کے پرچے یا کسی اور چیز پر حسبِ رواج اپنے زمانے کے لکھ بھی لیا کرتے تھے۔

شہرِ ربیع الاول ۲۱۰ھ ہجری میں میلہ کذاب کے ساتھ یمامہ کی لڑائی واقعہ میں آئی جس میں حسبِ بیانِ مصنف المنقذ بارہ سو و بروایت اٹھارہ سو مسلمان شہید ہوئے زید بن طلحہ کہتے ہیں کہ اس معرکہ میں علاوہ عام مسلمانوں کے قبائل قریش اور انصار کے ایک سو چالیس بزرگوں نے شہادت کے بلند مرتبہ پر صعود کیا تھا۔ ہر گاہ شہدائے یمامہ میں حاملانِ قرآن کی بھی ایک جماعت شامل تھی ایسے دورانِ نیشون کو اندیشہ پیدا ہوا کہ اگر دشمنانِ دین کے ساتھ ایسی ہی چند خون ریز لڑائیاں لڑنی پڑیں تو بوجہ قتلِ حاملانِ قرآن کے ممکن ہو کہ کچھ اجزلے کلامِ پاک نسیا منسیا ہو جائیں اچل خلیفہ وقت ابو بکر الصدیقؓ نے حکم دیا اور زید بن ثابتؓ نے جو خود بھی عہدِ رسالت میں کاتبِ وحی الہی تھے قرآنِ پاک کی متفرق سورتوں کو ساتھ جملہ آیات متعلقہ کے یک جا کیا اس وقت ایک ہی فایل تیار کی گئی جو حضرت ابو بکرؓ کے پاس ہی پھر حضرت عمرؓ اور اُنکے بعد حفصہ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آئی۔ ۲۱۰ھ ہجری تک اُسکی کوئی دوسری نقل لکھی نہیں گئی اور نہ روایتوں سے یہ پتا ملتا کہ واسطے طر کر نے کسی اختلاف کے اُسکے کھولنے کی ضرورت پیش آئی تھی۔ ان دنوں

حیرت خیز واقعہ کی اصل بنیاد یہی تھی کہ عربوں کی سادہ جماعت کو خدا نے ایسا قوی حافظہ عطا کیا تھا کہ وہ مقدس سورتوں کو بے تکلف خزینہ سیدہ میں محفوظ کر لیتے اس لیے ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ اپنی عالمگیر لٹریچر کے ساتھ قرآن پاک کو بھی گلے کا حامل بنائیں۔ یہ یونین صادقین استباز خد پرست تھے ان کو اپنے کام سے کام تھا بلا ضرورت لفظی جھگڑوں کو وہ اپنی بندگانہ خدمات کا ہار ج سمجھتے تھے ان کو جس لغت اور جس قرأت کے ساتھ قرآن کی سورتیں یاد ہو گئی تھیں انھیں پڑھتے احکام پر عمل کرتے قصص سے عبرت حاصل کرتے ان لوگوں کو بعد اس علم اجالی کے کہ قرآن کا مختلف لغت اور مختلف لہجوں میں پڑھنا جائز ہے اور ان مباحث سے غرض نہ تھی کہ دوسرے انھیں سورتوں کو لغت غیر اور لہجہ مخالف میں کیونکر پڑھتے ہیں خلافت میں حضرت عثمانؓ کے اسلامی دائرہ حکومت بہت بڑھ گیا اور مسلمانوں کی مفلس جماعت دنیا کی بڑی بڑی نعمتوں سے بہرہ مند ہوئی پھر تو جیسا کہ دولت دنیا کی نظر ہو مسلمانوں نے باہمی اختلاف اور تخطیہ یک دگر کی طرف قدم بڑھایا چنانچہ ضرورت وقت کو محسوس کر کے خلافت ثالثہ میں یہ بڑا کام مفید اسلام کیا گیا کہ خلیفہ نے مکمل ترتیب کے ساتھ سات جلدیں قرآن کی تیار کرائیں ایک کو تودینہ طیبہ میں رکھ لیا جسکا تاریخی تذکرہ ہم آئندہ کسی حدیقہ میں مفصل کریں گے باقی چھ جلدیں مقامات ذیل کو بھیج گئیں مکہ معظمہ۔ شام۔ یمن۔ بحرین۔ بصرہ۔ کوفہ۔

ان دنوں اسلامی دنیا میں جو مجموعہ موجود اور سرمایہ نازل اسلام کا ہو وہ چرن بھرت مصحف عثمان کے مطابق ہے اور ان کے مخالفین بھی اُسکی تلاوت کو ذریعہ حصول سعادت اور

نجات اخروی سمجھتے ہیں۔ اب ان حالات کی تفتیش ضروری ہے کہ خلیفہ اول کے عہد میں کس شکل سے یہ مقدس مجموعہ اکٹھا کیا گیا اور پھر بعد خلیفہ ثالث اُسکی ترتیب میں کیا کارگزاریاں عمل میں آئیں چنانچہ ہم دونوں ترتیبوں کی نسبت حسب ذیل غالب و امین کا حاصل اخذ کرتے ہیں۔

تذکرہ ترتیب جمعہ خلیفہ اول کی گئی

سورتوں کی ترتیب یعنی اُنکا تقدم و تاخر قرآن کی معجز بیانی پر مؤثر نہیں تھا کیونکہ وہ بیکسان فصاحت و بلاغت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی تھیں پھر بناءً حیات میں نبی علیہ السلام کے اضافہ سورتوں کی امیدیں بھی قائم تھیں الغرض عجلت ترتیب کی خاص ضرورت موجود نہ تھی ایسے غالب قیاس یہی ہے کہ حضور کے عہد میں ترتیب کا ارادہ بھی نہیں کیا گیا تھا مسئلہ کو بالا رے کی تائید اس قرینہ سے بھی ہوتی ہے کہ قبل ترتیب مصحف عثمانی دیگر اکابر صحابہ مختلف طور پر سورتوں کو ترتیب دے کے ایک مجموعہ واسطے اپنے استعمال کے بنالیا تھا پس اگر کوئی خاص ترتیب اُن سورتوں کی نبی علیہ السلام سے ماخوذ ہوتی تو غیر ممکن تھا کہ یہ لوگ اُس ترتیب کے توڑنے کی جرأت کرتے۔ علمائے امت میں بعضوں کا یہ خیال ہے کہ سورتوں کی ترتیب جیسی کہ اس وقت موجود ہے ارشاد نبوی کے موافق اور ٹھیک اُسی ترتیب کے مطابق ہوئی ہے جو لوح محفوظ کی کتاب منزل میں اختیار کی گئی تھی اور بعضوں کا یہ اعتقاد ہے کہ چند سورتوں کی ترتیب بناءً حیات نبی علیہ السلام کے انھیں کے ارشاد سے معلوم ہو چکی تھی مگر چند سورتیں

غیر مرتب بھی تھیں جنکی ترتیب خود اپنے امتیاز اور شعور سے صحابہ کرام نے کر لی لیکن جیسا کہ فاضل قسطلانی شارح صحیح بخاری نے تسلیم کیا ہے جمہور علما کی یہی رائے ہے کہ سورتوں کی ترتیب موجودہ محض باجہاد و اکابر صحابہ علیٰ مین آئی ہو اور یہی رائے زیادہ تر قرین قیاس اور لائق قبول پائی جاتی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اجتہاد کرنے والوں کو اپنی کارروائی میں اشارات نبوی سے کم و بیش مدد ملی ہو مثلاً حضورؐ نے ایک ہی وقت میں نماز کے اندیا اُسکے باہر چند سورتوں کی تلاوت میں ہمیشہ ایک کو پہلے اور دوسری کو اُسکے پیچھے پڑھا اور اسی ترتیب قرأت سے سننے والوں نے مستنبط کر لیا کہ جو سورہ پہلے پڑھی گئی وہ ترتیباً دوسری سورہ سے مقدم ہے یا یہ کہ صحبت شریف کے زمانہ امتد میں کچھ ایسی تقریر زبان فیض ترجمان سے سُنی گئی جس سے سننے والوں نے اپنے اپنے امتیاز کے موافق تقدم و تاخر کا قیاس قائم کر لیا لیکن اگر اس خصوص میں کوئی صحیح بیان بھی ہوا ہوتا تو کب ممکن تھا کہ ائمہ حدیث اُسکی روایت کو ترک کرتے یا یہ کہ اُس جلسے میں جسکے اندر کتابی ترتیب ہو رہی تھی صراحتاً ذکر نہ آتا۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موافق منشاء احادیث صحیحہ کے حضرت جبریلؑ ہر سال کے ماہ رمضان میں رسول خدا سے قرآن پڑھو لے سُن لیا کرتے تھے چنانچہ حضور کے سال وفات کے پہلے جو رمضان پڑا تھا ایسی قرأت اور ایسی سماعت کی دو مرتبہ نوبت آئی تھی ہر گاہ قرأت مذکورہ بالا بالضرور کسی ترتیب کے ساتھ ہوتی تھی تو پھر جمع کرنے والوں کی یہ آزادی کہاں باقی رہ گئی کہ اُس ترتیب کے خلاف اپنی رائے کو دخل دیتے

اور ایک نئی ترتیب کے موجب تھے مگر اس سوال کا جواب بوجہ ذیل دیا جاسکتا ہے۔

اولاً یہ دور قرآنی دوسروں کے سامنے نہیں ہوتا تھا اس لیے اسکی تقلید کی ضرورت ہی جامعان قرآن پر نہ تھی۔

ثانیاً ممکن ہے کہ مختلف ترتیب کے ساتھ حسب فرمایش جبریل امین تمام سورتیں جو اسوقت تک نازل ہو چکی تھیں سنائی جاتی تھیں جس سے کسی ترتیب کا محکوم آہی ہونا ظاہر نہیں ہوتا تھا اور غالباً یہی سبب تھا کہ اُس ترتیب کی اطلاع الفاظ صریح میں نبی علیہ السلام نے دوسروں کو نہیں دی۔ بعد ذہن نشین کرنے ان واقعات کے اب تفتیش طلب یہ امر یاد آئے گا کہ کیا سورتوں کی ترتیب بھی خلیفہ اول کے عہد میں کی گئی اور اگر نہیں کی گئی تو جو کتاب حضرت حفصہ کے پاس موجود ملی تھی اُسے کس طرح کی شکل کتابی پائی تھی میں کہتا ہوں کہ خلیفہ اول کے عہد میں صرف یہی اندیشہ پیدا ہوا تھا کہ مبادا کچھ آیتیں خواہ سورتیں قرآن کی نیا سنیا نہ ہو جائیں اور اُس خطرہ کے وکنے کیلئے اتنا ہی انتظام کافی تھا کہ سور قرآنی ساتھ جملہ آیات کے یکجا کر لیجائیں چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور مختلف چیزوں پر جو آیتیں لکھی ہوئی پائی گئیں وہ کاغذ پر لکھی گئیں اور پھر وہ اوراق بلا لحاظ تقدم و تاخر کے یکجا تھپی کر لیے گئے اس لیے کہ تاہم کہ مصحف ابو بکر ترتیب معراج تھا دلائل ذیل پیش کیے جاسکتے ہیں۔

اولاً زانیہ بخین میں جنکی عظمت عام صحاب کے ذہن نشین تھی اگر ایسی ترتیب دی گئی

ہوتی تو دوسروں کو مشکل اسکی خلاف ورزی کا حوصلہ پیدا ہوتا اور بالفرض اگر خطی نسخہ لکھی کا ارادہ کیا جاتا تو بحوالہ اُس تالیف کے جو قریب ماہ وفات سرور کائنات کے ہوئی تھی

ترتیب کرنے والوں کے مقابلہ میں جتین قائم کیجائیں اور سلسلہ بحث بہت دراز ہو جائے حالانکہ ہم ایسا کوئی تذکرہ کتب احادیث میں موجود نہیں پاتے۔

ثانیاً بخاری نے جو حدیث مذکورہ میں جمع قرآن کے روایت کی ہے اس میں یہ فقرہ بھی موجود ہے **حَتَّىٰ إِذَا اسْتَعْزَا بِالصُّعْفِ فِي الْمَصَاحِفِ دَعَا عُمَانَ الصُّعْفَ إِلَى حَفْصَةَ فَاسْلَمَ قَسْطَلَانِي لَكُنْتُمْ هُنَا كَيْ صُحُفَ حَضْرَتِ حَفْصَةَ**۔ کہ پاس محفوظ تھے مگر بعد انکی وفات کے مروان ابن الحکم کو جو معاویہ کی طرف سے حاکم مدینہ تھا یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ شاید امتداد زمانہ کے بعد ان صحائف سے صورت فساد کی گھڑی ہو اسلئے اسنے اُن سب کو چاک کر دیا پس صحیف کے لفظ سے یہ اشارہ ہوتا ہے کہ مصحف ابو بکر صرف ایک مجموعہ وراق منتشر کا تھا۔ زید بن ثابت خود حافظ قرآن تھے اور بعد معرکہ یامہ کے مدینہ طیبہ میں دیگر حافظان قرآن کا بھی جو بانی تھا لیکن بنظر مزید احتیاط وقت جمع قرآن وہ محض اپنے خواہ کسی دوسرے کے حافظہ پر بھروسہ نہیں کرتے تھے بلکہ ایسی تحریروں کی جستجو فرماتے جو بالخصوص برونی علیہ السلام کے لکھی گئی ہوں اور پھر اس خصوص میں کہ حقیقت اُس تحریر کا حکم جناب سالک کے سامنے ہوا تھا وہ گواہ عادل طلب کیے جاتے اور بعد ازان آیات مکتوبہ کو صفحہ قرطاس پر چکڑیجاتی اس جستجو کے سلسلہ میں یہی ایک خاص اتفاق پیش آیا کہ سورۃ التوبہ کی آخر آیتیں صرف ابو خزیمہ کے پاس مکتوب ملین اور وہی اسکی کتابت کے شاہ تھے لیکن انکی یہ تنہا شہادت

یہاں تک کہ جب لکھ لیا صحیفون کو قرآن میں اُن صحیفون کو عثمان نے حَفْصَةَ کو واپس کر دیا ۱۲

۱۳ قابل سہولتی نے قلم اسن مصنفہ حارث محاسبی نقل کی ہے کہ قرآن مکتوب بطور وراق منتشر خود رسول علیہ السلام کے گھڑین ملا تھا جسکو ابو بکر صدیق نے لکھا یا یہ میں کہتا ہوں کہ قوسی وایتون سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف اسانہیں جو ابکہ حقیقتات بھی لکھی تھی

دربارہ کتابت ایسے قبول کی گئی کہ خود نبی علیہ السلام نے انکی گواہی کو دو گواہوں کی عورت عطا کی تھی۔ یہ زید بن ثابت جتنے اہتمام میں برتبول قرآن جمع کیا گیا جلیل القدر صحابی کاتب وحی تھے اور عرصہ اخیرہ کے زمانہ میں یعنی جبکہ سب آخر نبی علیہ السلام نے جبریل امین کو قرآن سنایا تھا موجود تھے اور اسکے موافق دوسروں کو قرآن سکھایا کرتے تھے انھیں جوہ سے خلیفہ اول نے انکو واسطے اہتمام جمع قرآن کے منتخب کیا حضرت عمر کو بھی یہ انتخاب پسند تھا حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد کی ترتیب ہر خدیجہ اصحابیوں کے سپرد کی تھی جنہیں ایک ہی زید بن ثابت تھے مگر انکی رائے کو تین باقی کے برابر سمجھا تھا چنانچہ حسبِ وایت امام بخاری دیگر ارکان ثلاثہ کو یوں ہدایت فرمائی تھی اِذَا اخْتَلَفْتُمْ اَنْتُمْ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي شَيْءٍ مِّنَ الْقُرْآنِ فَابْتُغَوْهُ بِلِسَانٍ قُرَيْشٍ فَاِذَا نَزَلَ بِلسَانِهِمْ اَحْلِلْ اَيْسَ مَعَزِزٍ بَرَزَ لَكَ فِي خُفَى لِيَا قَتْلَمْ تَقْبَلْ كُلَّ تَحْقِيقَاتِ كَعَبَسِيْنَ شَهَادَاتِ زَبَانِيْ اَوْ تَحْرِيرِيْ دُونُوْنَ هَبْلُوْ بِرَحْلٍ كَرْنَا ثَبُوْتُ كَالَا زَمٍ كَرِيَا لِيَا تَقْرَانِ كُوْ سَبِيْ جَمْعِيَا جَسْكِيْ بُوْلَتِ اِهْمْ خَطَرَاتِ كَالَا لُحْطِيْنَانِ اَسْدَادُ هُوْ كِيَا اَوْ صَحَابِيْ جَاعَتِ فِيْ جَنِيْنٍ بَعْضُ بُوْءِ قُرْآنِ كَعَا فَطَحْ اَوْ رَعْبُوْنِ كَعَا حَافِظَةُ مِيْنِ مَخْلَفِ سُوْرَتِيْنَ خَوَا اَتِيْنِ مَحْفُوْظَتَيْنِ تَسْلِيْمٍ كَرِيَا كَ پُوْرَا كَلَامِ اَتِيْ ضَبْطُ تَحْرِيرِيْنَ كَعَا مَحْفُوْظُ هُوْ كِيَا۔ يَزَانُ خِلَافَتِ صَدِيْقِ كَا زَانُ تَقَا اَوْ بَاسْطُوْتُ وَشَنُ مِيْرَعْمَرْنَ اَلْخَطَابِ نَزْدَه تَقَه

۱۔ جب تم لوگ اور زید بن ثابت کسی چیز میں قرآن کے اختلاف کرو تو زبان میں قریش کے اسکو لکھو کیونکہ قرآن انھیں کی زبان میں نازل ہوا تھا ۱۲۔ مروی ہے کہ نسبت لفظ التابوت جو معنی صندوق سورہ البقرہ رکوع ۳۲ میں واقع ہے اختلاف پیدا ہوا نے التابوہ پڑھا اور قریشیوں نے التابوت دونوں کے معنی واحد تھے لیکن لفظ التابوت جو لغت قریش کے موافق تھا اختیار کیا گیا ۱۲

اُس عصر کے مسلمانوں میں خود نمائی کے خیالات نے نشوونما نہیں پائے تھے اور سب بڑی بات تو یہ تھی کہ نبی علیہ السلام کی وفات کو ایک سال سے کچھ ہی زیادہ عرصہ گزرا تھا ایسے نیک نیتی کا گہرا رنگ اسلامی دارالخلافہ میں پھیکا نہیں پڑا تھا الغرض اسی عہد سعادت مہد کی کیت تھی کہ سہولت کے ساتھ کارروائی ہو گئی اور اختلاف کی بھٹک بھی ایسے نازک وقت میں کسی کو سنائی نہیں دی **وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ** ترتیب اول نے جسکا شکریہ ہر مسلمان پر واجب ہو رہی ہے بہت بڑا مرحلہ طے کر دیا لیکن پھر بھی چند مرحلے طے کرنے باقی رہ گئے۔

(۱) سورتوں کی ترتیب بلحاظ اُنکے تقدم و تاخر کے نہیں ہوئی تھی۔

(۲) بلغت قریش قرأتوں کا جھگڑا طے نہیں ہوا اُس وقت تک اسطرح کی کوئی بحث پیش آئی تھی۔

تذکرہ ترتیب جمعہ عثمان بن عفان کی گئی

قبل اسکے کہ ہم بیان ترتیب کو شروع کریں مقدمات ذیل کا لکھنا ضروری ہے جن سے ہمارے اصل مقصود پر لائق قدر روشنی پڑے گی۔

مقدمہ (۱)

حدیث

عن عروۃ بن الزبیر ان المسور بن مخرمۃ و عبد الرحمن بن الزبیر نے روایت کی ہے کہ مسور بن مخرمۃ و عبد الرحمن بن

ابن عبد القاری حدیث اہم اسماعیل بن الخطاب عبد القاری دونوں نے اُن سے کہا کہ اُن لوگوں نے سماع بن
یقول سمعت هشام بن حکیم یقرأ سورة الفرقان الخطاب سے کہ کہتے تھے کہ سماع بن هشام بن حکیم کو کہہ رہے تھے
فی حیوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستمع لقرآنہ سورہ فرقان کو زندگی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹے
فاذا هو یقرأ علی حروف کثیرۃ لم یقرءنیہا اُنکی قرأت کو سنا کہ وہ ایسے بہت حروف پڑھتے ہیں جنہیں مجھ کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پڑھایا تھا پس قریب تھا
اسا ورہ فی الصلوة فتصبرت حتی سلم اگر میں نماز کے اندر اٹھا سر کیوں لیکن میں نے بشکل صبر کیا تاکہ
فلبتتہ برداءہ فقلت من اقرأک انھوں نے سلام پھیرا میں نے اُنکی جا رہی تھی اُن کے
ہذہ السورۃ الی سمعتک تقرأ قال کھینچا اور پوچھا کہ کتنے تکویر سورہ جرمین نے ٹکڑے پڑھنے سنا کہ
اقرأنیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا یا سو انھوں نے جواب دیا کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
فقلت کذبت فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا یا جو تب میں نے کہا کہ تھے جھوٹ کہا مجھ کو تو
وسلم قد اقرأنیہا علی غیر ما قرأت فانطلقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت تمھاری قرأت کے پڑھایا کہ
بہ اقودہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پس میں اُنکو کھینچتا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
فقلت انی سمعت ہذا یقرأ بسورۃ الفرقان لے گیا اور عرض کیا کہ میں نے اس شخص کو سورہ فرقان اُن
علی حروف لم تقرأنیہا فقال رسول اللہ حروف کے ساتھ پڑھتے سنا جو آپ نے مجھ کو نہیں پڑھا
صلی اللہ علیہ وسلم ارسلہ اقرأ ہو تب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اُنکو چھوڑ دو اور
یا هشام فقرأ علیہ القراءۃ الی سمعته ہشام سے کہا کہ پڑھو پس ہشام نے وہی قرأت پڑھی جو
یقرأ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے اُنکو پڑھتے سنا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کذلک أنزلت ثم قال اقرأ يا عمر فقرأت
 القراءة التي أقرأني فقال رسول الله ﷺ
 عليه وسلم كذلک أنزلت ان هذا القرآن
 أنزل على سبعة أحرف فافهموا ما آتاكم القرآن
 من هدهد (رواه البخاری)

اسی طرح اُتری ہو بعد ازان ارشاد کیا اسے عمر تم پڑھو پس
 میں نے وہ قرأت پڑھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی
 پڑھایا تھا حضور نے فرمایا کہ اسی طرح اُتری ہو بیشک یہ
 قرآن نازل کیا گیا سات حرفوں پر پس پڑھو اُسمین سے
 جو تم کو آسان معلوم ہو۔

حدیث (۲)

عن أبي بن كعب قال بقى رسول الله ﷺ
 عليه وسلم جبرئيل فقال يا جبرئيل اني بعثت
 الى امة اميين منهم العجم والشيخ والكبير
 والغلام والجارية والرجل الذي لم يقرأ
 كتاباً قط قال يا محمد ان القرآن أنزل
 على سبعة احرف (رواه الترمذی)

ابن بن کعب نے روایت کی کہ کلمات کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل سے پس کہا اے جبریل میں بھیجا گیا
 ہوں طرف ایسے اُن پڑھ کر وہ کے جنہیں بُٹھے اور بڑے
 بوٹھے غلام اور لونڈی اور ایسے مرد ہیں جنہوں نے
 کوئی کتاب نہیں پڑھی جبریل نے کہا کہ اے محمد قرآن
 اُنہارا گیا سات حرفوں پر۔

لفظ سبعة احرف کی تشریح خود نبی علیہ السلام نے نہیں فرمائی اس لیے علما کو ضرورت پڑی اور
 انہوں نے اپنے اپنے مذاق کے موافق اسکی مختلف تعبیریں کیں چنانچہ ابن جبان کہتے
 ہیں کہ ایسی تعبیروں کا شمار بیستین تک ہو سکتا ہے لیکن مختاری ہی قول ہو کہ اس لفظ سے مختلف
 قبائل کے سات لغت مراد ہیں اور جہاں تک غور کیا جاتا ہو حقیقت حدیث نمبری ۲ سے

تائید اسی قول مختار کی ہوئی ہے۔ بات یہ ہو کہ زائد تنزیل میں اسلام کی ابتدائی حالت تھی اور مسلمانوں کے کان کو زیادہ آشنائی کلام معجز نظام کے ساتھ پیدا نہیں ہوئی تھی بائینہ ضرورت وقت کا یہ تقاضا تھا کہ جہاں تک جلد ممکن ہو تعلیم قرآنی کی اشاعت خطہ عرب میں کی جائے لیکن مشکل آپری تھی کہ عداوہ معزورین کے قبائل عرب یا ان کے اکثر افراد جاہل اور غیر مدینہ تھے اور نئی زبان کے لغت تو بہ کریم انکی زبان پر چڑھ گئے تھے لیکن ان کے لیے سخت دشوار تھا کہ لغات قریش سے جن میں اصل قرآن نازل ہوا تھا اپنی زبان کو آشنا کر لیں اس لیے اجازت دیکھی کہ لغات سبعہ میں سے جو لغت ہم معنی لغت قریش کا آسان معلوم ہو اسکا استعمال کریں لیکن جیسا کہ الفاظ حدیث سے صاف ظاہر ہے معنی قرآن میں ایسے تصرف کی اجازت نہیں دی گئی تھی جس سے مقصود باری تعالیٰ کا بدل جائے اسکی قوت کا گھٹ جانا لازم آتا۔

فصل تسمیاتی فرماتے ہیں کہ لفظی تغیرات کے لیے بھی یہ شرط تھی کہ خود نبی علیہ السلام کی زبان فیض ترجمان سے وہ دوسرا لفظ سنا گیا ہو چنانچہ انکی تقریر بلفظہ حسب ذیل ہے۔

لکن لا بإباحة المذكورة لتوقع بالتشهي أي ان كل حدیغیر الکلمة بمراد فها فی لغته بل ذلک مقصور علی السماع من رسول الله صلی الله علیه وسلم كما یشیر الیه قول کل من عمر و هشام اقرأ فی النبی صلی الله علیه وسلم وہ سئلہ حسبما اطہار قال فضئل منہ نے کیا ہے حضور با وقعت اور لائق تسلیم ہے لیکن جو دلیل بیان کی گئی وہ ناقص ہے کیونکہ محض اس لیے کہ جواز مذکور کا مطلب نہیں ہے کہ وہ خواہش کے تابع رہا ہو یعنی ہر ایک شخص کلمہ کو ساتھ اس کے مراد کے جو اسکی لغت میں پایا جائے باختیار خود بدلے بلکہ یہ محدود ہوا ہے سماعت کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جیسا کہ اشارہ کرتا ہے اسکی طرہ بیان عمرو و هشام کا کہ پڑھایا ہو چکی نبی علیہ السلام نے ۱۲

حجت کے خود رسول خدا نے سورہ فرقان کے اختلاف لغات کی تعلیم کی تھی وہ اجازت عام جو حدیثوں سے مستنبط ہوتی ہے وہ نہیں ہو جاتی اس لیے میں اُنسی نتیجہ کو دلائل ذیل سے اخذ کرتا ہوں۔

(۱) خطۂ عرب میں قبیلوں کی کثرت تھی اور کم و بیش اُنکے لغت اور اُنکے تلفظ مختلف تھے حضور نے اگرچہ ارشاد کیا کہ قرآن لغات سبعہ پر نازل ہوا ہے لیکن یہ تصریح نہیں فرمائی کہ اس تعداد سے کن کن قبائل کے لغات مراد ہیں پس یہی اجمال بیان اشارہ کرتا ہے کہ تغیر الفاظ توقیفی اور محتاج بیان نبی علیہ السلام کا تھا۔

(۲) عمرو ہشام کے جھگڑوں میں حضور نے تو یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ کسی لغت قرآن کا لغت مرادف سے بدلنا جائز ہے بلکہ ارشاد یوں ہوا ہے اِنَّ هَذَا الْقُرْآنُ اُنْزِلَ عَلٰی سَبْعَةِ اَحْوَفٍ پس ظاہر ہوا کہ تنزیل کی تبعیت واجب اور لازم تھی اور اُسکی حالت بغیر ارشاد و رسالت ب غیر ممکن تھا کہ کوئی دوسرا مسلمان دریافت کر لے۔

(۳) ایسے جاہلون اور مخدورون میں جنکا تذکرہ حدیث ترمذی میں ہوا ہے ایسا تمیزان کہان تھا کہ وہ ٹھیک لغت قریش کے مرادف اپنے لغت کا کوئی فصیح لفظ استعمال کرتے اس لیے قرین قیاس نہیں ہے کہ اُنکو یہ اجازت عام دیدی گئی ہو کہ خود اپنی تجویز سے ایک لفظ کو کمال کے دوسرا لفظ اُسکی جگہ قائم کر دیں کیونکہ ایسی صورت میں صریح اندیشہ تھا کہ لفظی تغیر سے معنی مقصود بدل جائے یا فصاحت قرآنی میں خلل پڑے۔ اجماع عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کی قرات تبعیت تعلیم نبوی مختلف لغات میں کی جاتی تھی اور ہمارے روبرو کوئی ایسی صریح اور قوی سند موجود نہیں ہے جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ قبل

ترتیب ثانی قرآن کے وہ وسعت محدود ہوئی یا وہ آزادی سلب کر دی گئی تھی۔

مقدمہ (۲)

حدیث

عن فاطمة أسراراً إلى النبي صلى الله عليه وسلم أن جبرئيل عارضني بنى صلى الله عليه وسلم أن جبرئيل عارضني بالقرآن كل سنة وأنه عارضني العام مكرتين ولا إله إلا الله (رواه البخاري) قريب ہو۔

اس حدیث سے پتا ملتا ہو کہ زائد تنزیل میں بغرض استقرار و حفاظت کلام منزل کے نبی علیہ السلام ساتھ جبرئیل امین کے قرآن کا سالانہ دورہ فرمایا کرتے تھے اور بہت زیادہ قبائیس ہو کہ اس مناسب وقت میں تشریح معنوی اور توسیع لفظی کے بھی الہام ہوتے تھے امام بخاری نے ٹھیک اسی حدیث کے بعد یہ حدیث روایت کی ہو۔

حدیث

عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم أجود الناس بالخير (ابن عباس سے روایت ہو کہ کہا اُنھوں نے کہ نبی علیہ السلام جماعت انسانی سے زیادہ فیاض ساتھ نیکوین کے تھے)

واجود ما یكون فی شهر رمضان کان جبئیل اور ماہ رمضان میں آپ کی فیاضی زیادہ بڑھ جاتی تھی کیونکہ کان یلقاه فی کل لیلۃ فی شهر رمضان حتیٰ جبئیل امین ماہ رمضان کی ہر رات میں تنہا تمام مسیحین کے ینسلیہ یعرض علیہ رسول اللہ صلی آپ سے ملاقات کرتے اور آپ ان پر قرآن کو پیش کرتے تھے اللہ علیہ وسلم القرآن فاذا القیہ جبئیل پس جب حضور سے جبئیل ملاقات کرتے تو آپ بھی رحل کان اجود بالخیر من الریح المرسلة سے زیادہ فیاض بالخیر ہوجاتے تھے۔

موقع حدیث اور طرزیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن کی نسبت حضور کی فیاضیان ہ رمضان میں زیادہ بڑھ جاتی تھیں جسکی خاص وجہ سولے اسکے اور کیا تھی کہ سرایہ معلومات ترقی کر جاتا اور منہبسی ضرورت پیش آتی کہ امت مرحومہ کو ہدایات جدیدہ سے جنکا الہام ہوا تھا اطلاع دی جائے اب یہ بحث پیش آجاتی ہے کہ دور آخر لغات سبعہ کے ساتھ ہوا تھا یا صرف اُسی ایک لغت میں جو مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے قسطلانی نے لکھا ہے کہ نزدیک احمد وغیرہ کے بطریق عبیدہ اسلامی اور نزدیک الحاکم کے حدیث سے سمرہ کے جسکی سند حسن ہے یہ واقعہ مسلم ہوا ہے کہ مصحف عثمانی موافق عرضہ اخیر کے مرتب ہوا ہے جسکا محصل یہ ہے کہ وہ عرضہ ایک ہی لغت میں ہوا تھا جواب مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ خود حضرت عثمان نے جامعان قرآن سے جیسا کہ ہم نے قبل اسکے حدیث بخاری سے نشان دیا ہے یہ ہدایت کی تھی کہ بصورت اختلاف کے قریش کے لغت تحریر کیے جائیں کیونکہ قرآن اُسی لغت میں نازل ہوا ہے پس اگر عرضہ آخر ایک لغت پر ہوا تھا اور اُسکی حالت لوگوں کو معلوم بھی تھی تو ایسی صورت میں اختلاف کیوں ہوتا اور اگر بالفرض اُسکی نوبت آسکتی تھی تو واسطے طے کرنے اُس اختلاف کے

یہ کہنا چاہیے تھا کہ بعد تحقیقات بلوغ کے عرضہ آخر کی تقلید کی جائے اور یہ بھی نہ سہی تو ہدایت عثمانی کا یہ پرواز ہو تا کہ بحالت اختلافات کے لغت قریش کی تبعیت کی جائے کیونکہ دورہ آخر اُسی لغت میں ہوا تھا واسطے رفع کرنے اس مشکل کے میرا یہ خیال ہو کہ عرضہ اخیر کا مکمل بیان صحابہ کونہیں سنایا گیا تھا یا یہ کہ جو کچھ سنایا گیا وہ سب اُنکے حافظہ میں محفوظ نہ تھا اسیلئے جہاں تک اُن لوگوں کی سماعت میں آیا تھا یا جس قدر محفوظ فی الحافظہ تھا اُسکی تقلید ترتیب ثانی میں بلا تکلف کی گئی لیکن باقی کی نسبت اختلاف کا اندیشہ تھا اسیلئے اُسکے طو کر نے کے واسطے یہ ہدایت کی گئی تھی کہ تبعیت لغت قریش کی جائے حسین پہلے مرتبہ اُن کے نامزد ہوا اگرچہ بوجہ خاص دوسرے لغات میں بھی اُسکے پڑھنے کی اجازت دی گئی تھی۔

مقدمہ (۳)

ہر چند توسیع قرات اسوجہ سے گوارا کی گئی کہ جاہلون اور معذورون اور دوسرے قبائل کے افراد کو قرات میں آسانی ہو لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ عہد میں جناب سالت آب کے خود قرشی قبیلہ کے افراد اُس وسعت سے فائدہ اٹھانے کے مجاز تھے چنانچہ ہشام بن حکیم مثل عمر بن الخطاب کے قریشی تھے اور بعد فتح مکہ ایمان لائے تھے لیکن ان دونوں کی تعلیم مختلف لغات میں ہوئی تھی جنہیں کم سے کم ایک غیر قریش کے لغت پر حاوی تھی اور غالباً اس طرح کی تعلیم میں مصلحت ہی ہو کہ یہ دونوں یا انہیں سے ایک دوسرے قبیلہ کے مسلمانوں کو خود انھیں کے لغت میں قرآن کی تعلیم دے سکے۔

مقدمہ (۴)

حدیث

عن عبد اللہ بن عمر - سمعت النبی ﷺ علیہ السلام یقول خذوا القرآن من البعۃ عن عبد اللہ بن مسعود سلم
عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ سنا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے کہ سیکھو قرآن ان چار آدمیوں سے
ومعاذ وابی بن کعب - (رواہ البخاری) عبد اللہ بن مسعود وسماع وابی بن کعب -

وقت ترتیب اول صرف زید بن ثابت جمع قرآن کے لیے متمم مقرر ہوئے تھے اور ترتیب ثانی کے وقت کام بڑھ گیا تھا کیونکہ سورتوں کو مناسب سلسلہ میں ترتیب دینا تھا اور بڑے اُبجھاؤ کا دوسرا کام یہ تھا کہ لغت واحد میں قرآن لکھا جائے اسلئے زید بن ثابت و عبد اللہ بن بکر و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث کے سپرد انجام ان لوگوں خدمتوں کا کیا گیا۔ پس سوال یہ ہے کہ جب تک ان چار اشخاص متذکرہ حدیث بخاری میں کوئی شخص موجود تھا تو اسکی موجودگی میں واسطے انجام اس خدمت اہم کے دوسروں کا انتخاب کیوں کیا گیا اس سوال کا جواب یہ ہے کہ زمانہ حیات جناب سرور کائنات میں ان چار بزرگوں کے علاوہ بڑے بڑے ماہر قرآن جنہیں بالخصوص ابوبکر الصدیق و علی المرتضیٰ کا شمار کرنا چاہیے موجود تھے مگر ان لوگوں کو دوسری خدمات اہم میں اس طرح کی مشغولی تھی کہ وہ واسطے پڑھانے قرآن کے مامور نہین کیے گئے پس ان چار کی ماموری سے یہ نتیجہ پیدا نہین ہوا کہ ان لوگوں کی مہارت عموماً دوسروں سے زیادہ تھی اور پھر ہر شخص کی لیاقت اور حالات پر وقت تقرری

محافظ کرنا دوراندیشی کی بات ہو اور اسکا اندازہ ٹھیک ٹھیک ہی شخص کر سکتا ہو جو مامور علی الحدیث سے کام لیتا ہو خلیفہ اول کے وقت میں ضرورت تھی کہ شہادت تحریری و زبانی آزادی کے ساتھ لیجائے اور بعد تحقیقات کامل سورقرا کی یک جا کر دیے جائیں۔ حضرت عثمانؓ کے وقت میں اختلاف کا دائرہ وسیع ہو گیا تھا جسکے مٹانے کے لیے بڑی عالی و داعی کی ضرورت تھی چنانچہ ہر خلفا نے خوب سوچ سمجھ کے جسکو زیادہ لائق کام کے پایا اسی کو انجام خدمت کے لیے مامور کیا تیرہ سو برس کے بعد کسی حجتی کی حیثیت نہ فلان اشخاص زیادہ قابل اسطے اہتمام کے تھے نزدیک اہل عقول کے نامقبول ہیں۔

ہم خود بیان سے عبداللہ بن مسعود کے یہ پتا چلتا ہو کہ انھوں نے اسی سورتوں سے کچھ کم سورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھی تھیں (کمراواہ البخاری) لیکن نبین ثبات نے تو پورا قرآن رسول اللہ کے عہد میں یاد کر لیا تھا۔

حدیث

عن قتادة قال سألت أنس بن مالك من قتاده سے روایت ہو کہ میں نے انس بن مالک سے پوچھا

جمع القرآن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم کہ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قرآن کو کس نے جمع کیا

قال اربعه من اهلهم من انصار یعنی پورا یا دیا تھا کہا کہ چار شخصوں نے جو سب انصاری تھے

لہ تسلطانی نے لکھا ہو کہ امادیہ ہو کہ ساتھ جمیع وجوہ اور آئین صرف انھیں چاہئے قرآن کو جمع کیا تھا یا یہ کہ خاص تعلیم نبی علیہ السلام نے انھیں اشخاص نے پورا قرآن پڑھا تھا میں کہتا ہوں کہ اس شخص سے کو بھی فرقہ انصار تک محدود رکھنا چاہئے

کیونکہ بعض قریشی مہاجر تو ان لوگوں سے بھی زیادہ عارت بالقرآن مع جمیع مالوداعلیہ تھے ۱۲

ابی بن کعبؓ معاذ بن جبلؓ وزید بن حبلؓ وزید بن ثابتؓ وابوزیدؓ۔

ثابت وابوزید (رواہ البخاری)

ایک دوسری حدیث میں بہ ترک ابی بن کعبؓ ابوالدرداءؓ ومعاذ بن حبلؓ وزید بن ثابتؓ وابوزیدؓ کا نام حسب بیان انس ابن مالکؓ لیا گیا ہے۔ وقت ترتیب ثانی ابی بن کعبؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ کی یہ حالت تھی کہ ان لوگوں نے اپنے خاص امتیاز سے ایک مجموعہ بنالیا تھا اور آیہ قرآنی میں خلاف جمہور صحابہ کے بشی خواہ کمی کا اظہار کرتے تھے پس آزادانہ تحقیقات کے واسطے انکی تقرری کب جائز تھی اور کچھ شک نہیں کہ اگر یہ دونوں شریک جماعت جامعان قرآن کیے جاتے تو بڑے بڑے مشکلات کا سامنا متوقع تھا پس حضرت عثمانؓ نے اعلیٰ درجہ کی دہشمندی کو راہ دی کہ یہ لوگ ترتیب کی کارروائی میں دخل نہیں کیے گئے۔ اور سالم (مولیٰ ابی حذیفہ) اور معاذ (ابن حبل) قبل ترتیب ثانی دنیا سے فانی سے انتقال کر چکے تھے۔ حذیفہ بن الیمان اہل عراق کے ساتھ جنگ ارمینیا اور آذربایجان میں مصروف تھے وہاں کی لشکرگاہ میں انکو معلوم ہوا کہ بوجہ اختلاف قرأت اہل شام اور اہل عراق ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں اس واقعہ سے انکے اسلامی قلب کو چوٹ لگی اور جب وہاں سے واپس آئے تب خلیفہ وقت کے حضور میں باظہار صورت حال عرض کیا کہ قبل اسکے کہ مثل یہود و نصاریٰ کے امت محمدیہ بھی کتاب الہی میں اختلاف کرے آپ اسکی خبر لیجیے اور پھر دوسرے ذریعوں سے بھی خلیفہ کے کانوں تک خبر پہنچائی تھی کہ اختلاف قرأت نے یہاں تک طول پکڑا ہے کہ سلمان و عماران قرآن ذہانی مباحث سے تجاوز کر کے جدال و قتال کا ارتکاب کر رہے ہیں خیرین محنت انگیز

تھیں اور کوئی دہشت مند ہمدرد اسلام آنکھوں میں کے خوش نہیں رہ سکتا تھا اس لیے حضرت عثمان نے ارادہ مصمم کر لیا کہ اُن دونوں کو جو ترتیب اول میں رکھ لی تھیں اور جن کا میں نے قبل اسکے تذکرہ کر دیا ہو رفع کر کے بلاد اسلام میں مجموعہ قرآنی کی اشاعت کر دین تاکہ طوفان اختلاف عجا اور اُسکی وز افزون ترقیان بنیاد اسلام میں تزلزل پیدا نہ کر سکیں چنانچہ ایسا ہی عمل میں آیا اور آج نتائج عمل کے محاسن کو خود ہم لوگ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔

ترجیح من وجہ کے مختلف وجوہ ہوا کرتے ہیں اور ترجیح قرآنی سورتوں کی بھی یہی حالت ہو چنانچہ ترتیب ثانی میں سورتوں کی ترتیب کے وقت غالباً یہی خیال ترجیح قائم ہوا تھا کہ آیات قرآنی منیع برکات ہیں اس لیے جن سورتوں میں انکی تعداد زیادہ پائی جائے ضرور ہو کر انہیں ذخیرہ برکات بھی زیادہ مخزون ہوا الغرض مبشورہ اکابر صحابہ بڑی بڑی سورتیں پہلے اچھوٹی چھوٹی سورتیں انکے بعد تحریر ہوئیں ہاں اکثر موقع میں اس ضابطہ سے انحراف بھی کیا گیا یعنی چھوٹی سورتوں کو بڑی سورتوں سے پہلے جگہ دی گئی جسکی کوئی معقول وجہ ہو سکے اسکے سمجھ میں نہیں آتی کسی اشارہ نبوی سے انکا تقدم و تاخر جامعان قرآن کو معلوم تھا اس لیے انھوں نے اپنے ضابطہ کو توڑا اور اشارہ نبوی کی تبعیت کی۔ کل سورتیں قرآن کی چار اقسام پر منقسم ہیں (۱) طوال بڑی سورتیں جنہیں شمار آیتوں کا زیادہ ہو (۲) متوسط جن میں ایک سو خواہ

۱۔ فصل وسطیٰ من فضل التوراة الخاتمہ تحریر کیا ہوا اُسی سے سننے سُنّی اور فصل کی تعریف اندکی ہر فصل سورۃ بطول کی کوئی تعریف نہیں لکھی بلکہ صرف اسی قدر لکھا ہو کہ یہ طوال کی آل سورۃ البقرہ و آخر التورۃ جو کہ سُنّی و دشان کی ابتدا اور انتہا ہیں ان میں کی ہر دو صہب لجاۃ تعریف کیے مقابل کرتے ہیں ایک قسم کو دوسرے میں مخلوط پاتے ہیں سورۃ الانفال میں من چھتر آیتیں جو ہیں لیکن بشمول سورۃ التوبہ ایک تعداد دوسو سے بڑھ جاتی ہے سورۃ الشوریٰ کی آیتیں باشتنا سے البقرہ جملہ سورتوں سے زیادہ ہیں کہ راز دے روایت

مسند شمس الطول میں نہیں ہوا جو طوال کی تعریف نہیں لکھی بلکہ صرف اسی قدر لکھا ہو کہ یہ طوال کی آل سورۃ البقرہ و آخر التورۃ جو کہ سُنّی و دشان کی ابتدا اور انتہا ہیں ان میں کی ہر دو صہب لجاۃ تعریف کیے مقابل کرتے ہیں ایک قسم کو دوسرے میں مخلوط پاتے ہیں سورۃ الانفال میں من چھتر آیتیں جو ہیں لیکن بشمول سورۃ التوبہ ایک تعداد دوسو سے بڑھ جاتی ہے سورۃ الشوریٰ کی آیتیں باشتنا سے البقرہ جملہ سورتوں سے زیادہ ہیں کہ راز دے روایت

اُسکے قریب آیتیں موجود ہیں۔ (۳) مثانی جنہیں شمار آیتوں کا ایک سو سے کم ہوا اور انکو مثانی
 ایسے کہتے ہیں کہ زمانہ محدود کے اندر انکی تکرار بمقابلہ طوال و مؤن کے زیادہ ہو سکتی ہو۔ (۴)
 مفصل جنہیں شمار آیتوں کی مثانی سے بھی کم ہوا اور جو اُسکے تسمیہ کی یہ بیان کی گئی ہو کہ اُسکے
 حلقہ میں بذریعہ تحریر یا رسم اللہ کے نشانات فاصلہ دوسرے اقسام سے زیادہ ہیں۔ اب مفصل
 کی بھی تین قسمیں فی ہن یعنی چھوٹی بڑی متوسط اور کتب فقہ میں یہ سورتیں فیل کے نام سے
 موسوم ہوئی ہیں: (۱) طوال مفصل (۲) اوساط مفصل۔ (۳) قصار مفصل اقسام متذکرہ بالا
 کے تعین سور میں بہت اختلاف ہو لیکن میں روایت غالب کو قبول کر کے خانہ پرمی نقشہ
 ذیل کی کرتا ہوں۔

قسم	پارہ قرآن جنہیں وہ دافع ہو	ابتدا و انتہا	تعداد سورتوں کی	کیفیت
طوال	۱۔ لغایت ۱۱	البقرۃ تا التوبہ	۸	
مؤن	۱۱۔ لغایت ۲۶	یونس تا الفتح	۳۹	
مثانی	۲۶۔ لغایت ۳۰	الحجرات تا البروج	۳۷	
طوال مفصل	۳۰۔	الطارق تا البینہ	۱۳	
اوساط مفصل	۳۰۔	الزلزال تا آخر	۱۶	

۱۔ سورہ فاتحہ ان اقسام اربعہ سے خارج ہوا ایسے شمول اُسکے سورتوں کی تعداد ایک سو چودہ پوری ہو جاتی ہو ۱۲
 ۲۔ مفصل کے ہر قسموں کی تعداد موافق رہے صاحب ہدایہ کے بیان کی گئی ہو اور ان سب کا تسمیہ ساتھ
 طوال اور اوساط و قصار کے باعتبار اکثر سورتوں کے کیا گیا ہو ورنہ بعض قصار اوساط سے اور بعض اوساط طوال سے
 زیادہ آیتوں پر شامل ہیں ۱۲

ممکن تھا کہ باعتبار نزول کے سورتوں کی ترتیب دی جاتی لیکن بات یہ ہو کہ بڑی سورتوں کے دریا
 زیادہ چھوٹی اور چھوٹی سورتوں کے درمیان بہت بڑی سورتیں چھٹا معلوم نہیں ہوتیں اور پھر لحاظ
 نزول کے سورتوں کی ترتیب میں اگرچہ ایک طرح کا تاریخی فائدہ ضرور تھا لیکن مخصوص استخراج
 مسائل و تفسیر ناسخ و منسوخ کے وہ فائدہ زیادہ قدر کے لائق نہ تھا کیونکہ نزول قرآن کی یہ صورت تھی
 کہ ایک سورہ پہلے نازل ہوا اور جب وہ ختم ہوئے تب کوئی دوسری سورت شروع کی جائے بلکہ کبھی
 متعدد سورتوں کی آیتیں نازل ہوا حد میں نازل ہوتی تھیں کبھی بعد ختم ہونے سورہ کے پہلی سورت
 کی تکمیل عمل میں آتی تھی اور دونوں سورتوں میں آیات منزل کو حسب ہدایت نبوی سورت متعلقہ
 میں جگہ دی جاتی پس باعتبار نزول کے اگر سورتوں کی ترتیب دی جاتی تو اُس سے صرف یہ معلوم
 ہو سکتا تھا کہ طالع سورہ کا نزول پہلے شروع ہوا لیکن یہ کیونکہ ظاہر ہوتا کہ اس سورہ کی جملہ
 آیتیں کب نازل ہوئیں ہاں اگر سورتوں کی ترتیب توڑ دی جاتی تو باعتبار نزول کے آیات قرآنی
 کی ترتیب بخصوص علم ناسخ و منسوخ کے بہت ہی کارآمد ہوتی لیکن اگر کوئی شخص ترتیب آیات کے
 توڑنے کا قصد کرتا تو وہ جامع قرآن نہیں بلکہ نظام قرآنی کا دہم و برہم کرنے والا سمجھا جاتا۔ ابن
 سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہو کہ اگر جن و انس اتفاق کرتے تو بھی لحاظ نزول آیات کے
 قرآن کی تالیف غیر ممکن تھی بظاہر ایسے عدم امکان کی وجہ موجب سوائے اسکے معلوم نہیں ہوتی
 کہ آیتوں کی ترتیب موجودہ خدا کے حکم سے ہوئی تھی اور وہی اپنے وعدہ کے موافق اُس ترتیب کا
 حافظ بھی تھا اسیلے غیر ممکن تھا کہ جامع ہتائے جن و انس اُس نظام کو برہم کر سکتیں جسکی عظمت
 کو خود خلاق عالم نے اپنے ذمہ لے لیا تھا۔

اس بیان میں کچھ مبالغہ نہیں ہو کر زید بن ثابتؓ کا عالم میں جمع قرآن کی ضرورت سے کسی قدر زیادہ محتاط تھے اور ثبوت اُسکایہ ہو کہ ہر چند ترتیب اول بعد تحقیقات کامل اُنھیں کے ہاتھوں سے ہوئی تھی با اینہم اُنھوں نے ہنگام ترتیب ثانی اُسی طرح کا سلسلہ تحقیقات باز قائم کیا تھا جسکا پتہ حدیث ذیل سے چلتا ہے جو بعد مذکورہ ترتیب عثمانی بخاری میں نقل کی گئی ہے اور فاضل قسطلانی نے تصریح کی ہے کہ جو مذکورہ اس حدیث میں ہوا ہو وہ زمانہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے متعلق ہے۔

حدیث

عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ فَقَدْ بُدِئَ مِنْ الْأَحْزَابِ نَسْخًا الْمَصْحُفَ كَمَا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقْرَأُهَا فَالْقَسَنَاءُ فَوَجَدْنَا مَعَ خَزِيْعَةَ ثَابِتٍ الْأَنْصَارِيِّ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رَجُلًا صَدَقَ وَأَعْلَمُ اللَّهُ عَلَيْهِ الْحَقَّ نَهَا فِي سُورَتِهَا فِي الْمَصْحُفِ -

خارجہ بن زید بن ثابتؓ سے روایت کی ہے کہ کُتبا اُنھوں نے زید بن ثابتؓ سے کہتے تھے کہ وقتِ پُر مصحف بجکوا ایک آیت سورہ احزاب کی نہیں ملی حالانکہ میں اُسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھتے سنا کرتا تھا پس میں نے اسکی تلاش کی اور خزیمہ بن ثابتؓ کے پاس اُسکو پایا من المؤمنین النجیل اُسکو اسکی سورہ میں نہ مصحف کے ملا دیا۔

الغرض مصحف پاک کی ترتیب بعد تحقیقات لغت واحد یعنی لغت قریش پر کی گئی اور جہاں تک ممکن ہوا عرضہ اخیر کی تعبیت عمل میں آئی پھر باقی مصاحف جنکی ترتیب دوسروں نے کی تھی

۱۔ پہلی ترتیب میں سورہ مائدہ کی آخر آیتیں ابو خزیمہ کے پاس ملی تھیں اور ترتیب ثانی میں سورہ احزاب کی ایک آیت

خزیمہ ابن ثابتؓ کے پاس جس سورہ ابو خزیمہ کے دوسرے شخص تھے موجود ملی تھی ۱۲

اور جسے فساد کا اندیشہ تھا جلا دیے گئے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ جلا نا قرآن کا حسن و ادب کے خلاف تھا چنانچہ شیبانی نے السیر الکبیر میں صاف لکھ دیا ہے کہ اگر قرآن پڑانا اور ناقابلِ قرات ہو جائے تو اسکو جلا نا نہیں چاہیے اور صاحبِ ذخیرہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک یہی رے مقبول ہے۔ فقہائے حنفیہ کی یہ رے ہے کہ ایسا مصحف پھاڑا نہ جائے بلکہ حد بنا کے دفن کیا جائے تاکہ مٹی پڑنے سے اسکی اہانت نہ ہو بلکہ اُن لوگوں نے یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ اگر کسی سقت جگہ میں ایسے قرآن کو رکھ دین تو زیادہ اچھا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ عظمت کا بڑا کو موافق خیالات اہلِ زمانے کے ہوا کرتا ہے جس زمانے میں مصحف جلائے گئے اسوقت مقدس چیزوں کا آگ میں جلا کے معدوم کر دینا غالباً خلافِ ادب نہیں سمجھا جاتا تھا کیونکہ آگ کا عنصر ایسا مقبول ہے کہ اگلے زمانے میں قربانیوں کی قبولیت اُسکے تصرف سے پہچانی جاتی تھی بڑی خوبی تو احراق میں یہ ہے کہ اُسکی بدلت آئندہ سودا و ادب کا اندیشہ باقی نہیں رہتا اور اس تکلف کی ضرورت نہیں پڑتی کہ گنبد بنا کے خطرات کا انداد کیا جائے پھر آگ میں جلا نا اگر داخل تشدد بھی سمجھ لیا جائے تو اُسکا گوارا کرنا اسوقت بغرضِ تنبیہ و سرون کے مقتضائے مصلحت تھا اور یہ مصلحت وقت ایسی قوی محرک ہے کہ اُسکی تحریک سے حضرت علیؑ نے چند آدمیوں کو زندہ جلا دیا تھا پس اگر حضرت عثمانؓ نے بیجان و راق کو جنہیں مسلمانِ احرار و برودت کا امتیاز نہ تھا آگ میں جلا دیا تو سپر اتنا شور و غوغا کیوں کیا جاتا ہے۔ سچ یہ ہے کہ کام کیسا ہی مفید کیوں نہ ہو لیکن اکثر فطرتِ انسانی کا میلانِ خاطر اُسکی نکتہ چینی کی طرف ہوا کرتا ہے چنانچہ ہر انصاف پسند اقرار کرے گا کہ تاریخ عثمانی

بڑے مناسب وقت پر مہولی اور یہ اُسکی برکت تھی کہ کتاب السدین اختلاف پیدا نہیں ہو سکا
ورنہ آج ہم دیکھتے کہ ہر فرقہ کے ہاتھ میں ایک دوسری شکل کا مجموعہ ہوا ورنہ دوسرے فرقہ پر
اُٹھلے بند الزام تحریف کا لگا رہا ہو یا اسنیمہ جیسا کہ حدیث ذیل سے ظاہر ہوتا ہے ایسے محسن کی
ذات بخصوص ترتیب بھی اعتراض کرنے والوں کے حملہ سے محفوظ نہیں ہی۔

حدیث

ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلة سے روایت	روی ابن داود باسناد صحیح من طریق
کی ہو کر فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سوا	سويد بن غفلة قال علی لا تقولوا فی
نیکی کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا اُنھوں نے جو کچھ	عثمان الاخیر افواللہ ما فعل الذی
دوبارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	فعل فی المصاحف الا عن ملاء
کہا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تم لوگ کیا کہتے ہو	منا قال ما تقولون فی هذه القراءة
دوبارہ اس قرأت کے میرے پاس یہ خبر پہنچی ہے	فقد بلغنی ان بعضهم یقول
کہ بعض مسلمان کہتے ہیں کہ ہماری مسدأت	قراءتی خیر من قراءتک وهذا
تمہاری قرأت سے اچھی ہو اور یہ تقریر منجبر کفر ہے	بکاد ان یکون کفرا قلنا فما تری
ہم لوگوں نے کہا کہ پھر آپ کی کیا رائے ہو اُنھوں نے	قال اری ان نجتمع السکس
کہا کہ میری رائے ہو کہ آدمیوں کو صحیفہ احد چسب	علیٰ مضمحف واحد فلا
کروں تاکہ فرقہ و اختلاف کی نسبت نہ آئے ہم لوگوں نے کہا	یصلحون فرقة ولا اختلاف

قلنا نعم ما رأيت (مسطوفی) کہ جو کچھ آپ نے سوچا ہے بہتر ہے،

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ اُس عصر میں بھی جبکہ ترتیب ثانی عمل میں آئی تھی بعض آدمی عثمانی کارروائی پر اعتراض کرتے تھے جسکا دندان شکن جواب امیر خیر شکن نے یوں دیا کہ کارروائی باتفاق صحابہ کرام کے ہوئی تھی اسلئے اُس پر اعتراض کرنا درحقیقت ہم سب لوگوں کا تخطیہ کرنا ہے۔ اس موقع میں چند شبہ ناشی ہوتے ہیں جنکا رفع کرنا ضروری ہے۔

اولاً عرضہ اخیرہ میں پھر بھی اختلاف ہے کہ وہ لغت واحد پر ہوا تھا یا لغات سبعہ پر اور بالفرض لغت واحد پر ہوا ہوتا ہم کسی ایسی صحیح حدیث کا نشان نہیں دیا جاتا جسکا مقصود یہ ہو کہ وسعت لغات سلب کر لی گئی،

ثانیاً جامعان قرآن کو کب جائز تھا کہ وہ اُس وسعت کو جواز دے نص صریح عطا ہوئی تھی محدو کرتے۔ جواب یہ ہے کہ موافق ہمارے اصول مسلمہ کے جو لوگ مدتوں تک شرف اندوز صحبت حضرت سالتاب ہے تھے انکا اتفاق اوپر امر نافع کے نہیں ہو سکتا تھا اسلئے ہر چند کسی صحیح حدیث میں سقوط لغات دیگر کا نشان نہ ملتا ہوتا ہم قیاس غالب یہی ہے کہ ان لوگوں کو کوئی ایسی خبر زبان فیض ترجمان سے ملی ہوگی کہ عرضہ اخیر لغت قریش پر ہوا ہے اور اب اُسکے ساتھ قرأت قرآنی کو محدو نہ ہونا چاہیے اور یہ بھی نہ سہی تاہم عقلا صحابہ کی رائے معقول تھی کہ ابتدائے حالت اسلام میں ایمان لانے والے عبارت قرآنی سے نا آشنا تھے اور اجنبی قبائل کے آدمیوں کی زبان اتنی قابو میں نہ تھی کہ وہ عام طور پر لغت قریش کا تحمل کر سکتی اسلئے بضرورت عجلت اشاعت اسلام کے گوارا کر لیا گیا تھا کہ لغات مراد سے اصل

لغت قرآن کا تبادلہ کر لیا جائے پس جب علت توسیع باقی نہ رہی تو معلول کو بھی برقرار رکھنا
 نہیں چاہیے خصوصاً ایسی حالت میں کہ خطرات اختلاف کا روکنا واجب ہو گیا تھا اگر ایک
 امر جائز (توسیع لغات) سے سنت برداری کی گئی تو کیا قصور ہوا۔

اگرچہ ترتیب مصحف عثمانی لغت واحد پر ہوئی ہو لیکن جنہل قسطلانی تسلیم کرتے ہیں
 کہ ایک گروہ علما کی رائے ہو کہ اب بھی وسعت تبدیل لغات علیٰ حال قائم ہو اور اس رائے کی
 تائید یوں بھی ہوتی ہو کہ ہر چند حضرت عثمانؓ نے مصاحف مرتبہ کی شاعت کی اور کہہ دیا کہ
 عام مسلمان سپر بھروسہ کریں اور لغات دیگر کی قرأت ترک کر دیں لیکن سنا نہیں جاتا کہ سوا
 اعلان کے کوئی زیادہ سخت کارروائی عمل میں آئی خواہ لغات دیگر کے کسی استعمال کرنے والے کو
 سزا دی گئی پس ظاہر ہوتا ہو کہ وہ اعلان صرف ایک نیک مشورہ تھا جسکو اسلامی دنیا نے برضا
 خود پسند کر لیا۔ ہنسنے قبل اس کے ثابت کیا ہو کہ تبادلہ لغات توقیفی یعنی محتاج اجازت نبی علیہ السلام
 کا تھا ایسے اگر تسلیم کر لیا جائے کہ وسعت متذکرہ بالا اعلیٰ حال قائم ہو تو بھی مسلمانوں کو اب
 یہ موقع باقی نہیں رہا کہ مجموعہ موجودہ کے کسی لفظ کو دوسرے لفظ سے بدل سکیں پھر اسکو
 منزل من السجھین کیونکہ اُس تبادلہ کی نسبت اب شاید ہی اجازت نبوی کی معتد اور متواتر نہ
 ممکن الحصول ہوا حاصل قدرت نے ایسے سامان مہیا کر دیے ہیں کہ کوئی صادق الایمان مصحف
 موجودہ میں تغیر کی گنجائش نکال نہیں سکتا،

مفصل طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ دیگر مصاحف میں جو قبل ترتیب عثمانی مرتب ہوئے تھے
 کیا کیا خرابیاں موجود تھیں لیکن غالباً بعض قرأت منسوخہ اُنہیں بحال خود موجود تھیں بغرض یادداشت

بعض دعائے مانورہ کے لکھ لینے میں تامل نہیں کیا گیا تھا اور کیا عجب ہو کہ بعض مقامات پر تفسیری عبارت بھی لکھی گئی ہو الغرض جب عام صحابہ کی رسلے میں وہ ترمیمیں لائق پسند نہ تھیں تو اب ان کے اندراجات کی تحقیق یا خود اسکا تذکرہ لا حاصل ہو لیکن پھر بھی ہم چند مصنفین کا کچھ تذکرہ اسیلے کرتے ہیں کہ دیگر امور کی بابت ناظرین کو بصیرت حاصل ہو۔

مصنف علی المرتضیٰ رضی

ابن سیرین نے روایت کی ہے کہ فرمایا حضرت علی رضی عنہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا تب میں نے قسم کھائی کہ سوئے اغراض شرکت نماز جمعہ کے اسوقت تک اپنی چادر کا استعمال نہ کروں گا کہ قرآن کو جمع کر لون چنانچہ آپ نے اُسی زمانے میں قرآن کو جمع کر لیا لیکن ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ اثر ضعیف اور منقطع ہے اور پھر اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ وہ صحیح ہے تو مراد جمع سے قرآن کا حفظ کرنا ہوگا کیونکہ خود حضرت علی رضی عنہ حضرت ابو بکر کو جامع اول تسلیم کیا ہے چنانچہ اتقان فی علوم القرآن میں تحریر ہے۔

حدیث

اخر جہ ابن ابی داؤد فی المصالحف بسند حسن	بیان کیا ابن ابی داؤد نے کتاب المصاحف میں اس حدیث حسن
حسن عن عبد خیر قال سمعت علیاً یقول	کہ عبد خیر سے کہا انھوں نے سنا میں نے علی کو کہ فرماتے تھے
اعظم الناس فی المصاحف اجرا ابو بکر	کہ عالم مصحف میں سب آدمیوں میں اجر کی برتری ابو بکر کو ہے

رحمة الله على ابی بکر هو اول من جمع کتاب الله - رحمت خدا کی ہو ابو بکرؓ کے انھوں نے سب سے پہلے قرآن کو جمع کیا۔

پھر انھیں ابن سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے جس کا خلاصہ مطلب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جب ابو بکرؓ نے توقف بیعت کی شکایت کی تو اس وقت جناب امیرؓ نے ظاہر کیا کہ مجھے معلوم ہوا تھا کہ کتاب اللہ میں اضافہ کیا جاتا ہے اس لیے میں جمع قرآن میں مصروف ہوا اور بغرض بیعت مجھ کو حاضری کا موقع نہیں ملا۔ ابن سیرینؒ راوی اس اثر کے کہتے ہیں کہ مصحف علیؓ میں نسخ و منسوخ کی تشریح ہوئی تھی اور میں نے اُسکی جستجو کی یہاں تک کہ مدینہ کو خط بھی لکھا مگر وہ دستیاب نہ ہو سکا۔ یہ روایت بھی بمقابلہ روایت عبد خیر کے وقت قبول نہیں رکھتی اور عقلاً اسکی تردید یوں ہوتی ہے کہ اگر حقیقت ایسی کوئی ترتیب عمل میں آئی ہو تو خلیفہ اولؓ اسکو اسی طرح طلب کرتے جیسا کہ مصحف ابو بکرؓ کو خلیفہ ثالثؓ نے ہنگام ترتیب ثانی حضرت حفصہ کے پاس سے منگوایا تھا پھر ایسا مصحف جو کیفیت نسخ و منسوخ کی ظاہر کرتا ہے استخراج احکام میں مبت کا راہ تھا قیاس میں نہیں آتا کہ ایسی تالیف موجود ہو کے سطح کھو گئی کہ قرون اولیٰ میں ڈھونڈنے سے بھی اُسکا نشان نہیں ملتا تھا۔

غالباً علوی تالیف بعد ترتیب اول اور کسی وقت قبل ترتیب عثمانی کی گئی تھی مگر سو

لہ مصنف نفائس الفنون لکھتے ہیں کہ روایت اہل بیت مصحف فاطمہؓ کو جو ابشارہ نبویؐ مرتب ہوا تھا عثمانؓ نے علیؓ سے طلب کیا اور اُسکا مقابلہ صاحب سے کر لیا لیکن معتما سناد و قرائن حالات سے ثابت نہیں ہوا کہ بعد سرور کائنات میں کوئی مصحف مرتب ہوا اور خاتم نبوت میں موجود تھا۔ شاید وہی اور ان متشجرہ روایت طارش ہی ابو بکرؓ کے وقت طلب ہوئے تھے پھر وقت ترتیب ثانی بھی طلب ہوئے ہوں ۱۲

ترتیب سور کے اُسین کوئی دوسری جہت نہ تھی۔ سیوطی اور قسطلانی دونوں نے لکھا ہے کہ اس
 مصحف میں باعتبار تقدم و تاخر تنزیل کے۔ البقرہ۔ مدثرین۔ تبت۔ الکواثر علی الترتیب
 پھر دیگر کی سورتوں اور اُس کے بعد مدنی سورتوں کو جگہ دی گئی تھی لیکن جب اتفاق کا صحابہ
 جنہیں حضور کی بھی شرکت تھی دوسری ترتیب پسند کی گئی تو آپ نے اپنی سابق ترتیب کی افتا
 نہیں فرمائی اور نہ ایسی کوئی ضرورت موجود پائی کہ اُس کو جلسہ ترتیب میں پیش کرتے سورتوں
 کی کوئی خاص ترتیب بلاغت و فصاحت قرآنی پر موثر نہ تھی اور جیسا کہ میں نے قبل اس کے
 بیان کر دیا ہے لہذا تنزیل ترتیب سور سے زیادہ فائدہ دار ہر استخراج احکام مکن الحصول تھا
 اگر حقیقت مصحف مذکور میں کوئی خاص بات متعلق امور دنیہ موجود ہوتی تو غیر مکن تھا کہ جتنا
 ولایت مآب اُسکی اشاعت سے اور خاص کر خود اپنی خلافت کے دور میں پہلو تہی فرماتے۔

مصحف عبداللہ بن مسعود رضی

یہ بزرگ اولین سابقین میں تھے اور مدون انھوں نے رسول علیہ السلام کی خدمت
 کشف برداری انجام دی تھی۔ زمانہ خلافت میں بیت المال کو فہ کے متوقی مقرر ہو گئے تھے
 اُسی زمانے میں ان کو موقع ملا کہ اپنی قرأت کی اہل عراق میں خاطر خواہ اشاعت کرین چنانچہ
 معسکر ارمینیہ میں جیسا کہ قسطلانی نے بروایت عمالو بن غزیہ تحریر کیا ہے اہل عراق کو اپنی سورتوں کی
 اشاعت کے لیے شیعہ اثناعشریہ کے نزدیک رہ الضحیٰ والحدیث سورہ واحد اور الفیل والقریش سورہ واحد میں
 لیکن پھر بھی تسمیہ کا اُن کے درمیان پڑھنا واجب ہوا ورنہ صنف الروضۃ البھیہ نے اُسکی وجہ یہ تحریر فرمائی ہے کہ دونوں سورتوں
 کے درمیان میں تسمیہ کا ہونا بتواتر ثابت ہوا ورنہ مصحف میں بھی اُسکی کتابت ہوتی ہرگز ۱۱

قرأت پر اتنا اصرار تھا کہ وہ لوگ اہل شام کی جو قرآن کو بقرات اُبی بن کعبؓ پڑھتے مکفیر کرتے
علاوہ شدید اختلاف قرأت کے مصحف ابن مسعود میں فیل کے اختلال موجود تھے۔

اولاً سب زیادہ اہم یہ خرابی تھی کہ اُنھوں نے سورۃ الفاتحۃ والفلق
اور الناس کو اپنے مجموعہ سے خارج کر دیا تھا اور اصرار تھا کہ یہ تینوں سورتیں افضل قرآن ہیں
ثانیاً درمیان سورۃ الانفال اور التوبہ کے بسم اللہ کو بطور فصل تحریر کیا تھا۔
ثالثاً اُنکے مصحف میں باعتبار تنزیل سورتوں کی ترتیب نہیں دی گئی تھی لیکن
پہلے البقرہ اور بعد اُسکے سورۃ الزمر اور اُسکے بعد سورۃ ال عمران اور اسی طرح
اور سورتیں کسی ایسے اصول پر تحریر کی گئی تھیں جو غیر معلوم ہیں۔

خدا نخواستہ ابن مسعود کو ہر سورت مذکورہ بالا کے کلام آہی ہونے میں
کلام نہ تھا لیکن اُنکا خیال جم گیا تھا کہ کلام منزل من اللہ دو قسموں پر تقسیم ہوا ہے جو داخل
قرآن ہے دوسرا وہ جسکی تنزیل باغراض دیگر بطور جزو قرآن ہوئی ہے چنانچہ سورۃ الفلق
اور الناس کو وہ سمجھے ہوئے تھے کہ محض بغرض تعویذ نازل ہوئی ہیں اور سورۃ فاتحہ کی
نسبت غالباً اُنکی زیادہ قوی دلیل یہ تھی کہ خداوند عالم نے سورۃ الحجہ میں ارشاد فرمایا ہے
وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ سبع مثنائی سے مراد سورۃ فاتحہ ہے
اور ہر گاہ معطوف اور معطوف علیہ میں غیریت کا ہونا ضروری ہے اسیلئے سورۃ فاتحہ کو قرآن سے

لے غالباً اس اختلاف قرأت کی بنیاد اختلاف لغات پر تھی اور ہر گاہ ابن مسعود اعراب کو بھی تعلیم قرآن کرتے تھے اسیلئے

نبی علیہ السلام نے اسی ضرورت سے انکو مختلف لغات کے ساتھ قرآن کو پڑھایا ہوگا ۱۲

از رے نص قرآنی خارج کرنا لازم ہے مگر جس تقسیم کی وہ حمایت کرتے تھے اسکی کوئی سند مقبول موجود نہ تھی اور نص قرآنی کا حوالہ بھی بے اثر تھا کیونکہ درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے اتنی ہی غیرت کافی ہے جسکا وجود درمیان جزو اور کل کے پایا جاتا ہے چنانچہ سورہ الحج میں جزو قرآن علیحدہ اور کل پر مقدم لحاظ اپنی شرافت کے بیان کیا گیا ہے۔ ابن مسعود کے مزاج میں اصرار بڑھ گیا تھا اور وہ مصالح عامہ کو نظر انداز کر کے چاہتے تھے کہ انکی ترتیب میں انتہائی نہ کی جائے مگر حق یہ ہے کہ باوجود انکے اعزاز ذاتی کے خلیفہ وقت انکی ایسی فرمائش منظور نہیں کر سکتے تھے جس سے اسلام میں رخنہ پڑے چنانچہ انکے مصحف کے واپس لینے میں بضرورت خلیفہ ثالث کو سختی کرنی پڑی جسکے تادم مرگ ابن مسعود شاکی ہے مگر انکی یہ شکایت عند اللہ وعند الناس سچا تھی۔

خلیفہ ثالث کو صرف انھیں مصحفوں کے ضائع کرنے میں اصرار تھا جن سے اُقت و اندیشہ فساد کا موجود تھا ورنہ انھوں نے مصحف ابوبکر و علی و عائشہ سے کوئی مزاحمت نہ کی اور نہ انکے تلف کا کوئی ارادہ ظاہر کیا کیونکہ ان بزرگوں کے مصاحف میں کوئی ایسی بات خلاف روایت و دایت کے پائی نہیں جاتی تھی جس سے اسلام میں رخنہ پڑتا ہو۔

مصحف ابی بن کعب

یہ بزرگ بھی قرآن کے معلمان اربعہ میں شامل ہیں جنکو رسول علیہ السلام نے واسطے

تعلیم کے منتخب فرمایا تھا ان کے مصحف میں بھی اختلاف قرات کے علاوہ نقائص فیل موجود تھے
اولاً سب اہم نقیص تھا کہ انھوں نے دعائے قنوت کو جو باتفاق صحابہ خارج تھی
داخل قرآن کر لیا تھا اور اسکی دو سورتیں حسب فیل قرار دی تھیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُشْفِيْكَ عَلٰیكَ الْخَيْرُ وَلَا تَكْفُرْ
وَتَخْلَعُ وَتَذَرُكَ مَنْ يَشْفُرُكَ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَللّٰهُمَّ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَلَكَ نُصَلِّيْ وَنَسْجُدُ وَلِلّٰكَ نَسْتَعِيْذُ نَحْنُ
عَدَا اَبَاكَ وَتَرْجُوْا رَحْمَتَكَ اِنَّ عَذَابَكَ يَا لَكَفًا مُّلْحِقُوْ۔

ثانیا سورہ الفیل اور القریش کو سورہ واحد قرار دیا تھا۔

ثالثا انھوں نے بھی سورتوں کی ترتیب ایک سرے سے نیچ پٹ رکھی تھی۔

ابن بن کعب کو اپنی رے پر زیادہ اصرار نہ تھا انھوں نے بلا عذر اپنا مصحف جمع الے
کر دیا اسلئے کسی سختی کی ضرورت پیش نہیں آئی اور غالباً بعد تالیف عثمانی انکو جہو صحاہ کی

۱۷ دسی نوٹ جو نسبت اختلاف قرات ابن مسعود کے تحریر کیا گیا ابی بن کعب کی اختلاف قرات سے متعلق ہجری ۱۲

۱۸ تعین میں زمانہ وفات ابی ابن کعب کے بہت اختلاف ہو بعضوں نے کہا ہجری ۱۷ء سے ہجری ۱۸ء میں مے پس موافق اس
روایت کے وہ وقت ترتیب ثانی زندہ تھے کیونکہ ترتیب ثانی ۱۷ء سے ہجری ۱۸ء میں ہوئی تھی اور بعضوں نے

۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

۱۲ میں بھی موجود گی ابی ابن کعب کی وقت ترتیب ثانی تسلیم کی گئی ہجری ۱۲

رے سے بسہولت اتفاق ہو گیا تھا کیونکہ زمانہ مابعد میں پھر کوئی بھنگ اُنکے اختلاف کی
مسنی نہیں گئی۔

علاوہ اسکے کہ وہ کمی اور زیادتی جسکا اظہار بن مسعود اور ابی بن کعب کرتے تھے
جمہور صحابہ کے خلاف تھی اور یہ دونوں جامعان قرآن خود بھی ایک دوسرے کی تردید کرتے
میں ایک دوسری حجت پر توجہ دلاتا ہوں جو بہت لائق وقعت ہر شیخین کی حمیت اسلامی
سے انکار کرنا حقیقت آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور حق یہ ہے کہ آج جو کچھ سبزی و شادابی اس
خدا بی باغ میں دکھی جاتی ہے وہ انھیں دونوں بزرگوں کی کوششوں کا ثمرہ محمود و محض اہل
انھیں لوگوں کی نگرانی میں زید بن ثابت کے ہاتھوں سے مرتب ہوا تھا جو کہ ترتیب ثانی میں
بھی رکن لیکن تھا اب سوال یہ ہے کہ مصحف مذکور سے اس زیادتی اور کمی کی تائید ہوتی تھی
یا نہیں میں امید کرتا ہوں کہ ہر دانشمند اس سوال کا جواب نفی میں دے گا کیونکہ بصورت دیگر ممکن تھا
کہ زید بن ثابت اور خود خلیفہ ثالث اُسکے خلاف کارروائی کرتے اور پھر ایسا قوی ثبوت
جو ترتیب عثمانی کی تردید کرتا تھا بلا حجت حضرت حفصہ کے حوالہ کر دیا جاتا پس اب غور کیجیے
کہ اُس مقدس مصحف کے خلاف جو ایسے عالی قدر بزرگوں کی نگرانی میں بہت قریب مائذ و فائز رکھنا
کے ترتیب دیا گیا تھا شخص احد کے اصرار پر کوئی کمی یا زیادتی کب لائق قبول از باب عقول کے تھی
جس اضافہ اور کمی پر بحث ہے وہ کسی کے ذاتی اغراض پر مؤثر نہ تھی اسلئے قیاس مقضی نہیں ہے
کہ موجودگی لائق الطینان سند کے اُسکے قبول سے انکار کیا گیا۔ ہم تسلیم کریں گے کہ ابن مسعود
اور ابی بن کعب کو بھی کوئی فائدہ ذاتی اُنکے اظہار میں نہیں تھا لیکن بات یہ ہے کہ اُن لوگوں کو

اصلی حالت کی تحقیق میں غلطی ہوئی تھی۔ ممکن تھا کہ یہ دونوں مولف اپنے خیال کے موافق ایک کتاب اندر خانہ پھرتیا کر کے علانیہ نہیں تو خفیہ اپنے معتقدین میں اسکی اشاعت کرتے لیکن وہ لوگ خدا کے مقبول بندے تھے غلطی تو غیر معصوم انسان سے ہوا ہی کرتی ہو مگر عموماً ہدایت الہی آخر کار راستبازوں کو سنبھال لیتی ہو چنانچہ قیاس کیا جاتا ہو کہ جب بخششوں کا طوفان دھیمہ پڑا تو رنجیدہ گروہ اپنی غلطیوں پر متنبہ ہوا اور اسنے بھی ترتیب عثمانی کی صحت کو تسلیم کر کے کسی دوسری ترتیب کی اشاعت کا حوصلہ نہیں کیا۔

ابن الاثیر البحرری اپنی مشہور تاریخ میں لکھتے ہیں کہ بعد الیف عثمانی ابن مسعود کو ذہین تشریف لائے اور ایک شخص نے حضرت عثمانؓ کی تمکایت شروع کی آپ نے اُسکو ڈانٹا اور فرمایا کہ چپ رہ یہ کام عثمانؓ نے ہم لوگوں کی صلاح سے کیا ہو اور اگر بجائے اُنکے میں صاحب حکومت ہوتا تو میں بھی وہی کرتا جو عثمانؓ نے کیا ہو۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہو کہ وقت قدوم کوئی ابن مسعود نے اپنی رسلے بدل دی تھی اور مصحف مرتبہ کے ساتھ اُنکو اتفاق پیدا ہو گیا تھا ورنہ بصورت دیگر وہ ضرور کہتے کہ ہر چند کارروائی ترتیب کی محمود ہوئی لیکن میں فلان فلان غلطیان رہ گئی ہیں۔

حقیقہ (۱۰)

بیان میں رسم خط قرآن کے

قدماے اسلام نے خدا اُن کو جزائے خیر دے کوئی دقیقہ خدمت دین مستین کا

جہاں تک اُسکی ضرورت اُنکو محسوس ہوئی، فروگذاشت نہیں کیا چنانچہ اُس رسم خط کے بابت
 جسکا استعمال مصاحف عثمانی میں کیا گیا ہو کتابیں تصنیف کیں۔ اگلے مصاحف کے رسم خط
 میں جو اختلاف پائے گئے اُنکو قلمبند کر دیا۔ جزئیات کو دیکھ کے اخذ قاعدہ کلیہ کی بھی کوششیں کیں
 اگر میرے خیال ہو کہ اُس کوشش میں اُنکو کامیابی نہیں ہوئی الحاصل مروجہ رسم خط سے رسم خط
 قرآنی کی شان جدا گانہ ہو لیکن تیرہ صدیاں گزر گئیں پھر بھی کسی بدعت پسند نے اُسکی ترکیب
 میں کسی ترمیم کی صلاح نہیں دی چنانچہ اب تک تحریر مصاحف میں کتابت کے طرز قدیم کی بڑی
 بہت احتیاط کے ساتھ کی جاتی ہو۔

الحافظ ابو عمر عثمان بن سعید اپنی کتاب المقنع میں روایت کرتے ہیں کہ امام مالک سے
 اس خصوص میں پوچھا گیا آپ نے فرمایا کہ میری اے میں تبرک طرز محدث پابندی پُر لے رسم خط
 کی کتابت میں قرآن پاک کرنی چاہیے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ نبی علیہ السلام سے کوئی حدیث
 دوبارہ تعین رسم خط کے مروی نہیں ہو لیکن اس میں تو شک نہیں کہ یہی رسم خط حضور کے عہد میں
 مروج تھا اور صحابہ کرام نے بھی اپنے اپنے مصاحف کو اُسی خط میں لکھا تھا پس اتنا ہی تعلق
 اسلئے کافی ہو کہ فرزند ان اسلام رسم خط مصحف عثمانی کو محبت کی نگاہ سے دیکھیں اور بلا تردد
 اس اثر قدیم کو اپنے مصاحف مندرس ہونے نہ دیں۔

دیم گل نازہ چند دستہ برگنبد از گیاہ بستہ گفتم چہ بود گیاہ ناجیز
 تا دصف گل نشینا و نیز بگریست گیاہ و گفت خاموش صحبت نکند کرم فراموش
 گزشت جمال رنگ و بوم آخر ز گیاہ باغ اویم

اس کتاب میں اتنی گنجائش نہیں کہ بالاستیعاب قرآنی رسم خط کا تذکرہ کیا جائے اور اسکی زیادہ ضرورت بھی نہیں ہے کیونکہ مطبوعہ مصاحف میں بڑی خوبی کے ساتھ اُسی کی پابندی ہوئی ہے یا اینہم چند تذکرے اسلئے لکھتا ہوں کہ ناظرین کو تفصیلی نہیں تو اجمالی بہت نہیں تو تھوڑی آگہی ہو جائے۔

(۱) ہمزہ وصل اگرچہ لفظ میں ساقط ہو جاتا ہے لیکن کتابت میں عام طور پر برقرار رکھا جاتا ہے اور خاص صورتوں میں کتابت سے بھی ساقط کیا جاتا ہے جیسے کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اور بِسْمِ اللّٰهِ حَکِّمٌ نِّصًا وَمُرْسَلًا میں اسم کا ہمزہ متروک فی التحریر ہے پھر اسی ہمزہ کو ہم بعض مواقع میں موجود فی الکتابت بھی پاتے ہیں جیسے سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْاَعْلٰی ۝ وَاَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِیْ خَلَقَ میں۔

(۲) الف اکثر کتابت سے ساقط ہے جیسے اَلْکِتٰبُ وَاِبْرٰهِیْمُ وَالْعٰلَمِیْنِ اور الظُّلُمٰتِ میں لیکن بعض جگہ کتابت میں قائم بھی ہے جیسے لِحْلِیْ اَجَلٍ کِتٰبِیْنِ طٰلُوْتِیْنِ الصَّٰلِحِیْنِ میں اور رَوْضَاتِ الْجَنَّتِیْنِ۔ الف انصاف اکثر لفظ منصوب کے آگے لکھا جاتا ہے اور کبھی ایسی حالت میں کہ لفظ کے آخر ہمزہ ہو سکو ساقط کر دیتے ہیں جیسے مَاءٌ وَعُغْثَاءٌ میں اور بعض کاتب ایسی صورت میں کہ لفظ کا آخر ہمزہ ہو لٹ کر

۱۔ امام بغوی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اسم کا ہمزہ اُسی صورت میں ساقط فی الکتابت ہوتا ہے جب اس کے آخر حرف (ب) طرف لفظ اللہ کے مصنف ہو۔ یہ سقوط بوجہ کثرت استعمال بغرض تخفیف معمول ہے۔ قطیبی کہتے ہیں کہ ہمزہ کو بسم اللہ سے اسلئے ساقط فی الکتابت کرتے ہیں کہ خدا کی کتاب ایک نئے حرف سے شروع ہوا اور بوجہ دگر ہمزہ (ب) کو اُس طرح طویل نہیں لکھ سکتے تھے جیسا کہ ان دنوں لکھا جاتا ہے ۱۲

لکھ بھی دیتے ہیں۔

(۳) اسمِ منادی جب یائے محکم کی طرف مضاف ہو تو وہ (ی) لکھی نہیں جاتی جیسے یَعْبَادُ خَاتُونَ اور کبھی وہ لکھی بھی جاتی ہے جیسے سورہ الزمر میں یَا عِبَادِیَ الذِّینَ اسْرَفُوا اسی طرح اکثر مواقع میں یائے مکمل متروک فی الکتابت ہے جیسے سورہ الحج میں فَلَا تَقْضُحُوْنَ وَلَا تَحْزُنُوْنَ میں یائے مکمل جو بعد فون کے پڑی ہے لکھی نہیں جاتی اور بعض مواقع میں لکھی بھی جاتی ہے جیسے کہ سورہ البقرہ میں وَاسْتَخْوٰنِیْ اور لَا تُفْسِدُوْا نِعْمَتِیْ (۴) کبھی وا کو کتابت میں ساقط کر دیتے ہیں جیسے سورہ عسق میں یُحِیْ اللّٰهُ الْبَاطِلَ اور کبھی اُسکو لکھتے بھی ہیں جیسے سورہ الرعد میں یُحْیِ اللّٰهُ مَا یَشَاءُ (۵) نزل الزکوٰۃ و الذِّبْوٰۃ کے الصَّلٰوۃ و الْحَیْوۃ کے الف کو بھی شکل واو کے لکھتے ہیں لیکن اُسکے خلاف جا بجا ساتھ الف کے بھی کتابت ہوئی ہے جیسے سورہ الانعام میں وَهُمْ عَلٰی صِلَاتِهِمْ مُّحْفِظُوْنَ اور سورہ النور میں وَلَا تَحْزَنْ یٰصَلَاتِکَ اور سورہ الاحقاف میں فِی حَیَاتِکُمْ و سورہ الفجر میں وَلِیْحَیَاتِیْ۔

(۶) بحالت ادغام صرف ایک لام لکھتے ہیں جیسے اَلْبَل و اَلَّذِیْ وغیرہ میں واو کبھی دونوں لام کا اظہار کیا جاتا ہے جیسے اَللَّغُو و اَللَّغُوْنَ و اَللَّغِیْنِ میں۔ (۷) فون کو جبکہ لام میں مدغم ہو تحریر کرتے ہیں جیسے سورہ ہود میں اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ

بحالت وقف ایسے فون کا التباس ساتھ فون اعرابی کے نہیں ہو سکتا کیونکہ جان ایسا اتفاق پڑتا ہو اور مواقع فون اعرابی کے نہیں ہوا کرتے ۱۲

اور سورہ یس میں اَنْ لَا تَعْبُدُوْا الشَّيْطٰنَ لیکن کبھی اُسکو ساقط فی الکتابت بھی کر دیتے ہیں جیسے سورہ بقرہ اسرائیل میں اَلَا تَعْبُدُوْا اِلٰهًا اور سورہ ہود میں قَالَهُ يَسْتَخِيْجُوْا اَلَكُمْ۔

مندرجہ بالا تذکرون سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کا رسم خط کسی عام اصول کا پابند نہیں ہے اور پھر اُس کے ساتھ یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ بلحاظ رسم خط اُن مصاحف سبعہ میں جو حکم خلیفہ ثالث مرتب ہوئے باہمی اختلاف تھا اور اب تک یہی اختلاف درمیان اُنکی نقل و کے موجود ہے۔ مصنف المقنع نے اس خصوص میں جو توجیہ کی ہے اُس کا حاصل صاف لفظوں میں یہ ہے کہ رسم خط کا تعین ہنگام تنزیل خدا کے حکم اور نبی علیہ السلام کے ارشاد سے ہوا تھا اور اختلاف رسم خط کی بھی اجازت اسی وقت ملی تھی لیکن ہر گاہ مختلف رسم خط کا ایک ہی نسخہ میں اختیار کرنا اندیشہ تھا کہ نتیجہ تخلیط کا پیدا کرے ایسے ہی طریقہ پسند کیا گیا کہ مختلف نسخوں میں رسم خط کا اختلاف ظاہر کیا جائے۔ ایسے بے سند ادعا کو اگر باہم تحقیق تسلیم نہیں کر سکتے ایسے میں حقیقت حال کو اس طور پر بیان کرتا ہوں کہ بزمانہ تحریر مصاحف سبعہ اہل عرب کا فن کتابت پستی کی حالت میں تھا کہ تبون کی تعداد محدوده تھی اور وہ لوگ کسی عام ضابطہ معقول کے پابند بھی نہ تھے بہر حال اُسی زمانے کے رواج کے موافق مختلف کتابتوں نے اپنی اپنی طرز مستعملہ میں قرآن کو لکھ دیا اور وہی اختلاف اُن کتابتوں کی طرز تحریر کا

وضوح ہے کہ لفظی تغیر و معنی تفاوت کے ساتھ جو اختلاف کتاب پایا جائے وہ حقیقت قرأت کا اختلاف ہے

اور ممکن نہ تھا کہ اس طرح کا اختلاف کتابتوں کی رے پر چھوڑ دیا جاتا ۱۲

نقول میں مصاحف سبعہ کے اور ان نقول میں جو نقولون سے سلسلہ بسلسلہ لکھی گئیں اب تک جلا آتا ہے۔ خط کی عمدگی یہ ہے کہ اُسکے اصول اُسکی اصطلاحیں ایسی قریب لفہم ہوں کہ سہولت کے ساتھ ذہن نشین ہو سکیں اور جسے ذہن نشین کر لیا ہو وہ بلا تکلف الفاظ کو صحیح کے ساتھ پڑھ سکے۔ انصاف پسندی ہو کہ اس اقرار پر مجبور کرتی ہے کہ قدیم رسم خط ان صفات سے معرا تھا لیکن احمد شہد کہ حرکات و دیگر علامات کے ایجاد نے ان نقول کو دور کر دیا اور اشارۃً بامصطفیٰ مقصد کی تحریر بذریعہ اپنے محاسن خارجی کے ہر طرح کے نقائص سے پاک ہے۔

حذیقہ (۱۱)

بیان میں ایجاد علم الخط اور تذکرہ میں وضع حرکات کے

بذریعہ ترکیب حروف ہجا الفاظ کی خاص خاص صورتیں قرار دی گئی ہیں جن پر لفظانہ مختلف کیفیتیں طاری ہوتی رہتی ہیں اسی ترکیب اور انھیں کیفیات کی معرفت کو علم الخط کہتے ہیں۔ یوں تو اہم معاملات میں عموماً علم الخط کی سرکار قبلہ حاجات ہے لیکن بالخصوص قرآن مجید اسکو یہ بہت بڑی عزت عطا کی ہے کہ اُسکے مجنس علوم دینی و دنیوی سب کے سب اپنے قیام اور اپنی اشاعت میں اُسکے محتاج ہیں۔

اس جلیل القدر سرکار کا مدار المہام و بلائلا موزون قامت ایسانیک حلین سردار ہے جسکی قسم خود خلاق عالم نے کھائی ہے کہ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَوْ أَنَّ الْقَدَمَ وَمَا يَنْطَرُفُونَ اور

۱۱ قسم تلم کی اور اُس چیز کی جو لکھتے ہیں ۱۱

ایک عالم نے اُسکی مجالس میں کیا خوب کہا ہے: **الْفَلَكُ صَيَادٌ يَصِيدُ الْعُلُومَ بِسِكِّهِ وَيَضَعُكَ بِرُكُوعِهِ بِسَجْدِ الْإِمَامِ وَنَجْمُكَ تَبْقَى الْعُلُومُ عَلَى مَرَّ الدَّلِيلِ وَلَا يَكْثُرُ**۔

اس علم کے ایجاد کو بعض نے ابوالبشر آدم کی طرف بعض نے ثنیت کی طرف بعض نے ادیس کی طرف منسوب کیا ہے اور مصنف نفائس الفنون نے بحوالہ روایت عمرو بن بکر اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص عیسیٰ حکایت لکھی ہے کہ حضرت آدمؑ نے اپنے فرزندوں کے لیے جدا جدا تختیاں بنائی تھیں جن پر خاص خاص خط میں اُن لغات کے اصول لکھے تھے جو وہ اُن کے استعمال کے تجویز دہوتی تھیں۔ وہ تختی جس پر اصول لغت عرب تحریر تھے طوفان نوح میں اٹھ گئی مدتوں کے بعد حضرت اسمعیل نے خواب دیکھا کہ کوہ البقیس میں ایک خزانہ دفون ہے جو بعد بڑی جستجو کے آخر کار وہی تختی اُن کو مل گئی مگر جب نقوش مندرجہ کے سمجھنے میں بڑی دقت پڑی تب انکشان حقیقت کے لیے آپ نے جناب باری عزہ کے حضور میں التجا کی چپا پنجا جبریل امین تشریف لائے اور رموز خط اور اصول لغات عرب انکو بتا دیے۔

دوسری حکایت اُسی کتاب میں یون بیان کی گئی ہے کہ حرف کی صورتیں مرام بن مرہ نے ایجاد کیں وصل وفصل کا ضابطہ اسلم بن سدہ نے بنایا اور نقطوں کی صنعت عامر بن حداد نے پیدا کی۔ تیسری روایت اُس کتاب کی یہ ہے کہ اہل مدین خط عرب کے موجد ہیں۔ ابجد۔ ہوز۔ حطی۔ کلن۔ سفص۔ قرشت۔ انھیں کے سرداروں کے نام تھے اکثر حروف تو انھیں ظاہرین **۱۱** تھے ایک تنکاری ہے جو علموں کا شمار کرتا ہے وہ ہنشا ہے روایا بھی ہے ساتھ اس کے رکوع کے اسکا امام سجدہ کرتا ہے اور اُسکی حرکت کی بدولت علوم باوجود مردہ ہونے کے باقی رہتے ہیں ۱۲

۱۳ حروف مشتبہ کا امتیاز قبل ایجاد نقطہ غالباً کسی اور طریق سے کتابت میں کیا جاتا تھا ۱۴

اُگئے باقی کے لیے شخہ ضطح۔ دو لفظ اور بھی بڑھانے پڑے الغرض اس طور پر اٹھائیں حرو
جو لغت عرب میں مستعمل ہیں ان ہشتکا کلمات میں پورے کر دیے گئے۔ اسی طرح کی ٹھنڈی
روشنی ہم لوگوں کو واقعا بجا و خطا کی رہنمائی کرتی ہے واللہ اعلم بالصواب لیکن ام
محقق ہے کہ ایام جاہلیت میں بھی اہل عرب کم و بیش کتابت کا سلیقہ رکھتے تھے اُن لوگوں
میں بڑا قدیم ایک خط جسکو مٹھلی کہتے تھے رواج پذیر تھا۔ اور پھر خط عرب میں کوئی خط
نے رواج پکڑا اب جو عربی خط مروج ہے اُسکو ابن مقلہ نے پیدا کیا پھر اسکی ترقی اور تنويع
زمانہ مابعد میں ہوئی آئی تاکہ اس فن کو بھی مثل دیگر فنون کے مسلمانوں نے ترقی کمال پر پہنچا دیا
حسن خط کی طرف قرن اول میں توجہ پیدا ہو گئی تھی چنانچہ نبی علیہ السلام کی طرف اس
قول کی نسبت کیجاتی ہے عَلَیْکُمْ بِحَسَنِ الْخَطِّ فَإِنَّهُ مِفْتَاحُ الرِّزْقِ اور حضرت علیؓ
نے عبدالسبن عباس کو تحسین کتابت کی تعلیم ان الفاظ میں دی تھی یَا عَبْدَ اللَّهِ وَسِّخْ
بِکِنَّ السُّطُورِ وَاجْمَعْ بَيْنَ الْحُرُوفِ وَارَاعِ الْمُنَاسَبَةَ فِي مَوَازِنِهَا وَأَعْطِ كُلَّ حَرْفٍ حَقَّهُ۔

عام کتابتوں کی قرات سے قرآن پاک کی قرات بہت کچھ لائق امتیاز ہے کیونکہ ہر مسلمان
اُس کے حرکات میں خفیف و دہل کو گناہ عظیم جانتا ہے اور پھر اس مقدس کتاب میں چند آیتیں ایسی بھی

۱ خط مستقل میں سوائے کشش کے اور یعنی حروف میں عموماً نہ تھا اور اب اُس کا نمونہ صرف بعض ایرانی عمارتوں کے کتبہ
میں مل سکتا ہے خط کوئی میں دور تھا کہ بہت کم اور اسی خط میں مصاحف عثمانی لکھے گئے تھے ابن مقلہ نے زمانہ سہری
میں خطوط ذیل کو ایجاد کیا۔ ثلث۔ توقیع۔ محقق۔ نسخ۔ ریحان۔ رقع ۱۲

۲ خوبی خط کو اپنے اوپر لازم کر کو کیونکہ وہ روزی کی گنجی ہے ۱۳

۳ اسی ابن عباس نے سطرون کے درمیان زیادہ فاصلہ چھوڑ دھرون کو ملا کے کھو شعلوں میں مناسبت کا خیال
رہے اور ہر حرف کو اُس کا حق عطا کر دہ یعنی پورا لکھو ۱۴

موجود ہیں جبکہ اعرابی تغیر راہ معنی منجر کفر ہو جا تا ہے مثلاً قَالَ اللَّهُ تَعَالَى عَصَىٰ آدَمُ رَبِّكَ
وَعَاوَى (پارہ ۱۶- سورہ طہ- رکوع ۱۶)

اس آیت کریمہ میں حسب ترکیب نحوی آدم کا لفظ فاعل عصیان اور مرفوع ہے اور اگر
آدم کو منصوب اور رب کو بجائے اُسکے مرفوع کر دین تو نعوذ باللہ عصیان کی نسبت خدا کی
طرف لوٹ جائیگی اور جو شخص بالقصد باعتبار معنی اسطرح اعراب کو بٹلے وہ صرف گنہگار نہیں
بلکہ کافر مطلق سمجھا جائیگا۔ اور بلا اعتقاد معنی جو شخص اسطرح پر قرأت کرے وہ حقیقتاً سہمی
لیکن مخرفان قرآن کے ساتھ اُسکو صوری مشابہت تو حاصل ہوگی۔

اسلام نے خطہ عرب میں ظہور کیا اور قرآن بھی عرب کی زبان میں اُترا ایسے وہاں
رہنے والے اپنی مادری زبان اور اپنے ملک کے رسم خط سے پوری واقفیت رکھتے تھے
اور اُنکے لیے صحیفے کے ساتھ قرآن کا پڑھ لینا چندان دشوار نہ تھا لیکن جب کثرت کے ساتھ
اہل عجم اسلامی گروہ میں شامل ہوئے اسوقت عام و خاص کو محسوس ہوا کہ عام مسلمانوں
کے لیے صحیفے کے ساتھ قرآن کا پڑھنا بہت دشوار ہے جسکی خاص وجہ یہ تھی کہ مصحف متبع اعراب
سے معرا تھا اور رسم خط میں بھی دوپہچیدگی موجود تھی جسکا تذکرہ حدیثہ مقدمہ الذکر میں
کر دیا ہے۔ الغرض دورانیش دشمنوں نے ضرورت وقت کا بہت ٹھیک اندازہ کیا
اور اُنکی توجہ طوف وضع حرکات کے مبذول ہوئی اُن دنوں چند ایسے بزرگوں کا بھی وجود تھا
جنکو یہ کارروائی ناپسند تھی اور ابن مسعود کے اس بیان پر استدلال کرتے تھے جرح القرآن

لے نافرمانی کی آدم نے اپنے رب کی ایسے گمراہ ہو گیا ۱۲

ولا تَخْلَطُوهُ بَشَى ۞ دنیا کا دستور ہے کہ جدید کام کیسا ہی مفید ہو لیکن اسکی مخالفت کے لیے ضرور ایک جماعت کھڑی ہو جاتی ہے۔ مین باور نہیں کرتا کہ جو لوگ تحریر اعراب کو کمزور کہتے تھے وہ نیک خیال نہ تھے یا یہ کہ انہیں اتنی لیاقت نہ تھی کہ ضرورت وقت کا اندازہ کریں لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ انکے طبائع میں احتیاط کا پہلو غالب تھا اور وہ لوگ نیک نیتی کے ساتھ سمجھے ہوئے تھے کہ بسطوح ہننے اپنی زندگانی کو مذہبی کاموں کے لیے وقف کر رکھا ہے اسبسطح نئے ہمان اگر دس بیس برس قرآن کے پڑھنے میں صرف کریں تو مضائقہ کی کیا بات ہے لیکن خدا کا شکر ہے کہ انکی رائے مغلوب رہی ورنہ بحالت نہو نے حرکات کے آجکل خواندہ گروہ میں بھی بمشکل فی ہزار دو یک قرآن کے پڑھنے والے موجود ملتے۔

ابوالاسود ظالم بن عمر بن سفیان الدلیلی ایک شاعر بصرہ کے رہنے والے تھے انکا شمار قریب التہذیب میں طبقہ مخضرم یعنی ایسے شعراء میں کیا گیا ہے جنکا ایک حصہ زندگانی جاہلیت میں اور دوسرا حصہ زمانہ اسلام میں گذرا تھا ان بزرگ کی نسبت ابن خلکان نے لکھا ہے کہ اعلیٰ درجہ کے صائب الرائے اور صاحب عقل تھے انکو ہر چند زیارت نبی علیہ السلام کا شرف حاصل نہیں ہوا لیکن مصاحبت مدینہ لعلم علی بن ابی طالب کی عزت حاصل تھی اور معرکہ صفین میں بھی خلیفہ برحق کے ہم کاب تھے۔ انکا شمار سادات تابعین میں کیا جاتا ہے

۱۱ خالی رکھو قرآن کو اور مت ملاؤ اس میں کوئی چیز ۱۲
۱۳ انکے نام اور نسب میں بہت اختلاف ہے اور ہننے قول مشہور کو اختیار کیا ہے لفظ دلیلی کو بعض نے کسر ممدہ و سکون تحتانی اور بعض نے بغیر ممدہ اور اُس کے بعد ہمزہ مفتوحہ پڑھا ہے ابوالاسود کے اجداد میں ایک شخص کا نام دلی بن بکر تھا اور اُسی کی طرف دلی میں نسبت کی گئی ہے ۱۲

اور ابن حجر عسقلانی نے انکو مختار اور ثقہ لکھا ہے فضل و کمال کی اس سے زیادہ اور کیا سند ہو سکتی ہے کہ علی علیہ السلام نے انکو اسلئے منتخب فرمایا تھا کہ خو عربی کے قواعد کو مرتب کریں چنانچہ وہ اس علم کے بھی موجب سمجھے جاتے ہیں۔ ابوالاسود نے ۶۹ ہجری میں بمقام بصرہ سلسلہ میں طاعون حارث کے انتقال کیا اور بعض نے کہا ہے کہ قبل طاعون مذکور کے حارث فالح میں مکر اور بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ خلافت میں عمر بن عبدالعزیز کے۔

حاصل بیان ابن خلکان کا یہ ہے کہ زیادہ نے ابوالاسود سے فرمایش کی کہ کوئی ایسا فن وضع کر دین کہ کلام عرب کی اصلاح ہو اور کلام باری تعالیٰ کی معرفت اسکے ذریعہ سے حاصل ہو سکے ابوالاسود نے اس بارگراں کے اٹھانے سے انکار کیا تب زیادہ نے کسی شخص کو سکھا پڑھا کے بھیجا جس نے ابوالاسود کے راستہ آمد و رفت میں بیٹھ کے آواز بلند اس جملہ کی تلاوت شروع کی **اِنَّ اللّٰهَ بَرِّىْ عَمَّیْنِ الْمَشْرِکِیْنِ ۝ وَرَّسُوْلُهُ** لیکن بالقصد خلف رسول کو مجبور پڑھا جسکے معنی یہ ہوئے کہ اللہ مشرکین سے اور اپنے رسول سے بھی بے تعلق ہے۔

۱۱ زیادہ سمیع کے لفظ اور شاید ابوسفیان کے لفظ سے تعلق ناجائز پیدا ہوا تھا لیکن خدا نے انکو ایسی فصاحت عطا کی کہ اسکے خطبہ نے ایک مرتبہ ماجرو انصار کو حیرت میں ڈال دیا تھا۔ وہ کرم شیعہ علی علیہ السلام کا تھا اور انکے اعمال میں ایک بھی مثل زیادہ کے باطلوت نہ پایا انہیں جاسا تھا چنانچہ زیادہ کی لیاقت کا نتیجہ تھا کہ اُسے فارس میں حکومت علی کو برقرار رکھا اور جو فساد وہاں ہو رہا تھا اُسکو دبا لیا۔ بعد مصالحو امام حسن کے زیادہ نے نجد پر چھوڑ کے معاویہ کی اطاعت قبول کر لی لیکن پھر بھی معاویہ کو اس اطاعت پر مطمئن نہ تھا لہذا لکھ بھری میں انھوں نے استحقاق کی تردید اختیار کی یعنی زیادہ کو ابوسفیان کا بیٹا اور اپنا بھائی تسلیم کر لیا پھر تو وہ کھلا کھلا دشمن علی بن ابی طالب بن گیا۔ حضرت عمرؓ نے بھی زیادہ کو کسی خدمت پر مامور کیا تھا لیکن اُسکا اصلی فروع خلافت ابد میں شروع ہوا جبکہ فارس کا عامل مقرر کیا گیا

۱۲ اسدالک ہر مشرکین سے اور اُسکا رسول

ابوالاسود کومیر آواز سخت ناگوار گذری اور تحریک حمیت اسلامی زیادہ کے پاس جا
 کہا کہ میں نے تمہاری درخواست منظور کی اور اب میرا ارادہ یہ کہ قرآن پر اعراب لگا دوں تم
 اس غرض کے لیے میرے پاس میں آدمی اور بھی بھیج دو چنانچہ اس فرمایش کی تعمیل کی گئی
 مگر انہیں خود ابوالاسود نے دس کو منتخب کیا اور پھر ایک شخص کو جو قبیلہ سے عبد القیس کے
 تھا منتخب کر کے ہایت کی کہ ایک جلد قرآن اور کوئی رنگ جو سیاہی سے مختلف ہو
 اپنے سامنے رکھ لو اور جب میں فتح کا اشارہ کروں تو حرف کے اوپر اور جب ضمہ کا اشارہ
 کروں تو حرف کے کنارہ اور جب کسرہ کا اشارہ ہو تو حرف کے نیچے ایک ایک نقطہ دیتے جاؤ
 اور بحالت تنوین بجائے ایک نقطہ کے دو نقطے لکھو الغرض اس شکل سے ازابتا انتہا
 قرآن معرب کر لیا گیا۔ اعرابی نقطوں کے لیے سیاہی کے سوا دوسرا رنگ ایسے تجویز
 کیا گیا تھا کہ حروف کے اصلی نقاط سے اُسکا اشتباہ پیدا نہ ہو۔

فہنل سیوطی نے لکھا ہے کہ اعراب کی کارروائی ابوالاسود نے بحکم عبد الملک بن واثق
 شروع کی تھی لیکن اس روایت کی مطابقت ابن خلکان کی روایت سے نہیں ہوتی کیونکہ
 زیادہ سہ سہ ہجری میں بزمانہ خلافت معاویہ مرگیا اور عبد الملک کے ہاتھ میں نام حکومت سہ ہجری
 میں آئی تھی۔ میرا یہ قیاس یہ کہ کارروائی اعراب قرآن کی سہ ہجری میں یا اُس کے بعد شروع
 ہوئی جبکہ زیادہ کو بصرو کی بھی حکومت معاویہ نے عطا کی تھی پس حق یہ ہے کہ بزمانہ خلافت
 معاویہ میں قرآن پر سب سے پہلے اعراب لگایا گیا۔ ہر چند حضرت علی نے ابوالاسود کو تین
 قواعد نحو کی ہایت فرمائی تھی لیکن زیادہ کی فرمایش سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس وقت تک

ایسی تدوین نہیں ہوئی تھی اور ابو عمر عثمان کی تحریر کا بھی یہی حاصل ہے کہ ابوالاسود نے قبل تدوین قواعد نحو کے قرآن پر اعراب لگایا پس نتیجہ یہ نکلا کہ تدوین علم نحو بھی بایام حکومت معاویہ عمل میں آئی ہے۔

اکثر محققین کی یہی رائے ہے کہ ابوالاسود اعراب کے موجد اول ہیں لیکن بعض نے حسن بصری کو اور بعض نے یحییٰ بن یعرب بصری کو اور بعض نے نصر بن عاصم اللیثی بصری کو موجد بیان کیا ہے۔

میرے خیال میں روایتوں کے جمع کرنے سے یہ قیاس پیدا ہوتا ہے کہ ان سب برگون نے ایک ہی سلسلہ میں ایجاد کی طرف قدم بڑھایا اور انکی بالاشتراك بالانفرادہ کوششوں کی بدولت شدہ شدہ وہ صورت کھڑی ہوئی جسکی زیارت ہم اے لیے ذریعہ حصول سعادت ہے۔ قتادہ نے کہا ہے کہ پہلے نقطہ دیے گئے اُسکے بعد تھمیس و تعشیر کی کارروائی ہوئی یعنی پانچ پانچ اور دس دس آیتیں ممتاز کی گئیں۔

یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ پہلا ایجاد یہ تھا کہ آیتوں کے آخر میں تین نقطے بطور نشان تکمیل آیت کے دیے گئے اور بعض نے کہا ہے کہ بعد پیدا کرنے نشان ختم آیت کے سورتوں کے شروع ہونے اور اُنکے ختم ہونے کی علامتیں لکھی گئیں۔

ہر چند حق شناسی ہمیشہ موجد اول کی ممنون رہتی ہے لیکن دنیا کا دستور ہے کہ بعد ازاں صنعت مفیدہ کے اُسکی ترقی دینے والے پیدا ہو جاتے ہیں اور رفتہ رفتہ نئی اصلاحوں کی بدولت ایسی شکل کھڑی کرتے ہیں جسکے مقابلہ میں ناظرین کو پُرانی شکل نامکمل خواہ بھونڈی کھائی دیتی ہے۔

چنانچہ اعرابی صنعت کچھ دنوں تو ابوالاسود کے طریقہ پر چلی پھر جدت پسندوں نے اُسین بہت کچھ اضافے کیے یہاں تک کہ وہ ایک فن مستقل کے ہم تہہ ہو گئی اور اُسکے بیان میں اہل قلم کو کتابت میں لکھنی پڑی۔ ابوعبدالرحمن خلیل بن احمد علوم عرب کا بڑا ماہر اور علم نحو کا امام ستائیسہ ہجری میں پیدا ہوا اور بروایت غالب ستائیسہ ہجری میں وفات پائی اُسنے بھی ایک کتاب موسوم بہ کتاب لنقطہ الاشکل تصنیف کی تھی جو ہماری نظر سے نہیں گذری لیکن نام سے ہم قیاس کرتے ہیں کہ اُسین اُسنے صنعت نقاطہ کے ساتھ اپنے ایجاد کردہ طریقہ اعراب کو بھی بیان کیا ہوگا۔ حافظ ابو عمرو عثمان بن سعید نے بھی کتاب النقض کو جو ہمارے پیش نظر ہے اپنی عمدہ یادگار چھوڑی ہے اور اُسین تفصیل کے ساتھ صنعت نقاطہ اور اُسکے استعمال کے طریقے اور محل بیان کیے ہیں۔ ہر گاہ مبین گذرین کہ وہ طریقہ متروک ہو گیا ایسے ہنر اُسکے تفصیلی تذکرے کو بے سود سمجھا لیکن خود خلیل مذکور الصدے نے جو ایجاد کیا اور جسے رفتہ رفتہ صنعت نقاطہ کو معدوم کیا لائق تذکرہ ہے اور میں اُسکو بالاختصار بیان کرتا ہوں۔ خلیل نے حروف کے نمونے پر حرکات کی شکلیں پیدا کیں اور ضابطہ یہ قرار دیا۔

(۱) فتحہ بشکل مستطیل حروف کے اوپر اور کسرہ اسی شکل میں حروف کے نیچے اور ضمہ چھوٹے واو کی شکل میں حروف کے اوپر لکھا جائے۔

(۲) بحالت تنوین اشکال مذکورہ کو دھرا دیں لیکن اگر تنوین حروف حلقی کے پہلے پڑے تو اُس حروف حلقی کے اوپر ورنہ ما بین المخرنین تحریر کریں۔

(۳) الف محذوف اور مبدل اپنی جگہ پر سُرخ سے لکھا جائے تاکہ اُسکے حذف اور

تبادلہ کی یادگار قائم ہے اور اسی طرح ہمزہ مخدوہ کو بھی بلا حرف سُرخ سے لکھیں۔

(۴) نون خواہ تنوین جو قبل ب کے کٹے اُسپر علامت قلب کی سُرخ سے اس طرح لکھیں م اور اگر قبل حرف حلق کے ہو تو صرف علامت سکون پر اکتفا کریں مگر بصورتِ غام اور اخفا کے کسی علامت کے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۵) حرف مدغم حرکات سے خالی رکھا جائے لیکن ایسی حالت میں کہ پہلا حرف ط اور دوسرا حرف مدغم پر علامت سکون کی اس سلیقہ سے تحریر کریں کہ حرف ثکور کے وسط سے تجاوز نہ کرے۔

جیسا کہ خلیل کے ضابطہ کو علاوہ سیاہی کے شجر کی ضرورت تھی اُسی طرح بجا رواج صنعتِ نقطہ کے ایک نہیں متعدد رنگوں کی ضرورت کا بیان مصاحف کو لاحق ہوتی تھی چنانچہ حافظ ابو عمرو روایت کرتے ہیں کہ اہل مدینہ اپنے مصاحف میں حرکات و تنوین و تشدید کو سُرخ سے اور ہمزہ کو زرد رنگ سے لکھتے ہیں اور سبز رنگ کا بھی استعمال وسط تحریر ایسے ہمزہ وصل کے جوابدے لفظ میں واقع ہو شروع ہو گیا ہے۔

حال میں جو طریقہ اعاب کا رواج پذیر ہے درحقیقت خلیل کے ضوابط سے اخذ کیا گیا ہے اور ہر گاہ ایسی ترمیم میں کوئی بڑی لیاقت درکار نہ تھی اور وہ غالباً مختلف اوقات میں مختلف اشخاص کے ہاتھوں سے برے کارائی ایسے ترمیم کرنے والوں کی شہرت نہیں ہوئی چنانچہ اب وجودِ جستجو کے ممران ضابطہ خلیلی کے نام بھی ہو معلوم نہو سکے۔

اب جو طریقہ تحریر اعاب اور اُسکے متعلقات کا جاری ہے وہ ہر طرح پسندیدہ اور کافی نظر آتا ہے۔

یوں تو تغیرات زمانہ کا ٹھیک اندازہ طاقت بشری سے باہر ہو لیکن خیال کیا جاتا ہے کہ آئندہ طریقہ موجودہ میں ترمیم کی ضرورت پیش نہ آسکی۔ ہر گاہ بذریعہ صنعت چھاپہ کروں مہصا ہمارے زمانے کے طریقہ مروجہ کو ظاہر کرے ہیں اور انکی نقد اداب بھی ماثراں اور روز افزون ترقی کرتی جاتی ہے اسلئے میں نے غیر ضروری سمجھا کہ واسطے افادہ زمانہ حال آئندہ کے طریقہ جزوی تفصیلی تذکرہ کروں من شاء فلینظر فی مصاحف عصرنا۔

حدیقہ (۱۲)

تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو مدینہ طیبہ میں لکھ لیا گیا تھا

مبجلان سات مصاحف کے جنگی مکمل خلافت ثالثہ میں ہوئی ایک ہی تاریخی مصحف تھا جو مدینہ طیبہ میں رکھ لیا گیا اور احیاء جامع قرآن انکے استعمال میں ۱۸۰۱ء کی محبت شہ ہجری کا جمعہ طوفان غلطے کا دن تھا جس میں بلوایان مصر شرکت چند انفار عراق عرب قتل خلیفہ وقت کے قریب ہوئے مصحف موصوف کی توہین کی اور اسکو ذی النورین کے خون سے داغدار بھی کیا۔ وقت شہادت آپ سورہ البقرہ کی قرأت فرما رہے تھے کہ غافقی ابن حرب نے لوہے کی سلاخ ماری اور خون کا چھینٹا جلد قَسَبَکُمْ اللَّهُ بِرَبِّہُمْ اَبَیْہِمْ اَزِیْلَہِمْ وَاقَعِہُمْ اَصْوَابِہِمْ اِیْمَلِ مَا اَمْنُہُمْ بِہِ فَقَدْ اُھْتُدِ وَاِجَ وَارَ تَوَلَّوْا فَاَمَّا ہُمْ فِی شِقَاقِہِمْ قَسَبَکُمْ اللَّهُ مَا اَمْنُہُمْ بِہِ فَقَدْ اُھْتُدِ وَاِجَ وَارَ تَوَلَّوْا فَاَمَّا ہُمْ فِی شِقَاقِہِمْ قَسَبَکُمْ اللَّهُ

پھر اگر وہ لوگ مثل تھامے ایمان لائیں تو وہ راہ پائیں اور اگر کچھ جائیں تو وہ لوگ ضد پر ہیں پس کافی ہر انکے لیے

تمھاری طرف سے اللہ اور وہ سمیع و علیم ہے ۱۲

وہو التامیع العلیمہ (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۶)

بہشت نے اسی گستاخی پر قناعت نہیں کی بلکہ حسب بیان ابن اثیر کے مصحف امام کو باؤن سے ٹھکرایا کہ وہ اُلٹ کے اپنے جامع کے پاس جا پڑا۔ بعد ازین سودان بن حمران نے تلوار سے حملہ کیا اور قتل عثمان کا مرکب ہو لیکن خون ناحق اُسی دم یہ رنگ لایا کہ خلیفہ کے کسی غلام نے اُس ظالم کو ٹھکانے لگا دیا۔ پھر باغیانِ شتمگار اور بھی مظالم کے مرکب ہوئے خلیفہ کے گھراور بیت المال کو لوٹ لیا یہاں تک کہ عورتوں کے زیور اتار لیے مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ بجاۃ کتاب المصاحف ابن ابی داؤد کے تحریر فرماتے ہیں کہ تیغِ جفا حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر لگی اور خونِ آئینہ کھینک کر اللہ پر پڑا آپ اُس خون کو مصحف سے دور کرتے اور فرماتے جاتے تھے کہ بخدا یہ پہلا ہاتھ ہے جسے قرآن کو مفصل لکھا ہے۔ فتنہ انگیز گروہ تونسہ غور میں اندھا ہو رہا تھا لیکن ارباب بصیرت نے اُسی وقت سمجھ لیا کہ خون ناحق کا آیہ وعید پر پڑنا درحقیقت فتنہ انگیزوں کے حق میں قرآنی فال ہے کہ خدا کے انتقام کی تلوار بہت جلد اُن سے پورا انتقام لیگی۔ ہنگام محاصرہ عبدالاسد بن سلام نے جو ہر اسفارِ عمرِ عتیق کے سمجھے جاتے تھے اہل فتنہ کو مخاطب کر کے بہت سیج کما تھا کہ خدا کی تلوار کو دیکھیے اگر اُس کو تم لوگوں نے کھیچا تو پھر میان میں نہ جائیگی آج تمہارا بادشاہ دُتے سے حکومت کرتا ہے لیکن اگر تم نے اُس کو اُسکو مار ڈالا تو پھر تم پر تلوار حکومت کرے گی شامتِ ذہ گروہ اس نصیحت کا کب شنوا ہو سکتا تھا اُس نے صاحبِ مشفق کو جھڑکیاں دیں لیکن آخر کار اُنکی آنکھوں نے وہ سب کچھ دیکھ لیا جس کا اظہار عبدالاسد بن سلام نے کیا تھا۔ یہ لوگ عمالِ عثمانی کے رسوخ اور اُنکے معمولی مظالم

شاکی تھے۔ لیکن اس ہاعمالی کے شرفاے عرب کو بنی امیہ کی غلامی کرنی پڑی اور بعد انقراض اہل ولایت کے تو بنی عباس کے غلاموں کے سامنے بھی بڑی ذلت کے ساتھ سر جھکا نا پڑا۔ تاریخوں سے ثابت ہو کہ اپنے بادشاہ سے بغاوت کر کے اگرچہ وہ کسی ملت اور شرب کا ہو عیسائی کٹر فلاح پائی ہو چنانچہ بہت بڑی شہادۂ بغاوت کے نتائج بد کی قاتلان عثمان کے انجام نافرجام سے حاصل ہوتی ہو۔ نعمان بن بشیر نے حضرت عثمان کا بیراہن آغستہ بخون اور انکی زوجہ نائلہ کی کٹی ہوئی انگلیاں دمشق کو پہونچائیں یتیم کی یادگار بن جامع مسجد کے ممبر بر رکھی گئیں شامیوں میں جوش پیدا ہوا اور وہ معرکے برپا ہوئے بخٹکے تذکرے تاریخوں میں تحریر ہیں لیکن ہم کو ان سے بحث کی اس کتاب میں کوئی ضرورت نہیں جو تذکرہ لکھا گیا اس سے مقصود اسی امر کا اظہار ہو کہ اتنے بڑے فتنے میں خدا نے مصحف امام کی حفاظت کی دشمنوں نے خلیفہ کا گھر لوٹا قرآن کی توہین میں ان کو دیر نہ بچھا لیکن پھر بھی کسی کا خیال اس طرف رجوع نہ ہو سکا کہ حضرت عثمان کی اس بادگار عظم کو صنائع خواہ منتقل کرے حیرت ہو کہ نعمان بن بشیر کے خیال میں یہ بات نہیں آئی کہ جوش دلانے کی واسطے مصحف خون آلودہ کو بھی ساتھ لیتے جائیں حالانکہ وہ قطرات خون جو معنی خیز جملہ پر ٹپک پڑے تھے طالبان قصاص کو بہت کچھ حوصلہ دلانے والے تھے۔ اس لئے کی سند کہ نعمان بن بشیر مصحف عثمان کو اپنے ساتھ نہیں لے گئے تھے عمرو بن ارتطاعہ عدویہ کی روایت سے ملتی ہو

۱۔ عبد اللہ بن سبا ایک یہودی نے زمانہ خلافت عثمانی اظہار اسلام کیا اور پھر بغض مکرہ کر کے مسلمانوں کے حجاز و مکہ و شام کے مالک بن مکرر آیا پھر لیکن کسی غاٹسکی نہیں سنی۔ مکہ میں اسکو صورت کامیابی کی نظر آئی اسلئے پہلے جنت بحدی اور مکہ بعد حضرت علی کے وہی ہونے کا عقائد شائع کیا اور پھر عوام کو مخالفت پر خلیفہ وقت کے براہن گنہ گریا مصریوں کی تحریک سے دیگر مالک میں بھی فساد کے شعلے بھڑک اٹھے ۱۲۔ ابن الاثیر البحریری

جسکا حوالہ تفسیر عزیزی میں دیا گیا ہے اور جسکا خلاصہ یہ ہے کہ انھوں نے جب حج بیت اللہ سے
ہمراہ ام المومنین عائشہ معاویہ کی تو مصحف آغشتہ بخون کو مدینہ طیبہ میں موجود پایا تھا۔

یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ شہہ ہجری میں معاویہ نے اپنا یہ متعصبانہ خیال ظاہر
کیا کہ اہل مدینہ قائل عثمان ہیں انکے درمیان میں ممبر اور عصا نبوی کا رکھنا جائز نہیں
چنانچہ عصا کو سعد القرط سے لے لیا لیکن جب ممبر کو جنبش دی گئی تو آفتاب میں پورا گھس
لگا اور مدینہ میں ایسی تاریکی چھائی کہ ستارے نظر آنے لگے اس واقعہ کو دیکھ کے معاویہ پر بخون
طاوی ہوا اور وہ اپنے ارادہ نامحمود سے باز آئے پس اگر اسوقت یہ مصحف مدینہ منورہ میں
موجود رہا ہو تو تعجب ہے کہ معاویہ کو بھی اُسکے منتقل کرنے کا خیال پیدا نہیں ہوا۔

امام مالک مدینہ طیبہ میں مدتوں شغل درس و تدریس مصروف رہے اور کتب ہجری میں
انتقال فرمایا۔

شاطبی اپنے مشہور قصیدہ رائیہ میں لکھتے ہیں۔

وفتال مالک القرآن یکتب بالکتاب لہ لا ولا مستجد ما شطل

اور کہا مالک نے کہ لکھا جائے قرآن ساتھ طرز اول کے اور اُس میں قطع و برباد نہ کی جائے

وقال مصحف عثمان تغیب لہ نجد لہ بین اشیاخ الہدای خبیرا

اور کہا مالک نے کہ مصحف امام غائب ہو گیا اور ہم کو نشان بخون سے اُسکی خبر نہیں ملی

ابو عبید اولوا بعض الخرائن لی استخراجہ فابصرت الدما اشرا

ابو عبیدہ نے کہا کہ بعض اُمرانے اپنے خزانے سے مصحف میرے لیے نکال دیا اور میں نے اُس پر خون کا انگوٹھا

ماقبلہ و ابابہ منصب نظر

مالک کے لیکن تردید کی اُسکی اہل افسان نے

مکلافوت فیرجی طال او قصر

اور جو چیز موجود ہو اسکا ملنا جلد یا دیر میں متوقع ہے

ورودہ ولد النحاس معتمدا

رد کیا اس روایت کو ولد نحاس نے باعتماد روایت

اذل یقل مالک لاحت مہالک

کیونکہ مالک نے نہیں کہا کہ ضائع ہونا مصحف کا انکو معلوم ہوا

ابن ابی حاتم نے نافع بن ابی نعیم سے جنگی وفات ۱۶۹ھ ہجری میں ہوئی روایت کی ہے

کہ مصحف امام ایک خلیفہ کی زیارت کے لیے لایا گیا تھا اور میں بچشم خود ان خون کا آئینہ فیکہ لکھ

پر معائنہ کیا۔ پس اس روایت سے موجودگی مصحف کی زمانہ حیات میں نافع کے ثابت ہو گئی

حافظ ابو عمر نے متفق میں ساتھ اپنی اسناد کے بسلسلہ تذکرہ حذف الف لکھا ہے۔

حدثنا ابو عبیدہ القاسم بن سلام رأیت فی

مصحف الامام عثمان بن عفان استخرج من

بعض خزائن الامراء و رأیت فیہ انزدمہ۔

ابن حجر نے ابو عبیدہ قاسم کو جنہل ثقہ مصنف لکھا اور انکی وفات کا ۲۷۲ھ ہجری میں

نشان دیا ہے پس معتمد روایت سے پتہ لگ گیا کہ تیسری یا چوتھی صدی ہجری میں مصحف محفوظ

تھا اگرچہ یہ پتا نہیں چلتا کہ کس ملک اور کس شہر میں۔

علامہ شیخ حسین بن محمد بن حسن زیار بکری تاریخ خمیس میں لکھتے ہیں کہ شب جمعہ اول

شہر رمضان ۱۷۵ھ ہجری میں اتفاقاً یہ آگ لگی اور تمام سامان موجود مسجد نبوی صغریٰ کی

چھتوں کے جل گیا لیکن وہ قبہ جسکو ناصر الدین اسد نے بنایا تھا بکرت مصحف شریف عثمانی

و باین سبب کہ صحن مسجد میں واقع تھا بچ گیا پس اس روایت سے یہ ثبوت مل گیا کہ ساتویں صدی میں بھی مصحف محفوظ اور احاطہ میں مسجد مدینہ کے موجود تھا۔

مولف کو ہر چند اب تک زیارت حرمین شریفین کی عزت حاصل نہیں ہوئی لیکن مولانا محمد سعید منظم مدرسہ صولتیہ واقع مکہ معظمہ کے خط مورخہ ۱۸۔ ماہ صفر ۱۳۲۵ ہجری سے مجھ کو ثابت ہوا کہ بھلا اللہ مصحف عثمانی اب تک مدینہ منورہ میں محفوظ ہے اور ساکنان بلد ہ طیبہ کو جب قحط یا کسی دوسری مصیبت کا سامنا ہوتا ہے تو اس کو نکال کے بٹھاتے اور خداوند عالم سے التجا واسطے حل مشکلات کے کرتے ہیں مولانا موصوف لکھتے ہیں کہ تقریباً چالیس برس کا زمانہ گذرا کہ یہ قدس مصحف خزینہ تبرکات سے نکالا گیا تھا۔ واقعات پر نظر کر کے یہ اے قائم ہوئی ہے کہ چند روز یہ مصحف مدینہ منورہ سے باہر سترائے اسلام میں ہا و پھرا کسی نیک دل کو خدائے توفیق دی اور اس نے مصحف مذکور کو مدینہ شریف میں پہنچا دیا حال یہ کہ شک نہیں کہ مصحف موجودہ انھیں مصاحف بعدہ میں ہے جو بعد حضرت عثمان لکھے گئے تھے ہاں ممکن ہے کہ وہ نسخہ ہو جو بروقت شہادت اُن کے روبرو موجود تھا۔

باقی چھ مصحف کیا ہوئے اُن کا ٹھیک پتہ معلوم نہیں ہوا البتہ سنا جا رہا ہے کہ ان میں کا ایک نسخہ کتب خانہ روس میں اب تک موجود ہے واللہ اعلم بالصواب

محمد بن جبریل اندلسی کے سفر نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے ۷۶۰ ہجری میں حرم مکہ معظمہ کے اندر ایک قرآن کی زیارت کی تھی جو جملہ خلفاء اربعہ کسی خلیفہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا اور اُس پر زین بن ثابت کے ہاتھ کا سنہ بھی تحریر تھا۔ وہ لمبے چوڑے رتوں پر لکھا

اور لکڑی کی دفتیوں سے مجلد تھا۔ سپر برنجی قبضے لگے تھے لیکن اُس وقت بھی بہت رونق ضائع ہو چکے تھے غالباً یہ وہی مصحف ہا ہو جسکو حضرت عثمان نے واسطے استعمال اہل مکہ کے بھیجا تھا پھر اسی سیاح نے مسجد دمشق میں ایک نسخہ کی منجملہ مصاحف عثمانی زیارت کی تھی اور غالباً یہ وہ مصحف رہا ہو جو شام کو بھیجا گیا تھا۔ افسوس اور سخت افسوس ہو کہ پچھلے مسلمانوں کی غفلت سے ایسے آثارات برباد ہوئے جنکی عزت اسلامی نگاہوں میں تاج قیصر اور کلام کسرے سے زیادہ ہونی چاہیے تھی۔

حدیقہ (۱۳)

اس بیان میں کہ قرآن معجز ہو

بعض کی یہ رائے ہو کہ جبریل پر صرف معنی کا القا ہوا اور اسی طرح جبریل نے بھی صرف معنی کا القا کیا تھا لیکن خود نبی علیہ السلام نے اُس معنی کو اپنی مادری زبان یعنی لغت قریش میں دوسروں پر ظاہر کیا اور بعض نے کہا ہو کہ جبریل ہی نے اُن معانی کو جبکہ القا ہو رہا تھا زبان عرب میں ادا کیا تھا مگر یہ دونوں رے غلط ہیں پہلے گروہ کو جملہ شَرَّاهُ عَلَی قَلْبِکَ سے دھوکا پڑا کیونکہ لفظ کا تعلق کا نون سے اور معنی کا تعلق قلب سے ہو لیکن اس گروہ کے مقلدوں کو سمجھنا چاہیے کہ الفاظ بھی اپنے معانی کے ساتھ متمکن فی القلب ہو سکتے ہیں اور قرآن میں اسی طرح کا تمکن بواسطت جبریل کے مراد ہو دوسرے گروہ کو یہ مغالطہ ہو کہ الفاظ محدثہ کے ساتھ وہ ذات قدیم جو شائبہ حدوث سے بری ہو حکم نہیں کر سکتی تھی میں طویل تقریر نہ کرو

چھوڑ کے کہتا ہوں کہ اُس ذات پاک نے الفاظِ محدثہ کو اُسی طرح خلق کیا تھا جس طرح کہ اُس نے
دیگر مخلوقاتِ محدثہ کو پیدا کیا اور پیدا کر رہی ہے۔

جمہورِ علمائے ماہر کی یہی رائے ہے کہ لفظ اور معنی دونوں کا القابِ جبریل پر ہوا یا یہ کہ
انھوں نے بیتِ الغرت کے مصحف کو پڑھ لیا الحاصل الفاظ کو جنہیں گنجینہ معانی مخزون تھا
بجائے ماہرِ نبی علیہ السلام تک پہنچا دیا۔

نظام نے کہا ہے کہ قرآن میں کوئی لفظی یا معنوی اعجاز نہیں ہے بلکہ وہ صرف اعتقادی و عملی
ہدایتوں کی ایک کتاب ہے اور فصحاء عرب اُس کے کسی سورہ کا مثل ایسے نہیں لاسکے کہ خدا نے
بغرض تصدیقِ رسالت اُن کے علم اور اُن کی انتشار پر داری کو سلب کر لیا تھا لیکن یہ قول بوجہ ذیل
ناقابلِ قبول پایا جاتا ہے۔

اولاً اگر اشخاص موجودہ کی توہین سلب کر لی گئی تھیں تو انھوں نے اپنے آباؤ
اجداد کے کلام کو اس ثبوت میں کہ قرآن بھی نظمِ انسانی ہے کیون پیش نہیں کیا۔
ثانیاً اگر اس طرح کا کوئی غیر معمولی سلب عام وقوع میں آتا تو کفار عرب اُس کا حاسل
کر لیتے مگر انھوں نے تو کبھی اُس عارضہ کی شکایت نہیں کی جس کی تشخیص محض اپنی جودتِ طبع
سے نظام نے کر دی ہے۔

بعض نے کہا ہے کہ اسلوبِ قرآن کا کلامِ عرب کے اسلوب سے جدا اور دخلِ اعجاز
تھا لیکن اسلوب میں تو کوئی ایسی بات نہ تھی کہ دوسرے اُس کا پرہیز اختیار نہ کر سکتے
چنانچہ سبیلہ کذاب نے اُسی اسلوب کے چند حملے بنائے تھے مگر اُس کو عقلاء عرب نے

محض خرافات سمجھا۔

بعض نے کہا کہ قرآن اخبار بالغیب پر شامل ہے اور محض اُحسی حسیہ سے وہ معجزہ کہا جاتا ہے لیکن یہ قول بھی نامعقول ہے کیونکہ قرآن کے ہر سورہ میں اخبار بالغیب نہیں ہے اور کافروں سے صرف یہی استدعا کی گئی تھی کہ کسی سورہ کا مثل لائیں مگر وہ نہ لاسکے پس اگر اخبار بالغیب بنیاد و اعجاز تھا تو ان لوگوں نے بلا کسی اخبار بالغیب کے کوئی سورہ کیوں پیش نہیں کیا پھر اخبار بالغیب کی حقیقت تو آئندہ زمانہ میں کھلنے والی تھی لیسے آسان تھا کہ کفار بھی کچھ منہ مٹی باتیں شکل اخبار بالغیب کہہ دیتے اور حجت یہ کرتے کہ جب تمہارے اخبار بالغیب کی صداقت ظاہر ہوگی اس وقت ہم اے اخبار کی بھی صداقت اپنا رنگ دکھائیگی۔

بغرض ثابت کرنے اعجاز کے بعض نے یہ رے ظاہر کی ہے کہ قرآن کے بیان میں اختلاف و تناقض نہیں ہے چنانچہ خدا ارشاد فرماتا ہے وَلَوْ كَان مِنَ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پارہ ۵۔ سورۃ النسا رکوع ۱۱)

اس رے کی تردید اس طور پر ہوئی ہے کہ دس یا سچ بلکہ سو سچا اس ایسے جملوں کا کہ لینا جس میں اختلاف نہ ہو دشوار نہ تھا کچھ شک نہیں کہ قرآن کی بسیط کتاب میں اختلاف کا نہ ہونا حیرت انگیز ہے لیکن خدا نے تو صرف دس سورتوں اور پھر ایک ہی سورہ کے پیش کرنے کی فرمائش کروائی

۱۔ وہ سورتیں بنائی ہوئی سید کی حسب ذیل ہیں (۱) يٰۤاٰصْحٰبِ عٰثِمٰتٍ صٰفٰتٍ عِيْنَ اِلٰی كَهۡ تَبْقٰیَنَّ
اَلْاَمَآءُ تَكْلٰمٰیۤہِۙنَّ وَلَا النَّارِۤیۤہِۙنَّ مَتَّعِیۡنَ رَاسُکَ فِی الْمَآءِ وَذُنُوبُکَ فِی الْعِلٰیۤہِۙنَّ (۲) الْفٰیۤلُ الْاَفْیَلُ
لَہٗ ذَنۡبٌ فَصِیۡرٌ وَخَرَطُوۡمٌ طَوِیۡلٌ اِنَّ ذٰلَکَ مِنْ خَلْقِ رَبِّنَا الْجَبَلِیۡ -

۲۔ اگر قرآن سولے اس کے اور کسی کے پاس سے آیا ہوتا تو تم اُس میں بہت اختلاف پاتے ۱۲

کی تھی جسکو کم لیاقت آدمی بھی بری از اختلاف آسانی کے ساتھ پیش کر سکتا تھا۔

اسی طرح چند اور بھی رائیں ظاہر کی گئی ہیں لیکن حق یہی ہوا اور اُسی کو جو بہو علمائے دین نے مختلف تعبیروں کے ساتھ بیان کیا ہے کہ قرآن بہ لحاظ فصاحت و بلاغت۔ نظام الفاظ۔ حسن معانی۔ غزابت اسلوب سلامت من کل العیوب کے معجز ہوا اور اُس میں ایک خاص قسم کی با اثر غدوبت و جلالت ہے جس کا بیان نہیں ہو سکتا۔ علم معانی اور بیان کے جاننے والے نقد و فصاحت و بلاغت کے کئے رکھنے والے تو اس کلام معجز نظام کی خوبیوں پر وجہ کرتے ہیں لیکن حیرت یہ ہے کہ معنی نا آشنا قاریوں کو بھی اُس کے پڑھنے میں بھی ایک خاص طرح کا مزہ آتا ہے جس کی تشریح قوت بیانہ کے حلقہ اختیار سے باہر ہے۔ دعویٰ اعجاز صرف لفظی معنوی محاسن سے محدود نہیں ہے بلکہ وہ روحانی آثار بھی جن سے دنیا متاثر ہوئی اور اب تک ہو رہی ہے اس دعویٰ کے رکن ہیں۔ تفصیل کے ساتھ بغرض تائید دعویٰ اعجاز کے بہت مبہوم بیان کیے گئے اور بیان کیے جاسکتے ہیں لیکن میں انہیں سے چند وجوہ کا تذکرہ حسب ذیل کرتا ہوں۔

اولاً مضامینے زانہ جاہلیت اگرچہ دیگر علوم سے نا آشنا تھے لیکن فصاحت و بلاغت کلام میں ان کی مارت تکمیل سے بھی کچھ آگے بڑھ گئی تھی اور اُس وقت تک ان کی زبان محاورات عجم اور ان کے لغات کے خلط ملط سے پاک تھی ان لوگوں کو اسلام کے ساتھ اس طرح کا تعصب پیدا ہو گیا تھا کہ اُس کی بیچ کنی کے واسطے جان دینے کی پروا نہ تھی اور اپنے عزیزوں کی جان لینے میں کچھ بھی دریغ نہ تھا ایسے دشمنوں کو جو شیوہ خود سری میں بھی مکتا تھے خدا کا یہ کلام سنایا گیا۔ اَمْ یَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاَنُؤِیْعِزُّکُمْ مِنْ صُلٰہِ مَقْتَرٰتِیْ

وَادْعُوا صُرَاةً طَعَنُوهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۲- سورہ ہود- رکوع ۲)
 سورہ ہود کہ میں نازل ہوئی تھی اور جب کفار قریش میں سورہ نہلا سکتے تب ایک ہی سورہ کے ساتھ
 تحدی یعنی مقابلہ کی استدعا کی گئی قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ قَاتِلُوا الْيُسُورَ قَاتِلُوا صُرَاةً طَعَنُوا

اَسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ اِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۱- سورہ یونس رکوع ۴)
 وَ اِنَّ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ م وَادْعُوا
 شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ اِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۰- سورہ البقرہ رکوع ۳)
 اَلَا تَرَ اَلَيْكَ وَفُودَهَا النَّاسَ قَالُوا الْمَجَارَةُ هَ اُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ۝ (پارہ ۱۰- سورہ البقرہ رکوع ۳)

باوجود اس سہولت کے جو دی گئی منکروں نے ایک چھوٹی سورہ بھی تالیف کر کے پیش نہیں
 کی پس کیا شک ہو کہ اس کلام میں کچھ ایسے ہی محاسن ہیں جسکا مقابلہ اعلیٰ درجہ کی لیاقت شہری
 نہ کر سکی۔ ہر گاہ ایسی سہولت کا بھی مقابلہ نہ ہو سکا تو پھر وہ لوگ اس تحدی عام کا کیونکر معارضہ کرتے

۱۔ کیا وہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن کو اپنے دل سے بنالیا ہو تم کہو کہ لاؤ تم بھی مثل اس کے دس سو تین بنائی ہوئی اور سو ا
 اللہ کے جس شخص کو بلا سکتے ہو بلا لو اگر سچے ہو ۱۲۔ تحدی ساتھ دس سو تین کے تحدی سورہ واحد سے پہلے
 ہوئی چاہیے لیکن شکل یہ کہ سورہ یونس کا نزول سورہ ہود سے پہلے بقیام مکہ عظیمہ بیان کیا جاتا ہے جو بعض
 روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ سورہ یونس مینہ میں نازل ہوئی یعنی سورہ ہود کے بعد (الافغان) یہ روایت اگرچہ شہو نہیں ہے
 لیکن بقرہ تحدی اُسکو وقت ترجیح حاصل ہے۔ امام رازی تسلیم کرتے ہیں کہ سورہ یونس کہیں نازل ہوئی لیکن بقرہ تحدی
 فراتے ہیں کہ اُسکا نزول سورہ ہود کے پہلے ہونا چاہیے ۱۱۔ کیا کہتے ہیں کہ بنالیا ہو کہو اسے پیغمبر کا اگر تم لوگ
 سچے ہو تو تم بھی ایک سورہ مثل قرآن کے بنالو اور رسول اللہ کے جسکو بلا سکتے ہو بلا لاؤ ۱۲۔ اور اگر تم کو محس
 کلام میں شک ہو جسکو ہننے اپنے بندے پر نازل کیا ہو تو تم بھی ایسی ہی ایک سورہ بنالو اور رسول اللہ کے
 اپنے مددگاروں کو بھی بلاؤ بشرطہ کہ سچے ہو پس اگر ایسا نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو اُس آگ سے ڈرو جسکے
 ایندھن آدمی و پتھر ہیں اور منکروں کے لیے میاں کی گئی ہے ۱۲

قُلْ لِّیْنَ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ
وَلَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا (پارہ ۱۵ سورہ نبی اسرئیل کوع ۱۰)

حاکم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ولید بن المغیرہ بنی علیہ السلام کے حضور میں
حاضر ہوا آپ نے اُسکو چند قرآنی آیتیں سنائیں اور اُسپر رقت طاری ہوئی اُس خبر کو سُن کے
ابو جہل دوڑا ہوا آیا اور کہنے لگا کہ چچا تمہاری قوم چاہتی ہے کہ کچھ مال تمہاری نذر کرے کیونکہ
تم محمد کے پاس اسلئے آئے ہو کہ پُرانے طریقہ کو ترک کر دو ولید نے جواب دیا کہ قریش کو معلوم
ہے کہ میں اُنسے زیادہ مالدار ہوں تب ابو جہل نے کہا کہ اچھا کوئی ایسی بات کہو کہ تمہاری قوم
جان لے کہ تم تعلیم محمدی کو ناپسند کرتے ہو ولید بولا کیا کمون خدا کی قسم تم لوگوں میں مجھسے زیادہ
دوسر کوئی شخص شعر، جز، قصیدہ اور اشعار جن کا جاننے والا نہیں ہے اور جو کچھ محمدؐ چاہتے ہیں وہ
انہیں کسی سے میل نہیں کھاتا خدا کی قسم اُنکے کلام کے اندر اور اوپر جلالت ہے اُس کلام کا اوپری
حصہ روشن اور زیرین حصہ مواج ہے وہ سبے اونچا ہے اور اُسپر دوسرا لمب دی حاصل نہیں کر سکتا
وہ اپنے نیچے سب کو شکست دیتا ہے۔ ابو جہل نے کہا کہ پھر تمہاری قوم جب تک کچھ نہ کہو
راضی نہ ہوگی ولید نے کہا کہ اچھا فک کر کرنے دو اور آخر کار فکر کر کے یہ کہا کہ ایک جا دو پھر چلا آتا
ہے اور دوسروں سے حاصل کر لیا ہے۔

۱۱۔ اے پیغمبر کہہ دو کہ اگر آدمی اور جن ایسے جمع ہوں کہ مسئلہ اس قرآن کے تا میں تو مثل اُسکا لا سکیں گے

اگرچہ ایک دوسرے کی مدد کرے ۱۲
۱۳۔ صرف جن و انس کا ایسے ذکر کیا گیا کہ انھیں دو وزن کی طوٹ نبی علیہ السلام بھیجے گئے تھے یا یہ کہ فرشتوں کا
اصطلاح کے مقابلہ کے لیے جمع ہوا غیر ممکن تھا ایسے حکمتاً کرنا مناسب سمجھا لیا ۱۴

ثانیاً معمولاً فصحاے عصر کسی ایک مضمون میں اعلیٰ درجہ کی جودت دکھا سکتے ہیں لیکن قرآن کا بیان مختلف مضامین پر حاوی ہوا اور سب میں اُسکا پایہ ایک ہی طور پر بلند ہے۔
ثالثاً غیر مرئی چیزوں کا بیان عذاب اور عقاب کا تذکرہ اور پھر اس بیان میں تذکرہ میں پڑھنے والوں کی غیر معمولی دلچسپی اگر جلوہ اعجاز نہیں ہر تو کیا ہے۔

رابعاً منتشر مضامین کا بیان اور اس بیان میں تکرار موجود ہے یا اینمہ حیرت ہو کہ ذوق سلیم کو وہ بیان موتیوں کی لڑی نظر آتا ہے اور بہ لحاظ سیاق و سباق کے ہر ایک تکرار میں اور ہر لذت محسوس ہوتی ہے۔

خامساً صرف الفاظ ہی میں جودت نہیں بلکہ اُسکے معانی بھی حکمت و اخلاق میں ڈوبے ہوئے ہیں اور اس کے علاوہ اخبار الغیب کا بھی ایک فنیہ موجود ہے جنہیں بعضوں کا طور ہو چکا ہے۔

سادساً بیان میں غیر معمولی شوکت اور غیر معمولی اثر ہے جس کا وجود بشری کلام میں پایا نہیں جاتا۔

سابعاً اعلیٰ سے اعلیٰ دلپسند کلام جب بار بار پڑھا جائے تو اسکی لطافت و نفرت گھٹتی جاتی ہے لیکن قرآن پاک کا یہ خاصہ ہے کہ وہ جس قدر زیادہ پڑھا جائے اُسی پیاز سے پڑھنے والوں کو لطف مزید ملتا ہے۔

ثامناً بشری دستور یہی ہے کہ فصحا کی مشافی جولا نگاہ سخن میں جس قدر بڑھتی ہے اُسی پیانے سے اُنکی فصاحت میں بھی ترقی ہوتی جاتی ہے قرآن کا مجموعہ مقدس تمکین میں

اکمل ہوا لیکن اس میں بجا طاقت و ضعف اختلاف پایا نہیں جاتا وہاں اَلَا اِنَّا نَحْمَدُہُ
مسلمانوں نے سیکڑوں کتابیں تفسیر کی تالیف کی ہیں جن میں اس مقدس کتاب کے
محاسن لفظی اور محاسن معنوی کی تشریح کی گئی ہے اور بالیکہ گراہیتوں کا ربط دکھایا گیا ہے علاوہ
تفسیروں کے ایسی مستقل اور بسط کتابیں بھی موجود ہیں جن میں حقیقت و مجاز، استعارہ، تشبیہ
تمثیل، حقیقت، نظم، تقدیم و تاخیر، ایجاز، حذف، وغیرہ کی اہمیت اسیلے بیان کی گئی ہے
کہ انکے علم سے قرآن کے محاسن لفظی کا اندازہ کیا جاسکے۔ اس مختصر رسالہ میں اتنی وسعت
کہاں ہے کہ اجمالاً بھی محاسن مذکور کا کچھ بیان ہو سکے اسیلے میں نے انکے بیان کا ارادہ
نہیں کیا شائقین کو اگر خدا توفیق دے تو بعد اپنی ہمہ کے بسوط کتابوں سے استفادہ کریں
اب ایک نازک مسئلہ زیر بحث آگیا جسکی طرف دیگر مذاہب کے پیروا شائے کرتے ہیں
اسیلے خاص ضرورت داعی ہے کہ اس مسئلہ کی نسبت ایسی معقول رائے ظاہر کی جائے جو
تقلید محض کے عیب سے پاک مبارکہ سے برطون عام دشمنوں کے نزدیک بھی پسندیدہ ہو

مسئلہ

کیا زمانہ حال میں کوئی ذی علم علوم عربیہ کا ماہر ایک یا چند سورتیں قرآن کے مثل
پیش کر سکتا ہے؟ اگر پیش کر سکتا ہے تو دعویٰ کتنا ہے پر جو قرآن میں کیا گیا ہے اُس کا کیا اثر پڑیگا۔

جواب

اتقان میں نقلًا عن القاضی ابی بکر لکھا ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ قرآن بمقابلہ کفار قریش
کے معجز تھا مگر اب وہ معجز نہیں ہے اس رائے پر قاضی نے تعجب ظاہر کیا اور اُسکو محض قوت

قرار دیا ہوا انھیں قاضی منجھن نہیں کسی عہد علیہ عالم نے اس رے کی وقعت نہیں کی ہر جو
 فنا ہو جانے قوت اعجازی کے ظاہر کی گئی لیکن یہ وہ زمانہ نہیں ہر کہ ہم اپنے ہی گروہ کے علما
 کی رے ظاہر کر کے غیروں کے دستبرد سے گلو خلاصی حاصل کر سکیں اسلئے اگر ہمارے
 اعتقادات کی بنیاد مستحکم ہو تو ہکو مخالفوں کے جماع میں ایسی حجت پیش کرنی چاہیے جسکی
 واجبت کی عقل سلیم تائید کرے۔ ان دنوں اگر ہمارا کوئی مخالف دینی دس بیس جملے عربی
 کے جسکی پر دار نظم قرآنی کے ہمشکل ہو پیش کر کے کہے کہ دونوں میں فرق نکالو تو عام طور پر
 اُسکے جواب کی دو ہی شکلیں دیکھی جائیں گی۔

اولاً اگر حجب کی طبیعت میں جودت ہو تو وہ اپنے سمند خیال کو ہمیز کر کے کچھ منقص
 عبارت میں نکال دیگا لیکن فرق مخالف بھی جاہل نہیں ہو وہ تردیدی جتوں کے عالم کرنے
 میں کب پہلو تہی کرنے لگا الغرض اگر دونوں فریق عربیت سے بدرجہ مساوی بہرہ مند ہیں
 تو نتیجہ آخر یہی ہوگا کہ جلسہ برخاست ہو اور ہر فریق اپنے کو کامیاب اور دوسرے کو ناکام کہتا ہو
 گھر کی راہ لے۔ اور وہ کاجو کچھ خیال ہو مگر میری رے میں تو اسطرح کا معرکہ حجت باہر و سلامہ
 کے شایان شان نہیں ہو۔

ثانیاً اگر حجب میں مادہ تقلیدی پختہ ہو تو جواب یہ ہوگا کہ فرق ضرور ہو مگر ہم میں اتنی
 قابلیت کہان ہو کہ محاسن قرآنی کے بحر مواج میں غوطہ لگائیں اور فرق نکالیں لیکن ظاہر
 ہو کہ ایسی تقریر مخالفان اسلام کو سکت نہ کرے گی بلکہ اندیشہ ہو کہ اس کمزوری کو دیکھ کے
 انکے حوصلے واسطے گستاخ حملوں کے زیادہ بڑھ جائیں۔

امام رازی کی دو برہین نگاہ اس نادر مسئلہ کی ناز کی تکت ہو چکی تھی چنانچہ سورہ لہجہ
 کی تفسیر میں جہاں تحدی بسورہ واحد کا تذکرہ ہو یہ اعتراض پیدا کیا ہے۔ خدا کا ارشاد فَاتَّخَذُوا
 سُورَةً مِّنْ مِّثْلِهِ سوره الکوفہ والعصر اور قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَذَرْنِی أَمْکُ وَبِیْ
 اٰوْرہم بالبدایہ جانتے ہیں کہ ایسی سورتوں کا یا ان کے قریب قریب لانا غیر ممکن نہیں ہے اب اگر
 تم کہو کہ ان سورتوں کا مثل لانا طاقت بشری سے باہر ہے تو یہ بیان از قسم مکابرہ ہوگا اور
 اسطرح کے مکابرے دین کے بنام کرنے والے ہیں۔ پھر جواب اعتراض کا یوں دیا ہے کہ
 اگر ان سورتوں کی فصاحت تسلیم کی جائے کہ حد اعجاز کو پہنچ گئی تو ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا
 کہ قرآن مجید ہر اور اسکے مثل توت بشری نہیں لاسکتی اور اگر کہا جائے کہ انکی فصاحت حد اعجاز
 کو نہیں پہنچی ہے تو باوجود حرص توہین کے منکرین کا معارضہ سے قاصر نہ ہوا۔ خل اعجاز کے ہر انھی
 اس جواب کی نوین ریشق مجروح ہیں پہلی اسیلے کہ بنیاد اعتراض تو یہی ہے کہ کچھ ٹھوٹی چھوٹی
 سورتیں مجز نہیں ہیں ایسی صورت میں ریشق اول کا معرض بیان میں لانا فضول ہے اور دوسری
 ریشق کا حاصل صرف اس قدر نکلا کہ زمانہ تنزیل میں جو لوگ منکر تھے وہ معارضہ نہ کر سکے لیکن
 اس واقعہ سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا کہ زمانہ مابعد میں بھی معارضہ غیر ممکن اور طاقت بشری
 سے باہر ہے۔ نظام امام صاحب کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ تحدی بالسورہ د و تنزیل تک
 محدود تھی اور اب وہ قائم نہیں ہوئیں۔ وہی رائے ہے جو حکم نظام نے ظاہر کی اور جسکی تردید
 خود امام رازی نے اپنی کتاب غایۃ الايجازی درایۃ الاعجاز میں کی ہے۔ ہر حال اس
 سوال وجواب سے چند امور مستنبط ہوتے ہیں۔

(۱) امام رازی کی رے اس طرف مائل ہو کہ چھوٹی سورتوں کا مقابلہ زمانہ حال آئندہ میں قوت بشری کر سکتی ہو۔

(۲) تحدی بالسورہ دو تہ نزیل کے بعد جبکہ طبقہ منکرین اول مرثا ختم ہو گئی۔

(۳) فصاحت قرآنی نے معارضہ سے مجبور نہیں کیا تھا بلکہ خدائی قدرت نے اور طور پر منکرون کو مقابلہ کرنے سے روک رکھا تھا۔

بغرض حل کرنے مشکلات اس مسئلہ کے میں دو تقریریں حسب ذیل پیش کرتا ہوں گینا۔
ہر کہ انصاف پسند حامیان دین انکو پسند فرمائیں اور معقول پسند دشمنان عصر بھی ان کی معقولیت کا اعتراف کریں۔ بحایت ان تقریروں کے خلاصہ جواب یہ ہوگا کہ زمانہ حال آئندہ میں بے باقی فحج کان ممانت ممکن گرد عوی تحدی پر جو قرآن پاک میں کیا گیا ایسی ممانت غیر متصور

تقریر اول

ہم کو پہلے مضمون تحدی کی تشریح کرنی اور اس کے بعد قصد تردید دعویٰ مقابلہ کرنا چاہیے
خدا نے سورہ ہود میں دس سورتوں کے ساتھ تحدی کی لیکن جب منکرین معارضہ نہ کر سکے
تب سورہ یونس اور سورہ البقرہ میں انکو سہولت مزید دی گئی اور ارشاد ہوا کہ اچھا ایک ہی رہ
ماثل پیش کرو مگر باوجود عطاے ایسی سہولت کے بھی من دُونِ اللہ کی قید مثل پہلی ایک کے
پچھلی آیتوں میں علیٰ حالہ برقرار رکھی گئی جسکا منشا یہ ہو کہ دوسروں سے تم لوگوں کو ڈیلنے کی
اجازت ہو لیکن یہ اجازت نہیں ہو کہ خدا سے مدد حاصل کرو۔ ہر انصاف پسند اقرار کرے گا

کہ خدا کی استثنائے مدد سے مراد الہام ربانی نہ تھا کیونکہ نہ اسکی توقع خدا کے دشمنوں کو تھی اور نہ خدا رسول اللہ کے دشمنوں کو ایسی الہامی مدد دے سکتا تھا پس مقصود باری تعالیٰ یہی تھا کہ تم لوگ خود اپنے ايجاد طبع سے کوئی سورہ بنالو یا بحوالہ انشاء پر داری اپنے اسلاف و اجاب کے کوئی سورہ مثل قرآن کے پیش کرو لیکن شرط یہ ہے کہ خدا سے یعنی اُسکے کلام پاک سے بذریعہ اقتباس الفاظ و معانی یا نظم و اسلوب کی استمداد نہ کرو۔ اگر اُس نے انے کے منکر قرآن سے مدد لے کے کوئی سورہ پیش کرتے تو مضمون متحدی پر ہرگز اثر مضرت پڑے لیکن وہ توجہ و تعصب میں بگوش و موش قرآن کا سنگوار انہیں کرتے تھے اقتباس کی طرف کب مائل ہوتے

قال الله تعالى ^۱ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

(پارہ ۲۴ - سورہ تم اجدہ رکوع ۴)

بعد فنا ہو جانے اُس طبقہ کے علوم عربیہ ايجاد ہوئے فنون صنائع و بدائع کی تدوین عمل میں آئی لیکن ان سب کا ماخذ عظم خدا کا کلام ہے اور شک نہیں کہ زمانہ حال آئندہ میں بھی عیناً مقابلہ بلا امداد ان علوم کے بغیر استمداد نظم قرآنی کے چند فصیح و بلیغ جملے جو معانی بلند پر اعلیٰ ہوں پیش نہیں کر سکتے خلاصہ تقریر یہ ہو کہ قرآن ہی سے مدد لیکے معارضہ بالسور شراطہ متحدی کے خلاف ہو کر

تقریر ثانی

قرآن محض نظم کا نام نہیں ہے بلکہ معنی بلند بھی اُسکے رکن یکین ہیں۔ کفار عرب اُسکے

۱ کہ کافروں نے کہ قرآن کو نہ سُنو اُسکے پڑھنے میں بک بک کرو شاید تم غالب ہو جاؤ ۱۱

اسلاف ہر چند نظم بیان پر قدرت کامل رکھتے تھے لیکن الہیات کے مسائل اور محاسن اخلاق کے ضوابط سے انکو بہرہ مندی نہ تھی۔ متحدی بعشر سورہ یا بسورہ واحدہ جیسا کہ نماز خطاب سے واضح ہوتا ہے صرف ساتھ کفار عرب کے تھی اور منشاء احتجاج الہی یہ تھا کہ محمدؐ نے تمھیں لوگوں میں نشوونما پائی ایسے انکی ذاتی لیاقت تیر فائق نہیں بلکہ بوجہ اُمی ہونے کے بعضوں سے لکھی ہوئی ہر پس جس طرح کا کلام فصیح بمعنی بلند وہ پیش کرتے ہیں تم بھی پیش کرو اور اگر کسی شی سے معذوری لاحق ہو تو سمجھ لو کہ محمدؐ نے اس کلام کو خود نہیں بنایا بلکہ بالہام ربانی ان تک پہنچا ہے اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اکثر چھوٹی چھوٹی سورتیں کسی مسئلہ دقیق پر الہیات کے یا کسی انوکھے اخلاقی ضابطہ پر شامل نہیں ہیں کیا مثل گدہ مخالفت کیوں پیش نہ کر سکا۔ میرے خیال میں معقول جواب اس سوال کا یہ ہے کہ سورہ ہود میں ۳۵ سورتوں سے محض چھوٹی چھوٹی سورتیں مراد نہیں تھیں بلکہ مقصود باریؑ یہ تھا کہ چھوٹی بڑی اور متوسط سورتیں جیسی کہ قرآن میں ہیں تم لوگ بھی پیش کرو۔ سورہ یونس اور سورہ بقرہ میں مثل انھیں سورتوں کا مقصود تھا جنہیں آیہ متحدی واقع ہوا اور وہ دونوں بالیقین ایسے معانی بلند پر شامل ہیں جو ذخیرہ معلومات عرب میں نہ تھے چنانچہ امام رازی بھی تفسیر میں سورہ یونس کے لکھتے ہیں کہ آیہ متحدی میں مراد سورہ سے یہی سورہ یونس ہے

تذکرہ

دنیا کے عوارض متواتر میں خبط عقل کا بھی ایک عارضہ ہے چنانچہ اسی خبط میں مبتلا ہو

کسی گروہ نے مدعیان اسلام کے جلیلہ محبت المہیت مگر خلاف اس نص قرآنی کے کہ خواتین قرآن کا حافظ ہو یہ خیالی مضمون تراش لیا ہو کہ جامع قرآن عثمان ابن عفان نے چند سو چوبیسین علی مرتضیٰ اور انکی اولاد امجاد کی تفصیلتین بیان کی گئی تھیں مجموعہ قرآنی سے خارج کر دی ہیں چنانچہ ان مخرج سورتوں میں ایک سورہ دبستان مذاہب میں نقل کی گئی ہو اور میں بھی اس کو بحسنہ اسلئے تحریر کرتا ہوں کہ ناظرین اندازہ کریں کہ دو ستون کا روپ بھر کے دشمنان دین کیسی کیسی گہری چال چلے اور تصد کیا کہ قرآن کو جو ایہ نازل اسلام اور المہیت اطہار کا ہر شتبہ کر دین لیکن وہ کامیاب نہ ہو سکا اور انکی کوشش سے آفتاب عالمتاب کے چمکیلے دائرہ خالک نہ پڑ سکی اس سورہ میں خیرہ چشمی کے ساتھ الفاظ قرآنی کا کھلے خزانہ سرفرا کیا گیا ہو لیکن جہان اپنی طرف سے جوڑ ملایا ہو وہ صاف کھلا ہوا دکھائی دیتا ہو الغرض اس جعلی سورہ کو دیکھ کے ہم مسلمانوں کا یہ اعتقاد زیادہ متحکم ہو جاتا ہو کہ مقابلہ کرنیوالوں کی آنکھ پر قدرت پروردہ ڈال دیتی ہو اور وہ چور بن کے بھی اپنی تالیف کو نظم قرآنی کے ہم شکل بنا نہیں سکتے۔

جعلی سورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ابْتَغُوا الصَّالَاتِ لَكُمْ وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ كُفْرًا وَيَحْذَرُ إِنَّكُمْ
عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ نُّورَانِ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ وَأَنَا السَّمِيعُ الْعَلِيمُ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ
بِعَهْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فِي آيَاتٍ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ

يَنْقُضُهُمْ مِيثَاقَهُمْ وَمَا عَاهَدَهُمُ الرَّسُولُ عَلَيْهِمْ يُعَذِّبُ فُؤَادَ الْمُجْرِمِينَ ظَلَمُوا
أَنْفُسَهُمْ وَعَصَوْا وَصْيَ الرَّسُولِ أُولَئِكَ يُسْقُونَ مِنْ حَيْثُ شَاءَ اللَّهُ الَّذِي
تَوَارَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بِمَا شَاءَ وَأَصْطَفَى مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّسُلِ وَجَعَلَ مِنَ
الْمُؤْمِنِينَ أُولَئِكَ فِي خَلْقِهِ يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ
قَدْ مَكَانَ الَّذِينَ مِنْ تَبْلِيهِمْ بِرُسُلِهِمْ فَاخَذَ تَهُمُ بِمَكْرِهِمْ إِنَّ آخِذِي
سُدُودِ الْيَوْمِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ عَادًا أَشْمُودَ بِمَا كَسَبُوا وَجَعَلَهُمْ لَكُمْ
تَذَكُّرَةً فَلَا تَتَّقُونَ وَفِرْعَوْنَ بِمَا طَغَى عَلَى مُوسَى وَآخِيهِ هَارُونَ أَغْرَقَهُ
وَمَنْ تَبِعَهُ أَجْمَعِينَ لِيَكُونَ لَكُمْ آيَةٌ فَإِنْ أَكْثَرْتُمْ فَاِسْقُوا إِنَّ اللَّهَ يَجْمَعُهُمْ
فِي يَوْمٍ الْحَشْرِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ الْجَوَابَ حِينَ يُسْأَلُونَ إِنَّ الْمُجْرِمِينَ مَا وَهُمْ
وَإِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِمْ حَاكِمٌ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ إِنْ دَرَيْتَ قَسُوفَ يَعْلَمُونَ قَدْ خَسِرَ
الَّذِينَ كَانُوا عَنْ آيَاتِي وَحُكْمِي مُعْرِضُونَ مَثَلُ الَّذِينَ يُؤُفُونَ بِعَهْدِي أَلْفَاظِي
جَزَاءَهُمْ جَنَّاتُ النَّعِيمِ إِنَّ اللَّهَ لَذُوْ مَغْفِرَةٍ وَأَجْرٍ عَظِيمٍ وَلَنْ عَلَيَّا
مِنَ الْمُتَّقِينَ وَإِنَّ النُّوفِيَّةَ حَقَّقَهُ يَوْمَ السِّدِّينِ مَا نَحْنُ عَنْ ظُلْمِهِ بِغَافِلِينَ
وَكَرَّمْنَا عَلَى أَهْلِكَ أَجْمَعِينَ فَإِنَّهُ وَدُرِّيَّةٌ يُصَابِرُونَ وَإِنَّ
عَدُوَّهُمْ مِمَّا مِ الْخَبِيرِينَ قُلِ الَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ مَا آمَنُوا طَلَبْتُمْ زِينَةَ
الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاسْتَعْجَلْتُمْ بِهَا وَتَسَيَّيْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَقَضَيْتُمْ
الْعَهْدَ مِنْ بَعْدِ تَوْكِيدِ مَا وَقَدْ حَضَرْنَاكُمْ أَكْثَرَ الْأَمْثَالِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ أَرْسَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِيهَا مِنْ نُبُوَّةٍ مُؤْمِنًا
وَمَنْ يَتَوَلَّاهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ يَنْتَحِرُونَ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ إِنَّهُمْ مُخْرِضُونَ وَإِنَّا
لَهُمْ مُخْصِرُونَ فِي يَوْمٍ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ شَيْءٌ وَلَا هُمْ يُرْجُونَ إِنَّا لَهُمْ فِي
جَهَنَّمَ مَقَامًا عَنَاءً لَكَ يَعْذِلُونَ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ
وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ بِمَا اسْتَخْلَفَا بِعِزِّهِمَا هَارُونَ فَصَبْرًا حَسِيلًا
فَجَعَلْنَا مِنْهُمْ الْفِرْعَوْنَ وَالْحَازِمَةَ لِيُزَيَّرُوا وَلَعَلَّهُمْ إِلَىٰ يَوْمٍ يَرْجِعُونَ فَاصْبِرْ
قَسْوَفَ يُبْصِرُونَ وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ الْحُكْمَ بِالْقُرْآنِ مِنَ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ
وَجَعَلْنَا لَكَ مِنْهُمْ وَصِيًّا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ وَمَنْ يَتَوَلَّ عَنْ أَمْرِي فَنَاقِي
مَرْجِعُهُ فَلْيَمْتَعُوا بِكُفْرِهِمْ فَلْيَدْنُ سَأَلَ عَنِ التَّكَاثِيرِ يَا أَيُّهَا
الرَّسُولُ قَدْ جَعَلْنَا لَكَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ آمَنُوا عَهْدًا تُخَذُّهُ وَكُنْ
مِنَ الشَّاكِرِينَ إِنَّ عَلَيْنَا فِئْتًا بِالْأَيْلِ سَاجِدًا يُحْدِثُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُوا ثَوَابَ
رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ ظَلَمُوا وَهُمْ يَعْدِلُونَ يَعْلَمُونَ سَيَجْعَلُ
الْأَعْلَىٰ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَهُمْ عَلَىٰ أَعْمَالِهِمْ يَنْدِمُونَ إِنَّا بَشَرْنَا لَأَوْبَدُ رَيْبِ
الصَّالِحِينَ وَإِنَّهُمْ لَأَمْرٌ أَلَّا يَخْلِفُونَ فَعَلَيْهِمْ مَتْنِي صَلَوَاتُكَ وَرَحْمَةُ
أَحِبَّاءِ وَأَمَوَاتٍ يَوْمَ يُعْتَوُونَ وَعَلَىٰ الَّذِينَ يُعْتَوُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ بَعْدِكَ
عَضْبِي إِنَّهُمْ قَوْمٌ سَوَاءٌ خَاسِرِينَ وَعَلَىٰ الَّذِينَ سَكَتُوا أَمْسَلَتْ لَهُمْ
مَتْنِي رَحْمَةُ وَهُمْ فِي الْعُرْفَاتِ آمِنُونَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

تبصرہ

ابن کعب نے جیسا کہ حدیث چارمین لکھا گیا دعائے قنوت کی دس سورتیں قرار دی تھیں اور انکو اپنے مصحف میں لکھ لیا تھا ہر چند وہ دونوں سورتیں باتفاق جمہور صحابہ داخل قرآن نہیں سمجھیں گئے لیکن روایتوں سے ظاہر نہیں ہوتا کہ کسی نے واسطے تردید قرآن کے حجت پیش کی تھی کہ انہیں قرآن کی اعجازی فصاحت و بلاغت پائی نہیں جاتی اسلئے یہ شبہ پیدا ہوتا ہو کہ اگر قرآن معجز ہو تو دعائے قنوت کی ایسی مشابہت اُسکے ساتھ کیوں پیدا ہوئی کہ بعض صحابہ نے اُسکو بھی جزو قرآن سمجھ لیا تھا۔ یہ شبہ اس طور پر رفع ہو جاتا ہو کہ مقصود یہی صرف یہ ہے کہ قنوت جنہو نے قرآن کا مائل نہیں لاسکتی لیکن یہ عا تو خدا ہی کی طرف سے نازل ہوئی تھی اگرچہ اُسکا نزول بطور جزو قرآن کے نہیں ہوا تھا۔ یہی حالت جملہ اذعیہ ماثورہ کی ہے بلکہ وہ سب عائین جو بزرگانِ نبی سے منقول ہیں وہ بھی دعائے ماثورہ کی تابع ہیں انکا القا ان رنگوں کے نورانی قلبِ نجاب اللہ ہوا تھا۔

حدیث (۱۴)

بیان میں قرأت اور تذکرہ میں قاریوں کے

حدیث (۹) میں لکھا گیا کہ لفظ سبع احرف جو حدیث میں وارد ہوا ہے اُس سے مختلف قبائل کے لغت مراد ہیں جنہیں بضرورت وقت پڑھنا قرآن کا جائز رکھا گیا تھا لیکن بعد رفع ضرورت قنوت لغت قریش پر قرأت قرآن کی محدود ہو گئی اُس حد بندہ سے یہ سمجھا نہیں جاسکتا کہ مختلف

قرأتوں کے جوازیں بھی جو لغت قریش سے تعلق رکھتی تھیں کوئی اثر مضر پڑا۔ بعض کم فہموں نے سبع احرف کی تعبیر ساتھ مفتحاً قرأت کے کی ہوا اور ان کے خیال میں جواز قرأت سبعۃ انھیں حدیثوں سے مستنبط ہوتا ہے جبکہ حوالہ حدیقہ مذکور میں دیا گیا ہے لیکن ابو شامہ نے کہا ہے کہ یہ را باجماع اہل علم کے غلط ہے اور محض چند جاہل اسکا اعتقاد کرتے ہیں اور مکی نے بھی اس تعبیر کا تحظیہ کیا ہے خاص بنیاد اس تحظیہ کی یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں قرأت سبعۃ کا تعین ہوا تھا اور نہ اسکا نام کسی نے سنا تھا۔

نبی علیہ السلام کے زمانے میں بعض لغت قریش بھی مختلف حروف یا مختلف ہیئت خواہ مختلف لہجے میں پڑھے جاتے تھے وقت ترتیب عثمانی نہ ایسا اختلاں زیر بحث آیا اور نہ اس کے جواز سے کسی قسم کا تعرض ہوا چنانچہ اب تک اُسطح کے اختلافات بوساطت ائمہ قرأت ماثور چلے آتے ہیں۔ جنہاں سیوطی کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگلے زمانے میں اختلاف قرأت کا دائرہ زیادہ وسیع تھا لیکن جب مہتین قاصر ہو چلین تو اس وقت اسی آسان طریقے پر مدار کا کر لیا گیا کہ قرآن پاک انھیں حرفوں اور ہیئتوں میں پڑھا جائے مصحف عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہوں۔ اُن دنوں قاریان قرآن کی کمی یہ تھی لیکن بغرض انضباط مشہور اور مستند قرأتوں کے دانشمندوں نے اسلامی دنیا کے بڑے بڑے خطے سے ایسے کئی شخص کو منتخب کر لیا جو بالفاظ اپنے فضل و کمال کے لائق انتخاب کے پایا گیا چنانچہ اس طور پر قرأتیں محدث ہوئیں اور ان سات قرأتوں کی بنیاد پڑی جو ہم لوگوں تک متواتر پہنچی ہیں۔

جنہاں سیوطی فرماتے ہیں کہ ان سات قرأتوں کے ہر مرتبہ اور قرأتوں کا بھی مجاہد اور علما اسلام

انکی وقت کا اعتراف کیا ہو لیکن بات یہ ہو کہ قبولیت عام خدا کی بہت بڑی نعمت ہو اور سچ یوں ہو کہ وہ نعمت انھیں سات قاریوں کے حصے میں آگئی جبکہ مفصل تذکرہ ہم کریں گے اور جبکی قراتین مدتوں سے جماعت مومنین کی مقبول ہیں۔

صحیح اور معتمد ضابطہ شرعی یہ ہو کہ علاوہ قرات سبعہ جب کسی دوسری قرات کی سند کافی موجود ہو اور وہ عربیت کے قاعدہ اور مصحف عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہ ہو تو ایسی قرات پر نماز میں خواہ نماز کے باہر قرآن کا پڑھنا جائز ہو اور اگر ان شرطوں میں ایک کن بھی مفقود ہو تو وہ قرات شاذ سمجھی جائے گی اور اُس کے موافق قرآن کا پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

جو لوگ دورانہی سے بے بہرہ ہیں یا بیجا نکتہ چینی کو ذریعہ اپنی نمود کا سمجھتے ہیں انکو اختیار ہو کہ سلسلہ سخن کو جتنا چاہیں دراز کریں لیکن دشمن نہ ہوا خواہ ان سلام باور کرتے ہیں کہ بزرگان سلف نے بعض جائز اختلاف کے دائروں کو ایسے چھوڑ کر دیا ہو کہ دامن سلام کو خود غرضوں کے ہاتھ سے ضرر پہنچے اور جہاں تک ممکن ہو نفاق کی دست بُر سے امت مرحومہ کا شیرازہ اتفاق محفوظ رکھا جائے۔ الفاظ قرآنی کا لغت قریش پر محدود کرنا سات قراتوں کا باغرض تلاوت منتخب کر دینا واسطے تقلید عام کے چار نامور مجتہدین کا تعین سچ پوچھیے تو یہ سب مین تدبیروں کے شعبہ ہیں جو بلحاظ ضرورت وقت اختیار کی گئیں اور اسلامی دنیا نے اُن سے بڑے بڑے فائے اٹھائے۔

اب نتیجہ اختلاف قرات کو ملاحظہ کیجیے اسکی اکثر یہ حالت تو یہی ہو کہ اُس سے ہر چند معنی میں کم و بیش تغیر پیدا ہوتا ہو لیکن اصل مقصود نہیں بدلتا اور بعض شکلوں میں قسمی بھی اعلیٰ البرقار

رہتے ہیں۔ کسر صورتیں ایسی پیش آتی ہیں کہ معنی میں اس طرح کا تغیر پیدا ہو جاتا ہے جس سے استخراج احکام پر مختلف اثر پڑتا ہے۔ ہر گاہ ناظرین کے روبرو کسی نظیر کا پیش کرنا مناسب ہو اس لیے واسطے تمثیل حالت اول کے میں لفظ مملک کو منتخب کرتا ہوں جس میں حسبِ دایت صنف اعراب القرآن ذیل کے اختلاف قاریوں نے کیے ہیں۔

ترکیب نحوی

حلیہ

مملک	کسر لام و کاف	{ دو وزن صورتوں میں لفظ اللہ کی صفت ہے یا اس کا بدل۔
مملک	بسکون لام و کسر کاف	

مملک	باضاؤ الف و کسر کاف	بدل لفظ اللہ کا ہے مگر اس کو صفت اس لیے قرار نہیں دیا جاسکتا کہ اسم فاعل اضافی سے استفادہ تعریف نہیں کرتا اور مذکورین یہ قیاس نہیں ہے کہ معرف کی صفت ہو سکے۔
------	---------------------	--

مملک	باضاؤ الف و فتح کاف	مفعول اعنی مخدوف کا ہے یا لفظ اللہ کا حال اور بعض کے خیال میں منادی ہے۔
------	---------------------	---

مملک	باضاؤ الف و ضم کاف	خبر مبتدئ مخدوف یعنی ہو کا ہے۔
مملک	بد کسر لام جسے حرف کی	ہر صورتوں میں ترکیب نحوی وہی ہے جو لفظ مملک آواز پیدا ہو کر بکسر لام و فتح کاف کے لیے بیان کی گئی۔

مملک	بفتح لام و کاف	نفل ہے اور یوم اس کا مفعول ہے یا اس مفعول فیہ اور اس کا فاعل۔
------	----------------	---

اگلے زمانے میں حروف پر اس طرح حرکتیں نہیں دی جاتی تھیں جیسی کہ اب دی جاتی ہیں اور صحیف عثمانی بھی موافق دستور زمانے کے حرکات سے معراج تھا اسیلے جیسے اختلافات کا ہنسنے نشان دیا ہو ان سبکی استناد صرف لفظ کی ایک ہی شکل پر ممکن تھی چنانچہ اس طرح کے اختلاف کرنے والے بجاوالہ اپنی مروی سندوں کے صحیفہ امام پر سہولت استدلال کرتے تھے اور ان کے مخالفوں کو کوئی ذریعہ تردید کا ہتدلال رسم خط کے حامل نہیں ہو سکتا تھا۔

ایسی صورت کی مثال کہ اختلاف قرأت سے استخراج احکام پر اثر پڑے یہ **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** وَلَا تَقْرَبُوا هَٰؤُلَاءِ حَتَّىٰ يَخْطُفَ عَنْكُمْ (سورہ البقرہ رکوع ۲۸) طاسے یطھن کو حمزہ و کسائی اور ایک عاصم کے راوی نے ساتھ تشدید کے اور باقی جملہ قاریان سبعہ نے ساتھ سکون کے پڑھا ہے موافق استعمال اہل عرب کے بحالت تشدید ترجمہ یہ ہوگا **مَا آتَاكُمْ غَسْلُ كَرْلِينَ** اور بحالت سکون یہ معنی ہونگے کہ **مَا آتَاكُمْ خُونُ حَيْضٍ** کا انابنہو اسی اختلاف قرأت کی بنیاد پر امام شافعی فرماتے ہیں کہ حائضہ عورتیں جب تک کہ بعد انقطاع حیض غسل نہ کر لیں ان کے ساتھ مرد کو مقاربت کرنا جائز نہیں اور ان کی رے کی تائید لفظ **طَهْرَتْ** سے بھی ہوتی ہے جو اسی آیت میں واقع ہوا ہے اور جس سے معنی اغتسل کے پیدا ہوتے ہیں کچھ شک نہیں کہ عمل مقاربت کے لیے شرط غسل ہر حال میں مقتضای احتیاط ہے اسیلے امام ابوحنیفہ غسل کو قبل عمل مقاربت کے مستحب قرار دیتے ہیں لیکن ان کی یہ رے بھی بڑی وقعت رکھتی ہے کہ جو قرأت اکثر قاریوں کی روایت سے درج ثبوت کو پہنچی ہے محفل چھوڑی نہیں جا سکتی لہذا

لَقَدْ قَامَسَ فِيهَا بَعْضُ الْمَرْءِ طَهْرَتْ وَصَهْرَتْ انقطع دمھا و اغتسلت من الحيض وغيره کہ قطع طهرت اور صراح میں طہارت اور قطعہ دونوں کے معنی لکھے ہیں پاک شدن پس در میان **يَطْفُرْنَ وَيَقْفُرْنَ** کے کوئی فرق معنوی پیدا نہیں ہوا لیکن تفسیر میں دو معنی مختلف تسلیم کیے گئے ہیں ۱۲

قرأت بالتشديد کے مطلب یہ ہیں کجب انقطاع حیض اقل مدت میں ہو تو ایسی حالت میں قبل مقاربت غسل کا ہونا لازم ہے اور جب اکثر ایام حیض یعنی دس دن پر خون کا آنا بند ہو جائے تو ایسی حالت میں جواز مقاربت کے لیے صرف خون کا انقطاع کافی ہے اور موافق اس تفرقہ کے دونوں قراتوں پر عمل ہو جاتا ہے۔ بتائید رہے امام ابو حنیفہ پر داڑتقریر یوں بھی اختیار کیا جاسکتا ہے کہ جواز مقاربت مشروط بانقطاع خون ہے مگر اس کے لیے انقطاع بعد بعشرہ کی قید باقتضائے احتیاط لگائی گئی ہے اور بغرض اسی احتیاط کے جب انقطاع خون اندر دس دن کے ہو تو غسل قبل مقاربت کے واجب ہو جاتا ہے صورت اول میں بھی وجوب نہیں تو استحباباً قبل از مقاربت غسل کر لینا مناسب ہے جیسا کہ لفظ طہر من سے اس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور بیطہر من بالتشديد کی قرات سے اس کی تائید ہوتی ہے مجتہدان شیعہ انا عشرہ کے نزدیک اظہر ہے کہ بعد انقطاع حیض و قبل از غسل وطی فی القبل صرف مکروہ ہے لیکن صدق نے حرام لکھا ہے اور وطی فی غیرہ ایام حیض میں بھی جائز ہے مگر مکروہ۔ (اللمعہ) مجاہد و عطاء و طائوس کی یہ رائے ہے کہ بعد انقطاع حیض صرف غسل فرج واسطے جواز مقاربت کے کافی ہے۔ فاضل سیوطی نے بصورت اختلاف قراتوں کے اقوال ذیل دربارہ انکی منزل کے بستان البوشتی سمرقندی سے نقل کیے ہیں۔

(۱) خداوند عالم نے اُن مختلف ہستون میں اپنے کلام پاک کو ارشاد کیا۔

(۲) ارشاد کسی ایک قرات میں ہو اگر دوسری قرات پر بھی ٹھٹھنے کی اجازت دی گئی۔

(۳) اگر ایک قرات کی تفسیر دوسری قرات کے خلاف ہو تو خدا نے دونوں طرح پر ارشاد کیا ہے

اسی لیے دو قراتیں بمنزلہ دو مختلف آیتوں کے ہیں اور اگر تفسیر میں اختلاف نہ ہو تو ارشاد ایک قرات کے

موافق ہوا اور دوسری قرأت پر تلاوت کی اجازت دی گئی، مین کہتا ہوں کہ پہلے اور دوسرے قول کے موافق نتیجہ واحد پیدا ہوتا ہے یعنی یہ کہ دونوں قرائتوں پر حکم الہی تلاوت قرآن کی جائز ہے لیکن تیسرے قول پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر دونوں قرائتیں مختلف آیتوں کا ترتب رکھتی ہیں تو اولاً کہا جاسکتا ہے کہ ہر ایک قاری کا قرآن ناقص ہو کیونکہ ایک آیت منزل اسمین متروک ہو گیا یا لفظی طہر کے اختلاف پر نظر کیجئے کہ خدا کا مقصود اعتسال سے ہو گا یا انقطاع خون سے پس مختلف احکام کلام کا ایک ہی جملہ میں ارشاد فرما نا خدا کی حکیمانہ شان کے خلاف ہوا سیلے میرے خیال میں واضح طریقہ بیان کا یہ ہے کہ تنزیل و نون قرائتوں پر نہ ہو یا یہ کہ تنزیل ایک ہی قرات میں ہوئی ہو اور دوسری قرات کی اجازت دی گئی ہو لیکن بندگان خدا دونوں قرائتوں پر تلاوت کے مجاز میں اور بصورت اختلاف تفسیر کے بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ اختلاف قرات مشہورہ سے ایسے نتائج جو ایک دوسرے کے متناقض ہوں پیدا نہیں ہوتے زیادہ سے زیادہ ان کے اختلاف کا اسی قدر اثر پایا جاتا ہے کہ کسی قرات کے منشا میں عمل کے لیے زیادہ ہوتے ہیں اور دوسری قرات میں اس سے کچھ کم پس دائرہ حکم کی وسعت حجاز کو ظاہر کرتی ہے اور اسکی سنگی ثبوت احتیاط کی ہدایت کرتی ہے چنانچہ خدا نے طہر کا تشدید طہر اور سکون طہر دونوں طور پر استعمال فرمایا یہ کہ ایک کا استعمال کیا اور دوسری طور پر پڑھنے اور عمل کرنے کی اجازت دی لیکن سکون طہر کی قرات میں حجاز اور تشدید طہر کی قرات میں احتیاط کی حد بتائی گئی ہے پس حقیقت احکام الہی میں واقعی تضاد نہیں ہے بلکہ ایسی پر از تقریر سے بلاغت قرآنی کی ایک عمدہ نمونہ ہے

اس اعتراض کو جواب دینا جاسکتا ہے کہ دونوں قرائتیں واقعی و آیت نہیں ہیں بلکہ واسطے عمل کے و آیتوں کا ترتب رکھتی ہیں ۱۲

قرأت سبعہ کے بعض اختلاف ایسے بھی ہیں جن کا حوالہ ایک ہی رسم خط پر نہیں دیا جاسکتا اور ایسے اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سات مصحف ایک ہی زمانے میں تیار کرائے لیکن ان سب کی تحریر ایک ہی قرأت پر محدود نہ تھی بلکہ مختلف قرأتوں کا اظہار مختلف مصاحف میں کیا گیا تھا پس یہ سات منتخب قرأتیں کسی نہ کسی مصحف کے رسم خط سے موافق ہیں اور روایتوں سے ان سب قرأتوں کی سند ملتی ہے چنانچہ ابن بحر نے لکھا ہے کہ ابن عامر سورہ البقرہ میں قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ بَغِيرًا وَاوَكَا اور بِالْزُّبُرِ وَاِلَّا كِتَابٍ کو ساتھ دو باے جا کے پڑھتے ہیں اور یہ قرأت موافق مصحف شامی کے ہے۔ ابن کثیر آخر میں سورہ براۃ کے من تحتہ الا نھار باضافہ من پڑھتے ہیں اور یہ قرأت موافق مصحف مکی کے ہے۔

تذکرہ قاریان

قرأت سبعہ کو جو ان کی شہرت کے شمس کے لقب کے ساتھ یاد کرتے ہیں اور ان کے علاوہ قاریان دیگر بدور رکھے جاتے ہیں۔ بدور کی جماعت میں قاریان ذیل کا نام لیا گیا ہے اور وہ بھی شمار میں سات ہیں،
ابو جعفر مدنی۔ ابن عجمی مکی۔ یعقوب بصری۔ حسن بصری۔ سلیمان اعش کوفی۔
خلف کوفی۔ یحییٰ ترمذی۔

لیکن ہم لوگوں کا خاص تعلق فرقہ شمس سے ہے اسلئے میں ان کے حالات کو تفصیل وار

۱۲ اتقان فی علوم القرآن میں تحریر کر چکا ہوں غور نے براعات شمار مصاحف عثمانی کے سات قاریوں کا انتخاب کیا ہے ۱۲

بیان کرتا ہوں۔

نافع امام اہل مدینہ

بن عبد الرحمن بن ابی نعیم مولیٰ بنی لیت کبھی اُن کی نسبت اُن کے دادا کی طرف کی جاتی ہے اور بن ابی نعیم کہے جاتے ہیں بروایت غالب انکی کنیت ابو رویم تھی اور بعض نے ابو عبد اللہ ابو عبد الرحمن یا ابو الحسن بھی کہا ہے ابن حجر نے تقریب التہذیب میں اُنکو صدوق ثبت فی القراءۃ لکھا اور طبقہ سابقہ یعنی کبار تابعین میں شمار کیا ہے اصل انکی اصفہان سے ہے لیکن مدینہ میں رہتے تھے اسلئے مدنی کہے جاتے تھے۔ اور اُسی بلدہ طیبہ کے اندر بزبانہ خلافت ہادی عباسی ۱۶۱ ہجری یا ۱۶۹ ہجری میں وفات کی۔ انکی قرأت کے دوراوی بلا واسطہ شخص دیگر کے ہیں ایک ابو عیسیٰ معروف بقالون جو ۱۶۲ ہجری میں پیوند خاک مدینہ ہوئے اور دوسرے عثمان بن سعید معروف بورش جنھوں نے ہلک مصر ۱۶۹ ہجری میں وفات پائی سوا قول کی جناب سیوطی فرماتے ہیں کہ از مے سند کے قرأت نافع اور عاصم کی صحیح ہے اور یہ کیا کم فخر کی بات ہے کہ مدینہ رسول اللہ کے اکابر بن قرأت میں اُنکو اپنا پیشوا تسلیم کرتے تھے۔

نافع نے پانچ فاریون سے جسکے نام ذیل میں تحریر ہیں اخذ قرأت کیا تھا۔

۱۔ قالون رومی زبان کا لفظ ہے اور اسکا ترجمہ (خوب) ہے۔ لقب بوجہ ذات انکی قرأت کے خود انکے اُستاد نافع نے دیا تھا ۱۸
 ۲۔ قال سیمری نے خیات الجیوان میں لکھا ہے کہ عثمان بن سعید پستہ قدح شرح نگ فرہانہ نام تھے اور انکھیں کربنجی تھیں ۱۹
 ۳۔ چونکہ شے خوش آواز تھے اسلئے انکے اُستاد انھیں درشان (قری) کہا کرتے تھے جو انکا لقب ہو گیا زبانہ تابعین میں کثرت استعمال نے الفاظ اور فون کو ساقط کر دیا اور صرف لفظ ورش باقی رہ گیا ۱۲

ابو جعفر زید بن قحطاع مدنی مخزومی۔ ابو داؤد عبد الرحمن بن ہرمز الاعرج۔ شیبہ بن لیث صاحب مدنی۔ ابو عبد اللہ مسلم۔ یزید بن دران۔

اور ان پانچوں نے ابن عباس اور ابن ابی ربیعہ سے اور ان دونوں نے ابی بن کعب سے اور انھوں نے خود رسول علیہ السلام سے اخذ قرأت کیا تھا۔ جمل سیوطی لکھتے ہیں کہ نافع کو ستر تابعین سے اخذ قرأت کی عزت حاصل تھی۔

عبد اللہ امام اہل مکہ

بن کثیر الدارمی مولیٰ عمر بن علقمہ الکسائی یہ بزرگ مکہ معظمہ کے رہنے والے تھے ابن حجر نے انکو صدیق لکھا ہوا و طبقہ سادسہ یعنی ایسے تابعین میں شمار کیا ہوا جنکی ملاقات کسی صحابی رسول اللہ سے درج ثبوت کو نہیں پہونچی۔ وہ خود مکی تھے اور مقدس سرزمین پر مکہ کے بعد سلطنت ہشام بن عبد الملکؓ ۲۰ ہجری میں انتقال فرمایا۔ انکی قرأت کے بھی دوراوی ہیں ایک ابو عمر محمد بن عبد الرحمن مکی مخزومی مشہور قبیلہ جبکہ انتقال ۲۰ ہجری میں ہوا اور دوسرے احمد بن محمد مکی مشہور بہ بڑی درمیان قبیل اور ابن کثیر کے چار واسطے اور درمیان بڑی اور ابن کثیر کے بھی دو واسطے درمیانی ہیں باہن وراویان بالواسطہ کی شہرت اسیلے ہو گئی کہ انکے ذریعہ سے ابن کثیر انکی قرأت اسلامی دنیا میں زیادہ شائع ہوئی تھی۔ ابن کثیر نے تین قاریوں سے اخذ قرأت کیا تھا

۱۔ القنبل الرجل الغلیظ القنبل الضم و لقب محمد بن عبد الرحمن القاری کذا فی القاموس شایہ تعلیم قرأت میں اپنے شاگردوں کے ساتھ درستی کرتے تھے اسیلے ساتھ اس لقب کے لقب ہوئے ۱۲

۲۔ منسوب بہ بڑا جہد بنجم احمد بن محمد کے تھے ۱۲

بوساطت ابو محمد یحییٰ بن المبارک العدوی البعری کی قرأت کے راوی ہیں اور خود ابو عمر نے اہل مکہ و مدینہ و بصرہ کی بڑی جماعت سے جن میں سعید بن جبیر اور حسن بصری بھی شامل ہیں اخذ قرأت کی تھی۔ اُن لوگوں نے صحابہ متذکرہ صدر و دیگر صحابیوں سے تعلیم قرأت پائی تھی۔

عبد اللہ امام اہل شام

ابن عامر بن یزید بن تمیم الحصبی حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں پیدا ہوئے دمشق کے رہنے والے تھے ستانوس برس عمر پائی اور ۱۰۰ھ ہجری میں وفات کی انکی کنیت بروایت غالب ابو عمران تھی اور ولید بن عبد الملک کے عہد حکومت میں دمشق کے قاضی بھی مقرر ہو گئے تھے ابن حجر نے انکو ثقہ لکھا اور طبقہ سادسہ یعنی ایسے تابعین میں شمار کیا ہے جنکی ملاقات ساتھ صحابہ کے ثابت نہیں انکی قرأت کے بھی دوراوی ہیں ایک ہشام بن عمار بن نصیرؒ ای کہ وہ بھی دمشق کے قاضی تھے اور ۲۴۵ھ ہجری میں بمرانوس برس انتقال کیا ابن حجر نے انکو صدوق لکھا ہے دوسرے ابن ذکوان القریشی دمشقی جبکہ انتقال بعد سلطنت متوکل عباسی ۳۲۰ھ ہجری میں ہوا یہ دونوں بذریعہ دو واسطہ درمیانی کے قرأت کی روایت ابن عامر سے کرتے ہیں اور خود ابن عامر نے ابو دردا و معاذ بن جبل وغیرہ سے قرأت سیکھی تھی۔

عاصم امام اہل کوفہ

ابو بکر انکی کنیت تھی بہد لہ مان کا اور ابو النخود باپ کا نام تھا ابن حجر انکی نسبت تحریر

۱۲ بھنے بہد نام ابو النخود پر عاصم کا کہتے ہیں جو بنو حنیفہ کے مولا تھے (ابن خلکان) ۱۲

تحریر فرماتے ہیں صدق لہ اوہام محجۃ فی القراءۃ وحديثہ فی الصحیحین مقرر من السادسة
 انھوں نے بمقام کوفہ ۲۸ھ ہجری یا ۳۰ھ ہجری میں اُس وقت انتقال کیا کہ دولت بنی امیہ
 کا چراغ حکومت بھللا رہا تھا انکے لیے بڑے فخر کی بات یہ ہو کر امام اعظم ابو حنیفہ کو فی انھین کی قرأت
 پر قرآن پڑھا کرتے تھے چونکہ ہندوستان کے عام اہل سنت حنفی ہیں اسلئے اس ملک میں
 انھین کی قرأت بروایت حفص مروج ہو گئی ہر عاصم نے اخذ قرأت ابو عبد الرحمن بن حبیب علی
 سے و نیز ابو رویم سے کیا تھا ابو عبد الرحمن نے علی وزید بن ثابت و ابی بن کعب و عبد اللہ بن
 مسعود سے اور رویم نے علی و عثمان و ابن مسعود سے اخذ قرأت کی تھی اسلئے عاصم کی
 قرأت سنداً بہت صحیح تسلیم کی جاتی ہے۔ ان کے بھی دو راوی ہیں ایک ابو بکر بن سالم جسکے
 نام میں بہت اختلاف ہے کوئی شعبہ کہتا ہے کوئی مطرف کوئی عبد اللہ کہتا ہے کوئی سالم انھوں نے
 تسانوے برس کی عمر پائی اور بمقام کوفہ ۹۳ھ ہجری میں بعد خلافت مامون الرشید انتقال کیا
 دوسرے حفص بن سلیمان بن مغیرہ کہ وہ بھی نوے برس زندہ رہے اور ۸۸ھ ہجری میں انتقال
 کیا عاصم کو اسلئے اسدی کہتے ہیں کہ وہ بنی اسد کے موالی سے تھے اور انکے دونوں اولوں
 کا شمار بھی اسی قبیلہ کے موالی میں کیا جاتا ہے۔

حزبہ امام اہل کوفہ

ابو عمارہ بن حبیب الزیات مولیٰ ابنی تیم۔ ابن حجران کی نسبت لکھتے ہیں

۱۔ سچ تھے مگر انکو شبہ پڑتے تھے تم ان کی سند صحیحین میں انکی روایت کی ہوئی حدیث موجود ہر طبقہ سادہ کے نزدیک تھے ۱۲

صلوٰۃ زلھد رجماء وھ من السالبتہ وہ شہہ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۵۸ ہجری ۱۵۸ھ
 میں بمقام حلوان بزانہ خلافت منصور عباسی انتقال کیا انکا معمول تھا کہ ہر مہینے میں قرآن کے
 پچیس ختم کرتے تھے اور کہا جاتا ہے واللہ اعلم بالصواب کہ فرقہ جن کے افراد بھی انکی صحبت
 سے مستفید ہوتے اور ان سے قرآن پڑھتے تھے۔ ایک مرتبہ ان بزرگ نے بنی علیہ السلام
 کو خواب میں دیکھا اور قرآن پڑھا حضور نے ارشاد کیا ہکذا انزل علیہ ایسا ہی مجھ پر اترتا ہے حمزہ
 نے امام جعفر صادقؑ سے قرأت سیکھی تھی جسکی سند بذریعہ انکے آباے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
 جناب سالت اب تک پہنچتی ہے اور پھر بذریعہ ابن اعین کے بھی وہ اپنی سند بوساطت امیہ
 اہل بیت علی بن ابی طالب تک اور بذریعہ دوسروں کے ابن مسعود تک پہنچاتے ہیں انکی
 قرأت کے دور وی ہیں ایک ابو عیسیٰ خلا بن خلا و الکوفی الصیرفی جنھوں نے بلا واسطہ حمزہ
 سے اخذ قرأت کی تھی اور بمقام کوفہ شہہ ۲۲ ہجری میں انتقال کیا دوسرے محمد خلف معروف بربا
 جو بیک واسطہ حمزہ کے شاگرد ہیں اور انکا انتقال بمقام بغداد ۲۳ شہہ ہجری میں ہوا۔

کسانی امام اہل کوفہ

ابو الحسن علی بن حمزہ بن عبد اللہ بن بہمن۔ انکو کسانی اسواسطے کہتے ہیں کہ احرام میں

سچا اور زارہ تھے کبھی انکو ہم بھی ہوا۔ طبقہ تابع یعنی کبار تابعین میں تھے ۱۲۰ھ میں سوطی لکھتے ہیں
 کہ حمزہ نے عظم و عیش و سعید و زینصور بن اعمرہ وغیرہ سے استفادہ قرأت کیا تھا ۱۲۰ھ میں انکو علی بن حمزہ بن
 عبد اللہ بن فیروز ناسدی بالولاد لکھا ہے۔ آفاق میں تحریر ہے کہ دوسری صدی کے آخر تک یعقوب بھری قاری ہفتم تسلیم کے ساتھ
 لیکن شروع میں تیسری صدی کے ابن مجاہد نے انکو ساقط کر کے کسانی کو شمار سبعین داخل کر دیا ۱۲۱ھ

کسا کا استعمال کرتے تھے ہارون الرشید کی خدمت میں انکو رسوخ تھا انکے ساتھ خراسان جاتے تھے
 باشندے سفر ۱۹۰ ہجری میں انتقال کیا۔ حمزہ مسبوق الذکر اور دوسروں سے بھی انھوں نے
 اخذ قرأت کی تھی لیکن خاص مدارنگی قرأت کا حمزہ کی شاگردی پر ہے۔ جناب سیوطی نے بحوالہ قول
 انکی کے لکھا ہے کہ ابو عمر و اور کسائی کی قرأت سب قرأتوں میں زیادہ فصیح ہے۔ کسائی کے دراجی
 بلا واسطہ میں ایک ہی ابو عمر و جنس معروف بہ دوری جو ابو عمر و امام اہل بصرہ کے بھی راوی
 ہیں اور دوسرے ابو الحارث بن خالد البغدادی۔

اس موقع میں چند باتیں لائق انتخاب اور قابل تذکرہ کے ہیں۔

اولاً منجملہ سات قاریوں کے جنکا انتخاب ہوا صرف خطہ کو ذین تین کی قرأتیں مروج
 تھیں اور باقی چار کی قرأتیں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و دیار شام و ملک مصر میں رواج پذیر تھیں اسلئے ظاہر
 ہوتا ہے کہ کو ذین قرأت کا زیادہ چرچا تھا اور اس فن کے کامل بمقابلہ دوسرے خطوں کے وہاں
 زیادہ پائے جاتے تھے۔

ثانیاً متذکرہ بالا تذکروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرأت سبعہ کی سندیں خاص کر بذریعہ صحابہ
 ذیل رسول علیہ السلام تک پہنچتی ہیں۔ علی۔ عثمان۔ زید بن ثابت۔ عبداللہ بن مسعود۔ ابی بکر
 معاذ بن جبل۔ ابوالدرداء۔ عبداللہ بن السائب۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

ثالثاً صریح حمزہ کو یہ فخر حاصل ہے کہ انکی سند بسلسلہ ائمہ اہل بیت رسول خدا تک منتہی ہوئی ہے
 با اینہم فرقہ شیعہ میں بھی کوئی خاص دلچسپی انکی قرأت کے ساتھ پائی نہیں جاتی۔

رابعاً فقہاء مجتہد ائمہ حدیث یہاں تک کہ خلفائے راشدین کی نسبت بھی بڑے بڑے

اسلامی گروہ کو کلامِ ہر گمراہ قرآن ہی کی برکت اور اُسکی کرامت ہر کوارسبعہ مکتہ جینی سے محفوظ
ہیں۔ سنی۔ شیعہ۔ معتزلی۔ خارجی۔ یکساں طور پر اُن سب کی عزت کرتے اور انکی قرأتوں کی سند لائیں

حقیقہ (۱۵)

اس بیان میں کہ قرآن پاک دستِ ازی تحریف محفوظ ہے

قبل اسکے کہ اصل عا پر حجت لائی جائے مقدمات ذیل کا تحریر کرنا مناسب ہے۔

مقدمہ (۱)

بعض کی یہ رائے ہے کہ جب سات عادل کسی خبر کی روایت کو یں تو وہ خبر متواتر کہی جاسکتی ہے
اور بعض نے چالیس۔ او یوں کی اور بعض نے ستر کی شرط واسطے ثبوتِ تواتر کے لگائی ہے لیکن
حق یہ ہے کہ اس خصوص میں کوئی تعداد معین مشروط نہیں ہے بلکہ جب او یوں کی کثرت اُس حد تک
پہنچ جائے کہ اتنے آدمیوں کا اوپر کذب کے متفق ہونا عا داً غیر ممکن سمجھا جائے تو اُس
خبر کو متواتر کہیں گے۔ دنیا میں متواتر خبریں درجہ حصولِ اطمینان قلبی ہوا کرتی ہیں اور کوئی
دانشمند آدمی بحوالہ امکانِ عقلی انکی صداقت میں شبہ نہیں کرتا مگر یہ کثرت جسکا تذکرہ کیا گیا ہے
میں درکار ہے ورنہ اگر کسی حصہ میں ازمنہ گذشتہ کے ایسی کثرت مفقود ہو تو پھر خبر کو متواتر نہ کہیں گے
اور یقین کے درجے سے اُس خبر کی صداقت کچھ نہ کچھ نیچے کھسک آئیگی۔

بعض گمراہ جو قرآن موجودہ کی قرآنت سے منکر ہیں وہ اعلیٰ قلیل اور حقیقتِ اسلامی گروہ سے خارج ہیں ۱۲

مقدمہ (۲)

بحوالہ آیہ کریمہ مَا نَسْخَ مِنْ آيَةٍ اَوْ نَسِيْهَا نَاْتُ بِخَيْرٍ مِنْهَا اَوْ مِثْلَهَا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُوْنَ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۳)

جمہور مفسرین کہتے ہیں کہ بعد نبی علیہ السلام قرآن کی بعض آیتیں منسوخ التلاوت ہو گئیں اور کچھ آیتیں بقدرت الہی انسانی حافظہ سے محو بھی ہوئیں مگر ابو مسلم ایک محقق مفسر نے جمہور کی رے سے اختلاف کیا اور اپنی رے یہ ظاہر کی ہے کہ جس نسخ و نسیان کا ذکر اس آیت میں آیا ہے اُس سے نسخ و نسیان شرائع سابقہ کا مراد ہے۔ اس رے کی تائید قوی بالخصوص دُبرائے نسیان کے اس آیت کریمہ سے ہوتی ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَہٗ لَحٰفِظُوْنَ (پارہ ۴ سورۃ الحج رکوع ۱) جمہور کی طرف سے اس دلیل کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ خدا نے ایسی سنت بروح سے مبین

ارادہ مخلوقات کی مداخلت ہو قرآن کی حفاظت اپنے ذمہ لی ہے مگر اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ اُس نے اپنے قادرانہ اختیارات کو بھی ساقط کر دیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ شاہ وقت اپنے خزانہ کا محافظ ہو مگر اُس سے کوئی ذی شعور یہ نتیجہ اخذ نہیں کرتا کہ وہ خود بھی اُس خزانہ میں تصرف کا مجاز نہیں ہے بلکہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ جمہور کی رے صحیح ہے تو بھی ہمارے مدعا پر اسکا مضر افزہ نہیں پڑتا کیونکہ مسلمانوں کے عرف میں قرآن خدا کے اُسی کلام کو کہتے ہیں جو سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ پر نازل ہوا

۱۰۰ جہاں ہم منسوخ کرتے ہیں یا بھلا دیتے ہیں پہنچاتے ہیں اُس سے بہتر اُس کے برابر کیا حکم معلوم نہیں کہ امدہ ہر چیز پر قادر ہے

۱۰۱ ہمارے آپ اتاری ہوئی نصیحت اور ہم اُس کے حافظ ہیں ۱۱

اور آپ نے آخر عمر تک اُسکی تلاوت کے احکام کو برقرار رکھا پس جو آیتیں قلوب سے بقدرت الہی محو کر دی گئیں اُنکا تو وجود ہی باقی نہیں رہا اور جنکی تلاوت حکماً روک دی گئی وہ بھی تعریف سے قرآن کے خارج ہیں۔ ہمارا دعویٰ تو صرف یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے جو کلام منزل ہمارے لیے واسطے تلاوت کے چھوڑا اُس میں کسی قسم کا تصرف ناجائز زادہ یا بعدین انسانی دستکاریوں سے نہیں ہوا ہے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ انسانی دستکاری سے نہ سہی لیکن ممکن ہے کہ خود خدا ہی نے بعد وفات نبی علیہ السلام کے کوئی جزو قرآن کو مسلمانوں کے حافظہ سے سلب کر لیا ہو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اولاً ایسی صورت میں تفصیلاً نہ سہی تو اجمالاً ایسے حادثہ کی وایت کی جاتی جیسا کہ اس حدیث کی روایت کی جاتی ہے جو عہد نبوی میں پیش آیا تھا تا نیا جیسا کہ الفاظ دعا سے ظاہر ہے یہ شک ہمارے حلقہ بحث سے خارج ہے اس لیے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہم گنگو کو اس شخص خصوص میں زیادہ دراز کریں۔ میں قرآن کی عمر کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہوں ایک حصہ اُس زمانے پر شامل ہے جو بعد وفات نبی علیہ السلام اور قبل ترتیب عثمانی کے گزر گیا اور دوسرا حصہ ہے جو اُس ترتیب کے بعد گزرا اور اب گذر رہا ہے۔ بروایت غالب رسول اللہ نے تاریخ ۱۲۔ ربیع الاول ۱۱ھ ہجری دنیا سے رحلت فرمائی ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ اُسی سنہ میں بعد فتح یمامہ کے ابو بکر نے ترتیب اول کا حکم دیا لیکن حسین بن محمد تاریخ خمیس میں فرماتے ہیں کہ ربیع الاول ۱۲ھ ہجری میں یمامہ کی لڑائی ہوئی اس لیے ظاہر ہے کہ موافق اُنکی تحقیق کے ایک سال بعد وفات نبوی ترتیب اول کی توثیق ہوئی کہ کوئی دعویٰ تو یہ ہے کہ انسانی دستکاریوں نے بعد رحلت سرور کائنات کے قرآن میں کوئی تصرف ناجائز نہیں کیا کہ

پس محض قدرت الہی نے بالغرض اگر کوئی تصرف کیا ہو تو وہ دعویٰ مذکور کے حلقہ سے باہر ہے ۱۲

آئی تھی اصل کم از ایک سال یا ایک سال سے کچھ دن زیادہ رحلت کو سرور کائنات کے گزرنے
 کہ قرآن پاک اعلیٰ درجہ کی تحقیق کے ساتھ موافق اُس تصریح کے جو حدیقہ (۹) میں کی گئی ہے کی الکیا گیا
 تاریخ کے پٹھنے والے اقرار کریں گے کہ اُس وقت تک مسلمانوں میں دینی حمیت کا ایسا جوش تھا
 جسکی نظیر دنیا میں نہیں ملتی مال کی تو کوئی حقیقت نہ تھی وہ لوگ اعلائے کلمۃ اللہ کے مساعی میں
 اپنی جان کی بھی تو خس برابر قربان کر دیتے تھے پس بموجودگی ایسے جوش کے اتنے قلیل نہ ہونے
 کے اندر کوئی دُوی شعور قیاس نہیں کر سکتا کہ ان فدائیان اسلام نے کسی کو یہ موقع دیا ہو گا کہ وہ بقصد
 یا بے پروائی سے کسی آیہ کو قرآن سے خارج کرے خواہ کوئی آیہ بڑھا دے یا یہ کہ ترتیب آیات
 کو جو عہد میں نبی علیہ السلام کے تھی کسی دوسری ترتیب سے بدل سکے اب ترتیب ثانی نظر کیجیے
 تو اُسکی اصل بنیاد ترتیب اول پر تھی یعنی امین کوئی حدت سولے اسکے نہیں تھی کہ قرآن کی
 سورتیں ترتیب وار لکھی گئیں اور محدود و بخت قریش مصاحف کی اشاعت عمل میں آئی یہ
 ترتیب ثانی ہر چند کچھ عرصہ کے بعد عمل میں آئی لیکن اُس وقت تک جو شیعہ عقیدت منہ مجاہدہ سول
 کی جماعت قائم تھی شیر خدا علی رضی زندہ تھے معمولی الزام لگا کے تو چند مصری انکار کو یہ موقع ملا
 کہ خلیفہ وقت کو مار ڈالیں عقل سلیم تسلیم نہیں کر سکتی کہ انصار و مہاجر کی جماعت نے دیکھا کہ قرآن کی
 ترتیب بگاڑی جاتی ہے پھر بھی بند نیام توڑ کے انکی خون آشام تلواریں اگل نہیں پڑیں۔ بعد
 شہادت خلیفہ ثالث کے زام حکومت حضرت علی کے ہاتھ میں آئی دنیاوی بالستی تھی کچھ دنوں
 ابن ابی لاثہ کہتے ہیں کہ سب سے پہلی جنگ آذربایجان سے لڑی اور ضرورت ترتیب پر توجہ دلائی چنانچہ اسی سہ میں قرآن
 بشکل موجودہ مرتب کیا گیا لیکن محفل قسطنطنیہ کے ساتھ لکھتے ہیں کہ آذربایجان کی لڑائی سے ہزاروں ولید بن عقبہ شہید ہوئے
 ہوئی تھی اور ابن حجر عسقلانی نے جبکی تحقیق بقابل ابن اللہ بہت زیادہ باوقفت ہو کر کیا ہے کہ ترتیب صحیح شہید ہوئی ہوئی تھی

امراے بنی امیہ اور بالخصوص حاکم شام سے قرض نہ کیا جائے لیکن خلیفہ برحق نے ایسے
 نازک معاملہ میں بھی گوارا نہیں کیا کہ کسی قدر مسامحت کریں اور ان لوگوں کو خنہیں ناقابل
 حکومت خیال کرتے تھے چند دن اپنی حالت پر چھوڑ دین پس ہم ایک لمحہ کے لیے فرض
 کر لیں کہ جمع قرآن میں کچھ بے ترتیبی ہوئی اور بخوف خلیفہ وقت کے کوئی شخص اعتراض کر سکا
 تو بھی حیرت اور سخت حیرت ہوگی کہ خلیفہ چارم نے معرکہ صفین سے پہلے اصلاح قرآنی کی ضرورت
 کو محسوس نہیں فرمایا ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ صفین کی لڑائی زیادہ ضروری تھی لیکن تاریخ سے
 ثابت ہے کہ بعد اُس جنگ کے عرصہ تک امیر علیہ السلام معسکر کو فہمین مقیم ہے اُس وقت کیون
 نہیں مصحف کو بطر جدید ترتیب دیا اور اگر انکے پاس کوئی دوسرا مرتب مصحف موجود تھا تو اُسکی
 اشاعت میں کیون تامل فرمایا۔ نہج البلاغت میں بڑے بڑے خطبے فصیح و بلیغ موجود ہیں اور
 اُس کتاب کے مؤلف نے خطبہ تشقیہ کی نسبت بھی استیجاب کی طرف کی ہے مگر اس میں بھی کوئی
 تذکرہ متعلق باختلال نظام قرآنی موجود نہیں ہے پس فرقہ ساتھ تسلیم تقدس علوی کے نظم قرآنی پر
 معترض ہو یا یہ کہتا ہو کہ جز و خواہ کل قرآن بدل دیا گیا اُسکو چند ساعت برحجب گریبان ہو کے
 غور کرنا چاہیے کہ ایسے ہفوات کا کیا انرا سلام پر پڑتا ہے خلیفہ ثالث کو چھوڑ دیجیے خلیفہ چارم
 کا بھی تو دامن سخت الزامات سے ملوث ہوا جاتا ہے حالانکہ ان معترضوں کو محض اُنکے تقدس کا
 اعتراف ہی نہیں بلکہ نصیری تو انکو خدائی کے درجہ پر پہنچا دیتے ہیں۔ ترتیب اول اور ترتیب
 ثانی کے وقت پورے قرآن کے حافظوں کا وجود تھا اور مختلف سورتوں کے حافظ جملے
 اجتماع سے کامل مجموعہ قرآنی کی سند حاصل ہو سکے ہزاروں موجود تھے ایسے کسی دشمن

مخالفت و موافق کو موقع ہر کہ دو را اول کے تواتر و روایت میں شبہ ظاہر کرے سچے مسلمانوں کو تو یہ اعتقاد ہو کہ بمقتضای آیت کریمہ جو مقدمہ (۲) میں مبعض بیان آئی خدا خود قرآن کا حافظ ہر اسیلے اسکی تحریف لفظی قوت بشری سے باہر ہوا اور دوسری قوم کے عقلا بھی اُسکے مستند ہونے کے معترف ہیں چنانچہ ایک بہت بڑے عیسائی عالم سر ولیم میور صاحب اپنی کتاب لالیف آف محمد میں یوں تحریر کیا ہے ”نہایت قوی قیاس سے ہم کہتے ہیں کہ ہر ایک آیت قرآن کی محمد کے غیر محض اور صحیح الفاظ میں ہے“

یہ سچ ہو کہ زید بن ثابت کو وقت ترتیب اول چند آیتیں سورۃ التوبہ کی صرف ابو خزیمہ کے پاس مکتوب ملین اور وقت ترتیب ثانی ایک آیت سورۃ الاحزاب کی صرف خزیمہ بن ثابت کے پاس لکھی ہوئی پائی گئی لیکن محقق راویوں نے لکھا ہو کہ زید وقت ترتیب قرآن ایسی کتابت کی جستجو کرتے تھے جسکا حکم حضور میں نبی علیہ السلام کے ہوا ہوا سیلے روایت مذکورہ سے یہ ثبوت حاصل نہیں ہوتا کہ ایسی تحریریں بھی مفقود تھیں جو بغیبت نبی علیہ السلام مگر انھیں کے عہد میں حوالہ قلم ہوئی ہوں یہ بھی نہ سہی تو تواتر کے لیے زبانی روایتیں کافی ہیں اور وہ زمانہ ترتیب کثرت کے ساتھ موجود تھیں۔ ابن مسعود یا ابی بن کعب نے جو اختلاف وقت ترتیب ثانی ظاہر کیا اُسکی معقول تردید ہننے حدیقہ (۹) میں کر دی ہوا اور ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہو کہ بقابلہ ہزاروں راویوں کے دو چار کا اختلاف جسکی بنیاد سمجھ کی غلطی پر تھی نخل تواتر نہیں ہو سکتا اب بھی شاذ و اقل کا تحریری وجود پایا جاتا ہو لیکن ہم لوگ اُسکی قرآنی وقعت نہیں کرتے جسکی خاص وجہ یہ ہو کہ قرآن کی روایت کو متواتر ہونا چاہیے سیلے احاد خبریں اگرچہ اُسکے راوی کہتے ہی بڑے متقی اور فاضل ہوں

لکھنؤی اور اس نکسال سے باہر ہیں۔

ترتیب ثانی کے بعد جب کوہننے دوسرا حصہ عمر قرآنی کا قرار دیا ہوا اطمینانی حالت نے زیادہ گڑھا رنگ پکڑا مختلف خطون میں مجموعہ مرتب ہو سچ گیا نقل اور نقل در نقل کی کاروائی زور و شوئے کے ساتھ جاری ہوئی سیکڑوں ہزاروں لاکھوں سے تجاوز کر کے اب مجموعہ قرآنی کا شمار کروڑوں کی تعداد سے تجاوز کر گیا اور صحت نقل میں جو کچھ اہتمام کیا جاتا ہوا اسکو دیکھ کے ہر شخص یقین کے ساتھ اقرار کرے گا کہ اس سے زیادہ دنیا میں کسی تحریر کی تصحیح کا اہتمام نہیں کیا جاتا۔ کتابت سے قطع نظر کہ جائے تو بعد ترتیب ثانی لاکھوں مسلمان پورا قرآن صندوق سینہ میں محفوظ رکھتے آئے ہیں جسکو وہ اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے تھے اور اب تک سمجھتے ہیں اور حیرت تو یہ ہے کہ ہر چند دیگر معاملات میں مسلمانوں کی ہمتیں پست ہو گئی ہیں مگر قرآن کے ساتھ اس قوم کو ایسی دلچسپی ہے کہ حفظ کا شوق روز بروز ترقی کرتا جاتا ہے جس کا محرک حقیقت سبب الاسباب کا وہی وعدہ ہے جو دربارہ حفاظت قرآن کے اُسنے اپنی کتاب پاک میں فرمایا ہے۔

معقولیت کے ساتھ اب یہ بحث پیش آتی ہے کہ حسب بیانات حدیقہ (۱۶) کا اہل کمال کا ایک گروہ تسمیہ کو جزو قرآن کہتا ہے اور دوسرا گروہ اُس سے منکر ہے پس اگر تو اتر کا وجود ہے تو گروہ منکر پر اسکا جزو قرآن کا الزام عائد ہوتا ہے اور بصورت دیگر گروہ اول پر یہ الزام قائم ہوتا ہے کہ وہ غیر متواتر کو شامل قرآن کرتا ہے۔ یہ بحث اس طور پر طر ہو جاتی ہے کہ فرقہ مالکیہ کے نزدیک اس خبر کا تو اتر کہ تسمیہ جزو قرآن ہے درجہ ثبوت کو نہیں پہونچا اور خلاصہ انگلی رے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام ہر عمل کے شروع کرنے سے پہلے تسمیہ کا استعمال فرماتے تھے

اور ہر گاہ قرأت قرآن بھی فضل اعمال میں ہر ایسیلے اُسکے پہلے عام ازین کہ پوری سورہ پڑھنے یا چند آیتیں بہر حال تسمیہ کا استعمال فرمایا کرتے تھے اور محض ایسے استعمال سے تسمیہ کا جزو قرآن ہونا ثابت نہیں ہو جاتا لیکن حق یہ ہے کہ تسمیہ کا منزل من اللہ ہونا بتواتر ثابت ہے البتہ بذریعہ خبر متواتر یہ امر درج ثبوت کو نہیں پہونچتا کہ وہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہی یا تمام سورتوں کا یا یہ کہ جملہ سورتوں سے علیحدہ وہ ایک آیت منزل من اللہ محض اس غرض سے ہے کہ اُس سے سورتوں کی جدائی پہچانی جائے الغرض مالکیہ پر سوائے اجتہادی غلطی کے دوسرا کوئی سخت الزام قائم نہیں ہوتا۔

بعد اقرار تواتر قرآن کے زکشی نے اپنی رے یہ ظاہر کی ہے کہ زمانہ قرا سبوع سے انگلی قرأتیں بھی متواتر ہیں لیکن خود انگلی سندین جو کتب قرأت میں تحریر میں درج احاد سے زیادہ بلند درج پر نہیں پہونچی ہیں ایسیلے نبی علیہ السلام سے بتواتر کسی قرأت کا مروی ہونا غیر ثابت پایا جاتا ہے خلاصہ یہ کہ الفاظ قرآن متواتر اور قرأتیں غیر متواتر ہیں۔ فاضل سیوطی نے نقل اعن ابن الجندی زکشی کی تحقیق پر یوں اعتراض کیا ہے کہ الفاظ بے ہیئت متواتر نہیں ہو سکتے ایسیلے جب لفظین متواتر ہیں تو مثنیون کو بھی جو بنیاد قرأت میں متواتر سمجھنا لازم ہے مگر میں کہتا ہوں کہ الفاظ کے متواتر ہونے سے کسی خاص ہیئت کا متواتر ہونا ثابت نہیں ہو سکتا زیادہ سے زیادہ کسی کسی ہیئت کا اعلیٰ تعین متواتر ہونا ظاہر ہوتا ہے جو واسطے ثبوت تواتر کسی قرأت کے غیر کافی ہے ایسیلے میرے خیال میں رے زکشی کی تردید یوں کرنی چاہیے کہ ہر چند قرا سبوع کی مروی سندین احاد ہیں لیکن اُنکے زمانے میں اور ان سے پہلے بھی وہ قرأتیں

فی نفسہا متواتر تھیں اور اب تک متواتر چلی آئیں ہیں ان قاریوں نے اپنے لیے انھیں سناؤں کو منتخب کیا تھا جو کسی قرأت متواتر کے ماہر تھے اگر یہ لوگ شاذ قرأتوں کے پڑھنے والے ہوتے تو انکی قرأتوں کو باتفاق علمائے امت عذت انتخاب کی کیوں حاصل ہوتی اور جیسا کہ میں نے قبل اسکے تحریر کیا ہے نٹے بٹے اسلامی فرقے انکو کب مستند تسلیم کرتے اس زمانے میں بھی معمولاً ایک ہی اُستاد سے قرأت اخذ کی جاتی ہے لیکن بوجہ وحدت استاد کے وہ قرأت درجہ تواتر سے ساقط نہیں ہوتی کیونکہ فی نفسہ وہ متواتر ہو پس یہی حالت بحسنہ قرأ سبعہ اور انکی قرأت کی بھی تھی خلاصہ یہ کہ مثل الفاظ قرآنی کے یہ سبعہ قرأتیں بھی بقرائن متذکرہ بالا متواتر ہیں اور زکشی کی رے اس خصوص میں غلط ہے۔

حذیقہ (۱۶)

اس بیان میں کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز میں اُسکو کس طرح پڑھنا چاہیے

سورۃ النمل میں ارشاد ہوا ہوا نہ من سلیمان وَاِنَّهٗ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اس موقع میں تسمیہ پوری آیت کا ایک ٹکڑا ہے اور اس طور پر اُسکے جز و قرآن ہونے سے کوئی صادق الایمان انکار نہیں کر سکتا لیکن اُسکے سوا ایک سو تیرہ سورتوں کے شروع میں بھی تسمیہ بشکل مستقل آیہ کے لکھا گیا ہے جسکے جز و قرآن ہونے میں کلام ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ کی یہ رائے ہے کہ جو تسمیہ سورتوں کے شروع میں لکھا جاتا ہے وہ جزو

قرآن نہیں ہوا اسلئے نماز فرض میں بالسر خواہ باجہر کسی طرح اُسکا پڑھنا جائز نہیں ہوا امام شافعی سے دور روایتین کی گئی ہیں۔

(۱) تسمیہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہے۔

(۲) وہ باسثناء ہے سورہ التوبہ جملہ سور قرآنی کا جزو ہے۔ محققین شافعیہ اُسی سری روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور اس وہ کے عالموں کے نزدیک جسطح سورہ پڑھی جائے اِسطح اُسکے جزو یعنی تسمیہ کو بالسر یا بالجہر پڑھنا چاہیے۔

امام احمد حنبل کی یہ رائے ہے کہ تسمیہ ایک آیت سورہ فاتحہ کی ہے لیکن نماز میں اس آیت کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

امام ابو حنیفہ سے بھی دو قول مروی ہیں۔

(۱) تسمیہ ایک آیہ منزل من اللہ ہے جسکا نزول بغرض ظاہر کرنے فصل سورہ تون کے ہوا ہے لیکن وہ سورہ فاتحہ کا خواہ باسثناء سورہ لیل کسی دوسری سورہ قرآنی کا جزو نہیں ہے صاحب دُرِّ مختار نے اسی روایت کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

(۲) تسمیہ جزو سورہ فاتحہ کا ہے یعنی امام ابو حنیفہ اور شافعی دونوں ایک ہی رائے کی حمایت فرماتے ہیں۔ جو علما اس رائے کے پیرو ہیں وہ مثل سورہ فاتحہ کے تسمیہ کی قرأت کو قُود قرار دیتے ہیں اور پہلی روایت کے پیرو اسکی قرأت کو قبل از فاتحہ صرف سنون کہتے ہیں شیخنا غفرلہ کے نزدیک تسمیہ ہر سورہ قرآنی کا جزو ہے نماز سر تہ و جہر یہ دونوں میں امام اور منفرد کو چاہیے

لہٰذا نازل میں امام مالک علیہ السلام کی اجازت دیتے ہیں کہ اگر چاہیں تسمیہ کو پڑھیں اور اگر چاہیں تو ترک کریں ۱۲ (تفسیر)

کہ اسے بالپڑھے نامہ سترہ میں کیوں صرف ایک آیت قرآن کی بالجہ پڑھی جاتی ہو اسکا جائز ہے
 کہ احادیث سے ایسا ہی ثابت ہوا ہو۔ بسم اللہ کی قرأت ہر رکعت کے شروع میں قبل از فاتحہ کرنی
 چاہیے یا صرف رکعت اولیٰ میں علمائے حنفیہ کا اختلاف ہے مگر یہ روایت صاحب ہایہ کی زیادہ
 لائق قبول ہے کہ باقتضائے احتیاط امام ابو حنیفہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم
 پڑھ لیتے تھے جو گروہ تسمیہ کو صرف رکعت اولیٰ پر محدود کرتا ہو اسکی حجت یہ ہے کہ جملہ رکعات کی
 قرأتیں مجموعہ واحد میں شامل ہیں اسلئے مثل تلوذ کے ہر رکعت میں تسمیہ کی تکرار بھی غیر ضروری
 ہو اور دوسرا گروہ قرأت تسمیہ کو ہر رکعت میں اسلئے مقتضائے احتیاط کہتا ہے کہ بعض علمائے
 نزدیک تسمیہ جزو فاتحہ ہے اسلئے بذریعہ تکرار کے اُن لوگوں کی رے کا پہلو محفوظ رہتا ہے نہ مان
 جبری ہو خواہ سری علمائے حنفیہ صرف سورہ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا پڑھنا مسنون
 قرار دیتے ہیں مگر امام محمد کو اس رے سے اختلاف ہے اور اُنکے نزدیک ہر سورہ کے پہلے
 تسمیہ کو پڑھنا چاہیے اور یہ بھی روایت کی جاتی ہے کہ وہ صرف صلوٰۃ سریہ میں تسمیہ کو مسنون
 کہتے ہیں۔ صاحب دُرِّ مختار فرماتے ہیں کہ ہر خد خلافت سنت ہے لیکن اگر درمیان سورہ اور فاتحہ
 کے بسم اللہ کی قرأت کیجائے تو بالاتفاق غیر مکروہ ہے اور مصنف والتمار بحوالہ اسناد کے لکھتے ہیں
 کہ نزدیک ابو حنیفہ کے بہتر طریقہ یہی ہے کہ ہر سورہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ لیجائے
 جسکی وجہ یہ ہے کہ بعض علمائے تسمیہ کو باستثناء سورہ التوبہ ہر سورہ کا جزو قرار دیتے ہیں پس
 اگر ہر سورہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھ لی جائے تو اُن لوگوں کی رے کی طبیعت بھی بلاشبہ
 کرامت ہو جاتی ہے۔

فقہائے خفیہ کے درمیان میں جیسے اختلافات کا نشان دیا گیا ہے اسطرح کے اختلاف
 اکثر اجتہادی مسائل میں دیکھے جاتے ہیں پھر ان کے امام ہمام کی طرف مختلف وایتوں کا
 منسوب ہونا بھی محل اعتراض نہیں ہے بلکہ یہ تو انصاف پسندی کی نشانی ہے کہ انکو اپنی رسلے
 پر جو ایک مرتبہ قائم ہو گئی اصرار نہ تھا اور حق بنی کے ساتھ استحکم دلیوں کی تہیت کے لیے
 آمادہ رہتے تھے چنانچہ اختلاف روایات کی صحیح بنیاد یہی ہے کہ انکو بھی عمر کے متعدد زمانے میں
 مثل دیگر ائمہ کے ایسے اتفاقات پیش آئے کہ بعد ظاہر کرنے ایک اے کے قوی کرکچھ خلاف سنیدین
 مل گئیں جنہوں نے پہلی رسلے کو بدل دیا لیکن جو روایت مشہر ہو چکی تھی اسکا واپس لینا غیر ممکن
 تھا۔ یہ واقعہ کہ کون رسلے پہلے ظاہر کی گئی کون رسلے پیچھے قائم ہوئی ہم مقلدون کے لیے
 بہت کارآمد تھا لیکن افسوس ہے کہ کتب فقہ میں عام طور پر اسطرح کی تفصیل موجود نہیں پائی جاتی
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک عام ازین کہ نماز کی قرأت بالسر ہو خواہ بالجہر تسمیہ کو بالسر
 پڑھنا چاہیے اور ہم دیکھتے ہیں کہ فقہائے خفیہ میں کسی نے اس کے خلاف اپنی رسلے ظاہر
 نہیں کی ہے۔ یہ رسلے عقلاً اس لیے معقول ہے کہ تسمیہ کے جزو قرآن ہونے میں بعض کا برعلمانے
 اختلاف ظاہر کیا ہے پس اسکا بھر پڑھنا سامعین کو شبہ دلا سکتا ہے کہ وہ بھی مسلماً قرآن کا جزو ہے
 قرآن کے معاملہ میں ہر شخص کو احتیاط کرنی لازم ہے اس لیے بہت بڑے محتاط مجتہد نے جو
 طریقہ احتیاط کا اختیار کیا وہ یقیناً معقول اور پسندیدہ اور باب عقول ہے۔ حدیث خوان بزرگ
 ہرگز ایسا خیال نہ فرمائیں کہ تسمیہ کا اخفا محض ایک خیالی بنیاد پر گوارا کیا گیا ہے بلکہ باور کرین
 کہ ہمارے علمائے قبضہ میں بہت بڑا ذخیرہ اسناد کا موجود ہے جسکو ہم بالاختصار بیان کرتے ہیں

صحیح بخاری کے بھی مصنف ہیں اپنی اس کتاب میں صرف انھیں حدیثوں کو منتخب کیا ہے جو اپنے باب میں اصح اور اثبت ہیں چنانچہ مصنف مذکور نے ایک روایت بھی جہر بسم اللہ کی تائید میں نقل نہیں کی اور بعد تحریر حدیث انس کے جسکی روایت امام مسلم نے کی ہے تحریر کرتے ہیں،

وفی رواية لاحد النسائي وابن خزيمة | اور ایک روایت احمد و نسائی وابن خزيمة کی یہ ہے کہ جہر کے ساتھ
لا یصحون بسم الله الرحمن الرحيم وفی | (نبی علیہ السلام اور ابو بکر و عمر و عثمان) بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں
اخری لابن خزيمة کافوا یسترون | پڑھتے تھے اور دوسری روایت ابن خزيمة سے یہ ہے کہ آہستہ پڑھتے تھے

ان حدیثوں میں حضرت علی کا نام نہیں لیا گیا ہے لیکن طبرانی نے انس سے جو روایت کی ہے یحییٰ بن نبی علیہ السلام اور پانچوں خلفائے راشدین کا نام موجود ہے اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ سفیان ثوری کا یہ مذہب ہے کہ تسمیہ کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

عالمی قدر صنف فتح القدیر نے دونوں فریق کی سندوں کو بیان کر کے نتیجہ موافق مذہب حنفی کے اخذ کیا ہے اور وہ ساتھ ساتھ ابن عباس کے تحریر کرتے ہیں کہ بسم اللہ کا جملہ اعراب (عرب کے گنواروں) کی قرأت ہے اور یہ کہ جو حدیثیں بسند جہر کے پیش کی گئیں ان کی اسناد میں کچھ نہ کچھ گفتگو بہت بڑی سند جہر کی تائید میں ایک ہی حدیث ہے جو ابن عباس سے روایت کی گئی ہے اور حاکم و دارقطنی نے اسکی تصحیح کی ہے اس حدیث کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ نبی علیہ السلام بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھتے تھے مگر اسکا جواب صاحب فتح القدیر نے حسب ذیل دیا ہے۔

اولاً ابن عباس سے ایک دوسری حدیث مشعر آہستہ پڑھنے تسمیہ کے روایت کی گئی ہے اسلیئے بوجہ تقارض کے معتقدین جہر ابن عباس کی روایت فائدہ نہیں اٹھا سکے۔

ثانیاً ممکن ہے کہ بغرض تعلیم کے کبھی کبھی نبی علیہ السلام نے بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھا ہو اور اُسی کا تذکرہ ابن عباس نے اس وایت میں کیا ہو۔

اجل بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بالسر پڑھنے کی جتنی سندیں موجود ہیں انکے مساوی اور معتقدین جہر کی اسناد کا وجود پایا نہیں جاتا لیکن تعجب ہے کہ شافعیہ کے جوش نے امام فخر الدین رازی کو مجبور کر دیا کہ انھوں نے تفسیر کبیر میں پہلے چھ حجتیں اپنے مذہب کی تائید میں تحریر کیں اور بعد میں دلائل خفییہ کے اُس جوش نے کچھ اور بھی ترقی کیا اور سات دلیلین دوسری ضافہ کر کے تیرہ حجتیں پوری کر دیں پھر موافق عادت ستمہ کے امام ابو حنیفہ پر تعریض کرنے میں انکو پس و پیش نہیں ہوا اسلئے میں نے بھی مناسب سمجھا کہ انکے دلائل پر گہری نگاہ ڈالوں اور دیکھوں تو سہی کہ اس بہت بڑے شافعی عالم کی دیلون میں کتنی قوت ہے۔ میں انکے دلائل کو تفصیل وار مگر بہت مختصر طور پر نقل کروں گا اور میری تردید میں بھی اختصار کا پورا لحاظ رکھا جائے گا کیونکہ لفاظی کو معرکہ استدلال میں حقیقت کوئی دخل نہیں ہے۔

تردید

تسمیہ جزو فاتحہ ہونے میں خود امام شافعی کے استاد کو اختلاف ہے عقلاً واسطے انہما اختلاف کے تسمیہ کا بہتر پڑھنا مناسب ہے اور قوی منقولی سند و حج انکے بالہر پڑھنے کی قطعی مانعت کر دی ہے۔

دلیل

۱۔ تسمیہ جزو فاتحہ ہے اسلئے اُس کا ایک جزو خلاف دیگر اجزاء کے کیوں بالسر پڑھا جائے۔

۲۔ خدا فرماتا ہے فاذا کوواللہ کن کہہ اباؤکم خدا نے قیون بھی ارشاد کیا ہے ادعوا ربکم تضرعاً

دلیل

اواشد ذکر موقع افتخار میں باپ ادا کے
تذکرے بالجہر کیے جاتے ہیں اسلئے اس حیثیت
کو بھی بالجہر پڑھنا چاہیے۔

تردید

و حقیقہ لیکن بات یہ ہے کہ اعلان اخفا کے محل ہوا
کرتے ہیں آپ کی دلیل اگر دعا کو ثابت کر سکتی ہے
تو صلوة بالسر میں صرف تسمیہ کو نہیں بلکہ جملہ اکتوں
کو بھی ختمین خدا کا ذکر ہوا بالجہر پڑھنا چاہیے وہا
قال بہ احد۔

۳۔ جہ میں اظہار افتخار کا ساتھ ذکر اس کے ہے
اور اخفا تو اس چیز کا کیا جاتا ہے جس میں عیب ہو
چنانچہ اسی بنیاد پر حضرت علی کا یہ مسلک تھا کہ
تسمیہ کو ہر نماز میں بالجہر پڑھتے تھے،

اگر یہ دلیل واقعی کوئی نتیجہ پیدا کرتی ہے تو شافعیہ کو
صلوة سری میں بھی تسمیہ کو بالجہر پڑھنا لازم کر
حنفیوں نے ثابت کر دیا کہ رسول علیہ السلام
تسمیہ کو بالسر کہتے تھے پس باوجود تمام غلطی کے
حضرت علی کے فعل سے سنت نبوی کی تردید
نہیں ہو سکتی پھر روایت طبرانی ایسا ثبوت مل گیا
کہ جناب ولایت آپ بھی تسمیہ کو بالسر کہتے تھے۔

۴۔ معاویہ نے مدینہ میں نماز پڑھائی اور
بسم اللہ الرحمن الرحیم بالجہر نہیں پڑھا اسلئے جملہ
مہاجر و انصا جو شریک جماعت تھے پکار اٹھے
کہ لے معاویہ تم نے نماز میں سرکہ کیا یعنی تسمیہ کو
علیے شافعیہ انصاف کریں کہ اگر اس روایت کی
کچھ بھی صلیت ہو تو کیا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ
جو عالم مدینہ کہے جاتے تھے اور امام شافعی کے
استاد بھی تھے ایسے اتفاق سے مہاجر و انصار

دلیل

اُڑا لیا پس معاویہ نے نماز پھر سے پڑھی۔

تردید

اتنے بیخبر ہوتے کہ بالسر بھی نماز میں انکو تسمیہ کا کہنا ناگوار ہوتا۔ خود امام رازی کے بیان میں اختلاف ہر ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی تسمیہ کے بالہ پڑھنے میں مبالغہ فرماتے تھے اسلئے بنی امیہ نے آنار علی کے مٹانے میں مبالغہ کیا اور شاید انس نے انھیں خوف سے بالہ تسمیہ پڑھنے کے خلاف ایک روایت کی تدریس میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ تمت بحق ایک صحابی خادم رسول اللہ کے بہت سخت ہر ثمانی صاحب مہاجر و انصار اس قدر امور دینی میں دلیر تھے کہ بر سر جماعت معاویہ پر اعتراض کیا اور ان کو چور بنایا تو پھر کونکر قیاس کیا جائے کہ انس خلفائے بنی امیہ سے ایسے دُشمن کی راہ کے موافق جھوٹ بیان نسبت علی بنی علیہ السلام کے کر دیا۔ مثالاً اگر آنار علی کے مٹانے کا ارادہ ہوتا تو شاہان بنی امیہ کے سرگروہ معاویہ بنیضیا

دلیل

تردید

کیونکہ و سروکے بیان کو قبول کر کے نماز کو ہرگز
تغیب ہو کہ امام رازی انس کو مضطرب الیہ
کہتے ہیں اور خود اپنے بیان کی حالت نہیں تھے
پہلے ان وایتوں کو ملاحظہ کیجئے جبکہ اکتب
صاح سے دیا گیا ہو۔ ابن تیمیہ نے اقطنی سے
روایت کی ہو کہ دربارہ ہر تسمیہ کوئی حدیث صحیح
نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہو۔ دارقطنی نے
ایک کتاب اس خصوص میں بتا دیا ہے شافعی تہذیب
کی لیکن جب بعض مالکیہ نے قسم لاکے پوچھا تو انکو
اقرار کرنا پڑا کہ دربارہ ہر تسمیہ کے کوئی حدیث درج
صحت کو نہیں پہونچی (فتح القدیر) ہمارا حکم عقیدہ
ہو کہ علی علیہ السلام کا عمل خلاف علی سول اللہ کے
نہیں ہو سکتا تھا ایسے جیسا کہ طبرانی نے روایت
کی ہو آپ بھی تسمیہ کو بالسر پڑھتے تھے ہاں اگر کبھی
بغرض تعلیم کے بھر پڑھا ہو تو اسکی دوسری بات
ہو امام رازی کو اقرار ہو کہ جناب علی تسمیہ کو صلوة

۵ بہیقی نے روایت کی ہو کہ عمر بن خطاب بن عباس
ابن ہیر اور ابن عمر تسمیہ کو بالسر پڑھتے تھے اور علی
سے تو تسمیہ کا بھر ہوا تر مروی ہو ایسے بہ دلیل
ارشاد نبوی جس نے علی کے دینی معاملہ میں تقلید
کی اسے ہدایت پائی و حقیقت شافعیہ کو راہ ہدایت
کی مل گئی ہو۔

دلیل

تردید

وہری و دونوں میں بھر پڑھتے تھے بانہیں جب
اُنکے پیشوا نماز سری میں تسمیہ کا بھر پڑھنا ناجائز
کہتے ہیں تو پھر امام موصوف کیوں فخر کرتے ہیں
کہ اُنکے گروہ کو تقلید علوی کی عزت حاصل ہے۔

عقلاً جس وجہ سے اخفا گوارا کیا گیا ہے وہ قبل اسکے
مفضل تحریر کی گئی اور اسناد منقولی کا بھی بیان
ہو چکا اب ناظرین انصاف کریں کہ بحایت اس
ناقص حجت کے جہر تسمیہ کو ہم لوگ کیوں بدعت نکمیں
اور یہ تسلیم امام رازی کی منطق کے اسکوہ حسن
فی الشنن کر لیں۔

جن لوگوں کے نام نامی لیے گئے اُنکی عظمت ہم بھی
تسلیم کرتے ہیں لیکن عرض یہ ہے کہ اُن لوگوں سے
بسنہ صحیح کوئی حدیث بتائیہ بھر کے مروی نہیں ہے
ارباب عقول و لیلون کا موازنہ کر کے ارشاد
کریں کہ کسکی رے کی کیا حالت ہے۔

بجائے ابن المغفل کے خود المغفل کا نام لیجیے کیونکہ

۶۔ چھٹی حجت کا یہ خلاصہ اخذ کیا جاتا ہے کہ جہر
تسمیہ سے رجوع الی اسد کی رغبت سامعین کو
پیدا ہوتی ہے اسیلے اسکو بدعت قرار دینا سچا ہے۔

۷۔ انس اور ابن المغفل سے راویان
جہر زیادہ باخبر تھے۔

۸۔ ابو حنیفہ کی رے عقل اور قیاس کے
خلاف ہے۔

۹۔ تسمیہ کو ضعیف آواز سے رسول علیہ السلام

دلیل

پڑھا ہوگا اسلئے ممکن ہو کہ انس اور ابن مغفل نے اُسکو نہیں سنا اور علی وابن عباس کی روایت کو صحیح مسلم میں اور ابن عباس کی روایت کو طحاوی میں بتائے بغیر ملاحظہ کیجیے۔ پھر اس

گزارش کو سن لیجیے کہ انس نے دس برس رسول اللہ کی خدمت کی تھی اور انکو نقل سماعت کی بھی شرکت تھی اُسکے بعد غور کیجیے کہ اکیسویں کتنی با وقعت ہے۔

۱۰۔ امام شافعی نے فرمایا ہو کہ انس کے بیان کا یہ مطلب ہو کہ رسول علیہ السلام سورہ الحمد سے قرأت کو شروع کرتے تھے اور ہر گاہ آیہ بسم بھی جزو اس سورہ کا ہوا اسلئے اُن کے بیان سے نفی قرأت تسمیہ لازم نہیں آتی۔

۱۱۔ ابن المغفل کی حدیث سے یہ مراد ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مبالغہ نہیں فرماتے تھے۔

۱۲۔ جبر کیفیت ثبوتیہ اور اخفا کیفیت عدلیہ ہے۔

تردید

ابن المغفل نے اپنے باپ سے روایت کی ہے ابن عباس کی روایت کو صحیح مسلم میں اور ابن عباس کی روایت کو طحاوی میں بتائے بغیر ملاحظہ کیجیے۔ پھر اس گزارش کو سن لیجیے کہ انس نے دس برس رسول اللہ کی خدمت کی تھی اور انکو نقل سماعت کی بھی شرکت تھی اُسکے بعد غور کیجیے کہ اکیسویں کتنی با وقعت ہے۔ ہم مسلم کی حدیث پر استدلال کرتے ہیں جس میں یہ الفاظ موجود ہیں فلم اسمع احدا یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم لہذا اجتوا ویل کیجائی ہو وہ صرحاً ساقط ہو۔

ہم نے ابن ماجہ سے اس حدیث کو بمقتضی نقل کر دیا ہے اُسکو دیکھ لیجیے کہ اُس میں اس طرح کی تاویل کی مطلق گنجائش نہیں ہے کیونکہ اُس میں یہ تصریح موجود ہے کہ لفظ الحمد سے قرأت شروع کیجائے۔

بیان نفی جب بطور دعویٰ کے پیش ہو کہ

دلیل

اور روایت اثبات کی روایت نفی پر لائق
ترجیح کے ہے۔

۳۱۔ دلیل عقلی اور عمل علوی دونوں امام
شافعی کے حامی ہیں اسلئے انکی رائے کو
مرج تسلیم کرنا چاہیے۔

تردید

ثابت کر دیا جائے تو کچھ کوئی وجہ نہیں ہو کہ بیان
وجودی خواہ مخواہ اسپر مزحج ہو۔

دونوں کی تردید پورے طور پر قبل اسکے گواہ
کی گئی اور حقیقت حال سے حقیقت پردہ
اٹھا دیا گیا یعنی واجب طور پر ثابت کر دیا گیا
کہ امام ابو حنیفہ کی رائے رزین اس باب میں
معقول اور لائق قبول کے ہے۔

جیسا کہ میں نے تصریح کے ساتھ تحریر کیا فحول علما کا دوبارہ تسمیہ کے اختلاف ہے اور ہر قول
کی تائید میں قرآن عقلی اور دلائل نقلی موجود ہیں کل حزب بما لدیہم فرحون لیکن
باستثناء امام مالک حمہ اسدائیمہ ملائکہ کسی نہ کسی نہج پر تسمیہ کو جزو قرآن قرار دیتے ہیں
پس احتیاط کا یہی تقاضا ہے کہ اسکو بطور تلاوت جنب اور حائض اور نفاس نہ پڑھیں (درمجموعہ)
لیکن یہیں سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ بغرض توسل بنام باری تعالیٰ یہ لوگ بھی اگر اس کلمہ طیبہ
کا استعمال کریں تو مضائقہ نہیں ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں تو یہاں تک مسعت دی گئی ہے
کہ بطور دعا کے جنب کو قرأت فاتحہ کی جائز ہے

جو لوگ تسمیہ کو بطور آیہ مستقل جزو قرآن خواہ جزو جملہ سور قرآنی کا نہیں کہتے ان سے
پوچھا جاسکتا ہے کہ پھر صحت عثمانی میں یہ آیت مسلمہ ہر سورہ کے پہلے کیوں لکھی گئی ہے امام

رازی نے اُن لوگوں کی طرف سے یہ توجیہ کی ہے کہ صرف بطور نشان فصل سورتوں کے یہ کلمہ طیبہ لکھا گیا تھا اور اب تک لکھا جاتا ہے لیکن اس توجیہ پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔
 اولاً۔ آسانی کے ساتھ خط فہل کھینچ کے سورتوں کی جدائی کا ظاہر کرنا ممکن تھا
 اُسکو چھوٹے ایک پورے جملہ کی تحریر کیلئے گوارا کی گئی۔

ثانیاً سورہ فاتحہ کے پہلے تو کوئی دوسری سورہ نہیں ہے اسلئے فرقہ الکلبیہ بالخصوص یہ جرح ہو سکتی ہے کہ فاتحہ کے پہلے تحریر بسم اللہ کی کیا ضرورت داعی تھی۔ میرے خیال میں اُن لوگوں کی طرف سے جو تسمیہ کو سورتوں کا جزو قرار نہیں دیتے مکمل جواب یوں دیا جاسکتا ہے کہ تسمیہ نشان شروع ہونے سورہ کا ہے اور زمانہ نزول وحی میں سورتوں کی ابتدا اسی نشان سے معلوم کی جاتی تھی لہذا کتابت قرآنی میں بھی وہ نشان تبرکاً محفوظ رکھا گیا ہے۔

امام رازی نے شافعی کی اس رائے کو ترجیح دی ہے کہ جب طح کتابت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُسطح بسم اللہ کی آیت ہر سورہ کی جزو ہے لیکن جب اُنکے خیال میں اس واقعہ نے خطور کیا کہ موافق روایت ابو ہریرہ کے سورہ الکوتر کی تین آیتیں اور سورہ المائد کی تیس آیتیں بیان کی گئی ہیں اور یہ تعداد بغیر بسم اللہ کے پوری ہو جاتی ہے تو اسوقت یہ حجت پیش کی کہ باستثنائے سورہ فاتحہ ہر سورہ کی اول آیت کا تسمیہ جزو ہے یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم انا اعطیناکہ الکوتر سب مل کر ایک آیت ہے اسلئے تسمیہ کے شمول سے آیتوں کے شمار میں اضافہ نہیں ہوتا لیکن میں کہتا ہوں کہ بوجہ ذیل امام رازی کی یہ دلیل وقعت قبول حاصل نہیں کرتی۔

اولاً۔ احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کہ ابتدائے تنزیل لفظ اقراء سے ہوئی پس کیا امام رازی تسلیم کریں گے کہ پوری آیت سے نزول قرآن شروع نہیں ہوا تھا؟
 ثانیاً۔ بادی النظر میں بھی ذوق تسلیم نہیں کرتا کہ باوجود وحدت حالت کے بسم اللہ کو سورہ فاتحہ میں آیت مستقل کہیں اور دوسری سورتوں میں اسکو جزو آیت قرار دیں۔

صاحب رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ ملاوت خارج از صلوة میں اختلاف ہو کہ تسمیہ کو ابھر پڑھنا چاہیے یا اخفا و صحیح یہ ہو کہ دونوں طریقے جائز ہیں لیکن قاری کو اپنے امام قرأت کی تبعیت مناسب ہو اور پھر فرماتے ہیں کہ جملہ قرأت تسمیہ کا جہر کرتے تھے مگر حمزہ کا معمول اخفا تھا۔

حذیقہ (۷۱)

اندر نماز قرأت فاتحہ کے بیان میں

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ رکعت اولی و ثانیہ میں قرأت فاتحہ کی واجب ہو اور باقی رکعتوں میں اسکا پڑھ لینا افضل ہے لیکن امام شافعی سورہ فاتحہ کی قرأت کو رکن نماز قرار دیتے ہیں جسکا حاصل یہ نکلا کہ اگر اسکا پڑھنا ترک کیا جائے تو نماز باطل ہے۔ امام مالک اور اکثر علمائے حدیث کی وہی رے ہے جسکو امام شافعی نے ظاہر کی ہے اسلئے عوام کو یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی رے بے بنیاد ہے لہذا میں نے ضروری سمجھا کہ واسطے رفع کرنے اس خیال فاسد کے دونوں فریق کی محبتوں کو بیان کروں تاکہ ناظرین پر حقیقت حال کھل جائے۔
 حنفیہ اُن احکام شرعیہ کو جسکا لازم عمل ہونا بذلیل قطعی ثابت ہو فرض کہتے ہیں اور جو

احکام بدلیل ظنی درج ثبوت کو پہنچیں اُن کو واجب کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں۔ شرعاً واجب فرض و دونوں پر عمل کرنا لازم ہے اور اُن دونوں کا تارک بدرجہ مساوی مستوجب ہے کہ فاسق سمجھا جا سکے لیکن فرق یہ ہے کہ منکر فرض کا فرض ہو جاتا ہے اور منکر واجب کے حق میں کفر کا فتویٰ صادر نہیں کیا جاتا امام ابو حنیفہ وجوب قرات فاتحہ کے معترف ہیں لیکن اُسکو فرض خواہ رکن صلوٰۃ اسلئے نہیں کہتے کہ اُسکا لازم لعل ہونا دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہے اب چند دلائل کو ملاحظہ کیجیے جو بتائید رے امام ابو حنیفہ کے نشان دیے جاتے ہیں۔

اولاً خدا فرماتا ہے فاقروا ما نیتس من القرآن ط پارہ ۲۹۔ سورہ المزمل کوع ۲۴ یعنی جتنا قرآن آسانی سے پڑھا جا سکے پڑھ لیا کرو۔ یہ فقرہ ہر چند بسلسلہ نماز تہجد ارشاد ہوا لیکن اُسکا مضمون عام ہے اور قرآن کے کسی آیہ سے اُسکی تخصیص ظاہر نہیں ہوتی پس اب یہ کہنا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا نماز میں فرض ہے کتاب اس پر زیادتی کرنا ہے اور میں حدیقہ (۲۲) میں مفصل بیان کروں گا کہ ایسی زیادتی موافق معقول اصول حنفیہ کے بذریعہ امتحان و احادیث ظنی کے نہیں ہو سکتی چنانچہ اُن حدیثوں سے جن پر شافعیہ کو استدلال ہے اگرچہ امام ابو حنیفہ کتاب اسکی تغیر و بارہ فرضیت کو رانہیں کرتے لیکن یہ بحفاظت عظمت حدیث کے قرات فاتحہ کو واجب کہتے ہیں۔

ثانیاً اسلام نے ابو ہریرہ سے ایک طولانی حدیث روایت کی ہے جس میں یہ فقرہ موجود ہے۔

قال من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بأم القرآن	فرما یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ
فہو خدا جہ نلتا غیر تمام۔	نہ پڑھے اُسکی نماز ناقص ہے نہ تہ تکبیر کا رکوع کیا اور نہ ہی کیا اگر اکتا ہے

جیسا کہ اس حدیث سے مستنبط ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ نماز باطل نہیں بلکہ ناقص ہے۔
مثلاً بخاری اور مسلم دونوں نے ابو ہریرہ سے ایک حدیث روایت کی جس کا
خلاصہ یہ ہے کہ حضور نے ایک شخص کو نماز کی تعلیم دی اور علاوہ دیگر امور کے یہ بھی
ارشاد فرمایا۔

اذا قمت الى الصلوة فكبّر ثم اقرأ | جب تو نماز کے لیے کھڑا ہو تو کبیر کہ پھر قنّا قرآن
ما تيسر معك | تجھے پڑھا جائے پڑھے۔

اس حدیث سے پوری تائید ملے امام ابو حنیفہ کی اور توثیق اُس آیت قرآنی کی ہوتی ہے
جس کا حوالہ دلیل اول میں دیا گیا۔

امام شافعی نے چند حدیثوں پر استدلال فرمایا ہے جن میں سے زیادہ قویٰ حدیث
ہو جس کو بخاری اور مسلم نے عبادہ بن الصامت سے روایت کی ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة | فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نہیں ہوتی
لن لا یقرأ بفاتحة الكتاب | اُس شخص کی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

حنفیہ اس دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ مراد حدیث کی یہ ہے کہ صلوٰۃ کامل بہ ترک فاتحہ نہیں
ہوتی اور کہتے ہیں کہ اس قید کا لگانا اس لیے ضروری ہے کہ اُن حدیثوں سے تطابق ہو جائے
جو بضمین ہماری دلیلوں کے نمبر ۲ و ۳ بیان کی گئی ہیں۔ ممکن ہے کہ اس قید کے اضافہ پر حجت

اس طرح کا اطلاق حدیثوں میں اور محاورات عرب میں بہت ہے جیسا کہ حدیث میں سمع النداء فلم یجبہ

فلا صلوة له لا من عنده ولا ایمان لمن لا امانت له

کیجائے لیکن جب مخالف حدیثوں کا بھی وجود ہو تو کیا وجہ موجب ہو کہ اس حدیث کو ترجیح
 دیجائے پھر احادیث مستدلہ خفیه کا اس قدر اثر تو ضرور لائق تسلیم کے ہو کہ احادیث
 مستدلہ شافعی ظنی غیر قطعی الدلائل سمجھی جائیں اور ایسی دلیلون سے فضیلت ثابت نہیں
 ہوتی اور نہ کتاب اسد پر زیادتی سحابت اُنکے گنجائش پذیر ہو۔

امام رازی نے اس بحث میں بھی دل کھول کے امام ابو حنیفہ پر اعتراض کیے
 اور اٹھارہ دلیلیں اپنے مذہب کی تائید میں بیان کی ہیں۔ وہ بار بار یہاں امام کی اے
 پر تعجب کا اظہار کرتے ہیں مگر جھکواؤ اُنکے اس تعجب پر تعجب ہو۔

جو دلیلیں اُنھوں نے بیان کی ہیں اُنکی بے وقعتی ناظرین پر بعد ملاحظہ حجت خفیه
 کے مخفی نہیں رہ سکتی لیکن میں بطور مشتہ نمونہ از خروائے چند دلیلیں اُنکی تردید کے ساتھ
 لکھ دینا مناسب سمجھتا ہوں۔

مثال

ما تبشیر من القرآن سے مراد سورہ فاتحہ ہی یا غیر سورہ فاتحہ یا یہ کہ مصلیٰ کو
 اختیار دیا گیا کہ سورہ فاتحہ پڑھے یا کوئی اور سورہ۔ پہلی صورت میں مدعاے شافعی حاصل
 ہو گیا و دوسری صورت خلاف اجماع ہو تیسری صورت صحیح نہیں کیونکہ صلوٰۃ بلا فاتحہ کو ابو حنیفہ
 ناقص اور مع الفاتحہ کو کامل کہتے ہیں اور تخمیر درمیان ناقص و کامل کے جائز نہیں ہو۔

اقول

اگر تخمیر سے آپ کا مطلب ہو کہ دو فنون مادی المرتبت ہیں تو آپ کی تحقیق جامع اور

مانع نہیں ہیں کیونکہ یہ ایک شیعہ چھوٹ جاتی ہے کہ قرأت بفاستحہ و بغیر فاتحہ بھی جائز ہو لیکن بفاستحہ افضل ہو اور بغیر فاتحہ مفضول۔ اور اگر تخفیر سے مراد حد جواز کا اظہار آپ لیتے ہوں تو کیونکہ تخفیر درمیان کامل و ناقص کے ناجائز سمجھی جائے میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر آپ کی تفسیر صحیح ہو تو پھر کسی حکم شرعی میں جواز و استحباب کے مختلف درجے پیدا نہ ہو سکیں گے دھڑا دھڑا لایا محض

قال

سورہ فاتحہ سب مسلمانوں کو محفوظ اور اُن کے لیے اُسکی قرأت آسان ہے اور دوسری سورتیں عام طور پر مسلمانوں کو محفوظ نہیں ہیں ایسے مانتے ہیں سے مراد سورہ فاتحہ ہے۔

اقول

یہ آپ کا ادعا ہے محض جو سورہ اخلاص بمقابلہ سورہ فاتحہ کے کم محفوظ و آسان نہیں کہی جاسکتی پھر یاد کیجیے کہ اسی بحث کے شروع میں خود آپ نے لکھا ہے کہ امام شافعی کہتے ہیں کہ جو شخص اچھی طرح سے سورہ فاتحہ پڑھ سکتا ہو اور ایک حرف اُسکا ترک کرے تو نماز اُسکی صحیح نہیں ہے۔ مسلم نے بھی اپنی صحیح کے ایک باب میں شکل عنوان لکھا ہے کہ جو شخص قرأت فاتحہ نہ کر سکے اور نہ اُسکو فاتحہ سیکھنا ممکن ہو تو وہ کوئی دوسری سورہ پڑھے جس کا پڑھنا اُسکو آسان معلوم ہو پس ان بیانات معتد سے ظاہر ہوا کہ ایسے مسلمانوں کا وجود ہے یا انکا وجود ممکن ہے جو قرأت فاتحہ نہ کر سکتے ہوں لہذا آپ نے جواد کا کیا اُسکا ابطال سند اظاہر ہو گیا۔

قال

اگر نماز ساتھ فاتحہ اور بغیر فاتحہ کے بھی جائز ہو تو صلوة ساتھ فاتحہ کے اولیٰ نہوگی

کیونکہ ہمیشگی سے اوپر قرات فاتحہ کے ترک دوسری سورتوں کا لازم آتا ہے جو غیر جائز ہے
لیکن علما کا اجماع اس امر پر ہے کہ قرات ساتھ فاتحہ کے اولیٰ ہی پس ثابت ہو گیا کہ قرات
بغیر فاتحہ کے ناجائز ہے۔

اقول

مولانا بحر العلوم فواتح الرحموت میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام رازی کی عادت یہ کہ
امور ظاہر میں تشکیک سے اکرتے ہیں چنانچہ تائید اس رے کی امام رازی کی اُس دلیل سے
ہوتی ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے۔ تاہم جو قرات فاتحہ کو صرف اولیٰ نہیں بلکہ واجب کہتے
ہیں لیکن یہ تو نہیں کہتے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ کوئی دوسری سورہ نہ پڑھی جائے پس حیرت
یہ کہ مواظبت سے اوپر قرات فاتحہ کے دوسری سورہ کا ہجران جیسا کہ امام رازی خیال کرتے
ہیں کیونکہ لازم آگیا اور کس طرح وہ نتیجہ پیدا ہوا جسکو انھوں نے پیدا کر لیا ہے۔

فتاویٰ

اقیموا الصلوٰۃ میں الف لام عہد کا اور لفظ الصلوٰۃ کے داخل ہوا و مہودہ نماز
مع الفاتحہ ہے جو نبی علیہ السلام پڑھا کرتے تھے یعنی اس طور پر قرآنی حکم مفید شافعی ہو گیا۔

اقول

معمود خدا کی وہ عبادت ہے جو رکوع و سجود پر شامل ہو اور اگر آپ کی رائے صحیح ہو اور صیغہ
امر واسطے وجوب کے تسلیم کیا جائے تو پھر نماز کے اندر کسی سنت کا نشان نہیں دیا جاسکتا

۱۷ تفسیر طبرستان لاہوری چھاپہ ص ۱۰۵ میں یہ تقریر زیر بحث نہری ۱۲ تحریر ہے

کیونکہ وہ سب اعمال داخل حلقہ فرض ہو جائیں گے۔

فَإِذَا

نبی علیہ السلام اور خلفائے راشدین نے اپنے زمانہ عمر میں اوپر قرأت فاتحہ کے مواظبت کی ہر اسلئے اسکی قرأت نماز میں واجب ہے۔

اقول

مواظبت سے سنت الہدیٰ اور سنت موکدہ کا ثبوت ملتا ہے اور حنفیہ قرأت فاتحہ کو توہ صرف سنت بلکہ واجب کہتے ہیں اصل بحث یہ ہے کہ کیا فاتحہ کی قرأت اس طور پر کن صلوٰۃ ہو کہ بغیر اس کے نماز فاسد ہو جائے؟ امام شافعی اس سوال کا جواب اثبات میں اور امام ابو حنیفہ نفی میں دیتے ہیں امام مسبق الذکر احادیث ظنی سے ماتیس من القرآن میں ایک قید کا اضافہ کرتے ہیں اور ہائے امام احکام قرآنی میں اس طرح کے پیوند کو ناجائز سمجھتے ہیں بات صرف اتنی ہے کہ آپ بنیاد بحث کو دشمن نہیں کرتے اور غیر منتج دلیلوں سے امام عظیم کی رائے کی خواہ مخواہ تحقیر کرتے ہیں۔ اگر آپ کی یہ دلیل صحیح ہے تو پھر تعوذ کو جیسے بجز قرآن نبی علیہ السلام مواظبت فرماتے تھے کیوں نہیں شافعیہ داخل ارکان صلوٰۃ کر لیتے

قَالَ

احادیث سے وجوب قرأت فاتحہ ثابت ہوتا ہے۔

اقول

آپ لفظ وجوب سے فرض مراد لیتے ہیں جسکے لیے موافق ہائے اصول کے

دلیل قطعی کی ضرورت ہو ہم کب کہتے ہیں کہ احادیث سے تاکید قرات فاتحہ مستنبط نہیں ہوتی ہاں بوجہ ظنی ہونے احادیث کے قرات فاتحہ کو ہم صرف واجب کہتے ہیں جو اگرچہ اعتقاداً فرض کے برابر نہیں ہو لیکن عملاً اسکے مساوی المرتبہ ہو پھر یوں سمجھیے کہ بوجہ ظنی ہونے دلیل کے خفیہ قرات فاتحہ کو رکن صلوٰۃ نہیں کہتے اور شافعیہ درمیان دلیل قطعی اور دلیل ظنی کے امتیاز نہیں کرتے اسلئے قرات فاتحہ کو رکن صلوٰۃ قرار دیتے ہیں۔

صاحب فتح القدیر کی ایک پذیر تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ شافعیہ تسلیم کرتے ہیں کہ وجوہ قرات فاتحہ دلیل ظنی سے ثابت ہوتا ہو لیکن قطع نظر اس وجہ کے کہ وہ لوگ بحایت دلیل ظنی زیادتی اور کتاب اللہ کے جائز رکھتے ہیں انکی ایک حجت یہ بھی ہے کہ لفظ صلوٰۃ بہم ہر اسلئے اسکے ارکان بھی دلیل ظنی سے ثابت کیے جاسکتے ہیں لیکن خفیہ کہتے ہیں کہ صلوٰۃ کے معنی عبادت کے ہیں اور عبادت نام ارکان کا ہر پس لفظ صلوٰۃ کے معنی قطعی ہیں اسلئے اسکے ہر ایک کن کو بھی بدلیل قطعی ثابت ہونا چاہیے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ اختلاف عالمانہ مباحث سے پیدا ہوا ہوا ہے اور سچ یہ ہے کہ اپنے اپنے طور پر دونوں فریق کے خیالات بنیاد مقبول رکھتے ہیں انصاف پسند و فہم مند کو یہ موقع حاصل نہیں ہے کہ انہیں کیسی رے کی توہین کر سکے۔

فائن

قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ ۖ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (پارہ ۸)

۱۰ جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کے سنو اور خاموش رہو عجب نہیں کہ تم پر رحم کیا جائے ۱۲

سورۃ الاعراف رکوع ۲۴

ابن عباس نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نماز فرض میں قرآن پڑھتے تھے مقتدیؓ نے بھی بلند آواز سے قراءت شروع کی جسکے سبب غلط پیدا ہوا اور یہ آیت کریمہ نازل ہوئی امام ابو حنیفہ اسی روایت کے معتقد ہیں۔

سعید ابن جبیر نے روایت کی ہے کہ یہ آیت دربارہ سکوت وقت خطبہ کے نازل ہوئی امام شافعی کو اس روایت پر اعتماد ہے۔ امام رازی کے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ آیت مذکور میں کفار کی طرف خطاب ہوا ہے اور وہ اپنے خیال کی تائید میں چند منطقی جہتیں پیش کرتے ہیں جنہیں درحقیقت واقعی قوت نہیں ہے۔ فرقہ محدثین کا میلان اسی شان نزول کی طرف پایا جاتا ہے جو کہ ابن عباس سے مروی ہے چنانچہ امام نسائی نے زیر عنوان تاویل اس آیت کریمہ کے انھیں حدیثوں کو لکھا ہے جو ترک قراءت خلف الامام سے تعلق رکھتی ہیں پس بلحاظ اسی شان نزول کے امام ابو حنیفہ پیچھے امام کے مقتدی کو اجازت پڑھنے سورہ فاتحہ کی نہیں دیتے۔ مجتہدین شیعہ اثنا عشریہ بالاتفاق صلوٰۃ جہرہ سموعہ میں قراءت مقتدی ان کو مکروہ یا حرام کہتے ہیں اور ایسی صورتوں میں کہ مقتدی قراءت جہر کو نہ سنے یا نماز جہرہ کی دیکھی کہتے ہیں یا یہ کہ نماز سری ہو درمیان انکے اختلاف ہے لیکن مصنف روضۃ البیہ فی شرح الملعۃ الدمشقیہ لکھتے ہیں کہ ترک قراءت ان سب صورتوں میں جب

خواہ مستحب ہے کیونکہ زرارہ نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ ان امیر المؤمنین بقول من قرأ

لہ حضرت علی فرمایا کرتے تھے جو قراءت کرے پیچھے اپنے امام کے وہ اٹھا جائے گا اور غیر فطرت کے۔ امام طحاوی نے بھی ابن ابی لیلی سے روایت کی ہے قال علی رضی اللہ عنہ من قرأ خلف الامام فلیس علی اعطرق

خلف الامامیات پر یہ بحث علی غیر الفطر۔

امام مالک نماز جہری میں امام ابو حنیفہ کی رائے سے متفق ہیں لیکن نماز سری میں فرماتے ہیں کہ مقتدیوں پر بھی قرات فاتحہ لازم ہو امام شافعی پہلے اس تفریق کے معتقد تھے لیکن زمانہ بعد میں اُسکی یہ رائے قرار پائی کہ نماز جہری و سری دونوں میں لازم ہو کہ مقتدی سورہ فاتحہ کی قرات کرے۔

ہر گاہ نماز جہری میں قرات فاتحہ سے صراحۃً خلاف ورزی حکم شرعی کی لازم آتی ہے اس لیے شافعی نے مفکار راستہ نکالنا چاہا لیکن سچ یہ ہو کہ وہ ناکام ہے۔

واحدی کہتے ہیں کہ انصہات کے معنی ترک جہر کے ہیں اور استماع کا مطلب یہ ہو کہ مسترآن کے الفاظ کان میں پڑ جائیں پس کافی ہو کہ مقتدی قرات امام کو سنتا جائے اور خود بھی آہستہ آہستہ سورہ فاتحہ پڑھے مگر امام رازی باوجود تعصب شافعی کے اس رائے کی تردید میں تحریر کرتے ہیں کہ قرآن میں استماع کا حکم ہو جس کے مطلب یہ ہیں کہ کلام مسموع کا احاطہ پورے طور پر کیا جائے اور بجا لیا قرات مقتدیوں کو اس طرح کا احاطہ کر لینا غیر ممکن ہو۔

بعد غور و فکر شافعی نے بچاؤ کی یہ تدبیر نکالی کہ امام فاتحہ پڑھ کے سکوت کرے اور دوران میں اُس سکوت کے جماعت مقتدی سورہ فاتحہ پڑھ لے تدبیر تو اچھی تھی لیکن اولاً کسی حدیث سے اس کی کافی

سند نہیں ملتی اور دوسری خرابی یہ ہے کہ امام محکوم مقتدی ہو جاتا ہے یعنی اُسپر لازم ہوتا ہے کہ تاختم قرات مقتدی ان چُپ چاپ کھڑے اسبے چنانچہ امام رازی اس تدبیر کو بھی پسند نہیں کرتے۔ نماز ستری میں گنجائش قرات کی ضرور رکھ سکتی تھی لیکن اَنْصِتُوا کے لفظ نے اُسکی بھی تردید کر دی اور بظاہر آریہ کریمہ کا یہی مطلب نکلتا ہے کہ بجا لیتے جہ قاری کے قرآن کو سنو اور بجا لیتے انخفا چپ چاپ مودب کھڑے رہو۔ شافعیہ کہہ سکتے ہیں کہ اَنْصِتُوا سے مراد وہ سکوت ہے جو بغرض استماع نماز جہرہ میں کرنا چاہیے لیکن اُنکی تاویل کی معقول تردید یوں ہو جاتی ہے کہ ایسی صورت میں حسن نظم کا اقتضا تھا کہ لفظاً اَنْصِتُوا لفظاً اَنْصِتُوا پر مقدم لایا جاتا۔ موافق اصول شافعیہ کے انکا صحیح جواب جبکہ امام رازی بھی پسند کرتے ہیں یہی ہو سکتا ہے کہ اُنکے نزدیک عموم قرآن کی تخصیص بذریعہ حدیث احاد کے جائز ہے اسیلئے حکم سکوت کے عموم کو حدیث لاصلوٰۃ الا بفراغۃ الکتاب نے محدود کر دیا ہے لیکن

۱۔ سرہ نے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام دو سکتے فرمایا کرتے تھے اَلْاِسْوَقُ لَکُم بِرَکْعَتَیْنِ اَوَّلُ سَوَقٍ اَوْ اَخِرُ سَوَقٍ اَوْ اَوَّلُ سَوَقٍ اَوْ اَخِرُ سَوَقٍ شافعی اپنی تدبیر کا حال اسی حدیث پر دیتے ہیں لیکن اُس سے تو یہ بات پیدا نہیں ہوتی کہ درمیان فاتحہ اور دوسری سورہ کے سکوت کیا جاتا اور جب تک اس طرح کا سکوت ثابت نہ ہو شافعیہ کو کامیابی نہیں ہو سکتی۔ ہان ترمذی روایت کرتے ہیں کہ قتادہ نے بعد ختم کوئی حدیث سرہ کے کہا تھا اِذَا قُرِئَ وَلَا اَنْصِتْ لَیْنِ جِسْ سے قیاس کیا جاتا ہے کہ اپنے خیال کے موافق لفظاً قراءۃ واقع حدیث سرہ کی قتادہ نے تفسیر کی تھی لیکن ابو داؤد نے بطریق دیگر جو روایت اس حدیث کی قتادہ سے کی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود سرہ نے کہا تھا کہ دوسرا سکتہ بعد قرات وَلَا اَنْصِتْ لَیْنِ کیا جاتا تھا ظاہر موافق اپنی خیالی تفسیر کے سرہ کی حدیث کو قتادہ نے لمبھی اس شکل سے روایت کی ہوگی کہ چونکہ ابو داؤد نے دو مختلف طریقوں سے سرہ کی حدیث کو حسن سے روایت کی ہے ایک کا مضمون یہ ہے کہ سکتہ ثانیہ بعد فراغت کل قرات کے فرماتے دوسری روایت کا مضمون یہ ہے کہ نبی علیہ السلام بعد قراءۃ فاتحہ اور سورہ کے ہتھم رکوع دوسرا سکتہ فرمایا کرتے تھے۔ پھر ہر روایت ترمذی قتادہ کا بیان ہے کہ سکتہ بعد راسخ کرنے آدم کے ہوا کرتا تھا پس اُسکے دوران میں اتنی گنجائش کہاں تھی کہ مقتدی سورہ فاتحہ پڑھ لے ۱۲

ہر الصاف پسند جو احادیث کی استناد پر نظر خامض تھا تاہو تسلیم کر گیا کہ احادیث احاد کی حمایت سے صریح احکام قرآنی میں جو ژبند لگانا احتیاط کے خلاف ہے۔ اب خفیوں کی محبتوں کو سنئے اور بغور سنئے۔

الحجۃ الاولى

جیسا کہ ہم نے مفصل بیان کیا آیت قرآنی سے امام اعظم کے قول کی تائید ہوتی ہے اس لیے اُن کے مقلدون کو وہ فخر حاصل ہے جس کے عالمان القرآن مستحق سمجھے جاتے ہیں۔

الحجۃ الثانية

مضمون حدیث میں کان لہ امام فقراء الامام لہ وسراۃ طرق متعدّدہ مرفوعاً مروی ہے شافعی محدثین ان سب وایتوں کو ضعیف کہتے ہیں لیکن شکر ہے کہ خدا نے دلائل قطعی و بیہقی اور ابن عدی کو اتنی توفیق دیدی کہ وہ اقرار کرتے ہیں کہ حقیقت حدیث صحیحہ اگر ہو سکتی ہے کیونکہ سفیان بن ابوالاحوص - شعبہ - اسرائیل - شریک - ابو خالد الدالانی - جریر - عبد الحمید - زائدہ - زہیر کے ایسے حفاظ حدیث نے عن موسیٰ بن ابی عائشہ عن عبد اللہ بن شداد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی روایت کی ہے لیکن حق یہ ہے کہ جس کے لیے امام ہو پس قرأت امام کی اُن کے واسطے قرأت تصور ہے اس لیے مرسلا اُس حدیث کو کہتے ہیں کہ آخر سند میں نام راوی کا ترک ہو جیسے کوئی تابعی کہے قال سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سمجھا جائے گا کہ اُسے ایک یا چند درمیانی راویوں کے نام نہیں لیے ہیں مرفوع اُس حدیث کو کہتے ہیں جو نبی علیہ السلام تک پہنچائی گئی ہو ۱۲

کہ انھیں راویوں میں جگانام لیا گیا سفیان شریک و عبد الحمید نے بطریق صحیح جابر تک رسد
کی سند پہنچائی ہے۔ بہت بڑی سند رفع کی موطاے امام محمد میں موجود پائی جاتی ہے ردی
محمد بن الحسن ابن ابی الوضیفہ حدثنا ابو الحسن موسیٰ بن ابی عائشہ عن عبد اللہ
بن شداد عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان قال من صلی خلف امام فان قراءۃ الامام
لہ قراءۃ (فتح القدر مجملہ)

صاحب نصب الراية فی تخریج الہدایہ لکھتے ہیں قال الدار قطنی و ابن عدی لم یسنہ
غیر ابو حنیفہ وقابعہ الحسن بن عمارہ و ہما ضعیفان میں اس حدیث کے ذیل میں مختصر ذکر
امام ابو حنیفہ کا ہے ناظرین کروں گا اس موقع میں صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ اتنے بڑے فاضل
اجل کو جسکی تقلید اسلامی دنیا کے مشارق و مغارب میں پھیلی ہوئی ہے ہر ضعیف کہنا شرمناک
تقصیب ہے جسکی بدولت کہنے والوں کے دیگر سائنات تضعیف پر اعتماد و بشکل ہو سکتا ہے۔

تشیب

شافعیہ اس مسئلہ کی تردید میں کہ عموماً قراءۃ امام کی قراءۃ مقتدی متصور ہی حدیثِ نبویؐ کو

۱۷ روایت کی کہ محمد بن حسن نے کعب بن جحکم ابو اسنفہ نے کعب بن جحکم کی کھانسی بن ابی عاصمہ نے عبد اللہ بن شداد سے اُنھوں نے جابر سے اُنھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ حضور نے فرمایا جو مار بٹھے پیچھے امام کے کو قراۃ امام کی اس کے لیے قراۃ ہے ۱۲

۱۸ کہا کہ اڑھنی اور ابن عدی نے اس حدیث کی سند سولے ابو حنیفہ کے کسی دوسرے نے نہیں پہونچائی اور حسن بن عمار نے الکی متابعت کی اور وہ دونوں ضعیف ہیں ۱۲

۳۵ امام محمد حای نے بنو ریعہ، محمد بن عبد الرحمن و ابواسمہ و ابن ابی داؤد و نعمد اعنی چار طریقوں سے جابر کی حدیثوں کو محفوظ کیا اور ان کی سب اور بنو ریعہ، نعمد اس ہی مضمون کو ان عمر سے بھی محفوظ روایت کیا، ۱۲۵

پیش کرتے ہیں عن عبادہ بن الصّامت رضی اللہ عنہ کہنا خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوۃ الفجر فقالت علیہ القراءۃ فلما فرغ قال ردکم تقرءون وراع امامکم قلنا نعم یا رسول اللہ ای واللہ قال لا تفعلوا الا بام القرآن فانہ لا صلوۃ لمن لم یقرأ بها اس حدیث کی روایت ترمذی نے کی ہے اور ابوداؤد نے بھی اپنی کتاب میں ساتھ تغیر الفاظ کے لکھا ہے لیکن ان دونوں کے طریقہ مروی میں محمد بن اسحاق ایک اوی بن جبلی تعریف ابن حجر نے تقریب التہذیب میں ساتھ ان الفاظ کے کی ہے صدوق من العائشۃ ورمی بالتشیع والقدر ابوداؤد نے اُسکی ہم منمو عبادہ سے دوسری حدیث روایت کی ہے حسین یہ الفاظ ہیں فلا تقرءوا بشئ اذا جهرت الابام القرآن مگر اولیون میں ایک صاحب نافع بن محمود میں جنکو ابن حجر مستور الحال لکھتے ہیں پس اہل انصاف انصاف کریں کہ حدیث مستدر شاہ فیہ کی لحاظ استناد کے کیا حالت ہے اور اس پر طرہ یہ ہے کہ اُسکے ساتھ حدیث مستدر خفیہ کا مقابلہ کیا جاتا اور اُن سب کو ضعیف کہا جاتا ہے اب لحاظ مغنیہ دیکھیے تو تن حدیث سے او عمل سے عبادہ بن الصامت کے جیسا کہ نافع سے مروی ہے ثابت ہوتا ہے کہ اختلاف قرات امام کی پروانہ کیجائے اور عبادہ بن الصامت نے روایت کی ہے کہ ہم لوگ نماز میں نبی علیہ السلام کے پیچھے تھے آپ نے قرات کی اور وہ آپ پر اگر ناکر رہی جب فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ امام کے پیچھے قرات کرتے ہو ہم لوگوں نے عرض کیا کہ ہاں قسم خدا کی اے رسول اللہ حضور نے فرمایا کہ ایسا مت کرو مگر ساتھ ام القرآن (سورہ فاتحہ) کے بیشک اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو اسکو نہ پڑھے ۱۲

۱۲ پیچھے تھے دسویں طبقہ میں اُلکھا شمار ہے اور ساتھ شیعہ ہونے اور قدری ہونے کے متم تھے ۱۲

۱۳ مت پڑھو کچھ قرآن جبکہ میں باور جہر پڑھوں مگر ام القرآن کو ۱۳

نماز بھرہ میں مقتدی بھی بلند آواز سے سورۃ فاتحہ کو ساتھ امام کے پڑھے تعجب ہو کہ شافعیہ اس حدیث پر استدلال کرتے ہیں مگر خود بھی امام کے ساتھ بلند آواز سے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتے۔ بعض پوری تعمیل اس روایت کی بالاتفاق غیر مشروع ہے۔

صحیح مسلم میں روایت کی گئی ہے کہ ابو ہریرہ سے پوچھا گیا کہ تیچھے امام کے قرات کیونکر کیجائے انھوں نے فرمایا اقرأ فی نفسک شافعیہ اس روایت سے بھی ہمتاقت کرتے ہیں میں کہتا ہوں کہ حضرت ابو ہریرہ جلیل القدر صحابی رسول اللہ اور کثیر الروایت بھی تھے لیکن جیسا کہ صاحب منار نے تصریح کی ہے انکا شمار فقہائے صحابہ میں نہ تھا اور ممکن ہے کہ انھوں نے افتا قرات کا استعمال مجاز کیا ہوا اور مراد یہ ہو کہ مقتدی سورۃ فاتحہ کے مضمون کو صرف دل نشین کرے اب ہو کہ دیکھنا چاہیے کہ انکی دلیل وہ نتیجہ جسکو انھوں نے پیدا کیا ہے حقیقت پیدا کرتی ہے یا نہیں وہ فرماتے ہیں فاذ یتبع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول قال اللہ تعالیٰ قسمت الصلوۃ بینی عین عبدی نصفین بعدی سال فاذا قال العبد الحمد لله رب العالمین قال اللہ تعالیٰ حمدی عبدی واذا قال الرحمن الرحیم

۱۲ اپنے جی میں پڑھو ۱۲
۱۳ میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے کہ کما اللہ تعالیٰ نے المناصفہ تقسیم کی میں نے نماز کو درمیان اور اپنے بندے کے میرے بندہ کو ملیگا جو وہ سوال کرے پس جب کہتا ہے بندہ الحمد لله رب العالمین تو خدا فرماتا ہے کہ حمد کی میری کیسے بندہ نے اور جب کہتا ہے الرحمن الرحیم تو فرماتا ہے میری تعریف کی میرے بندے نے جب کہتا ہے مالک يوم الدين تو فرماتا ہے کہ میری بزرگی کی میرے بندے نے جب کہتا ہے کہ ایاک نعبد و ایاک نستعین تو فرماتا ہے کہ یہ درمیان میرے اور میرے بندے کے ہے اور میرے بندہ کو وہ ملیگا جسکا اُس نے سوال کیا اور جب کہتا ہے اھدنا الصراط الخ تو فرماتا ہے کہ یہ واسطہ میرے بندے کے ہے اور اُسکو ملیگا جو اُس نے سوال کیا ۱۲

قال الله تعالى شفع علي عبي واذ قال ملائكة يوم الدين قال محمد بن عبي واذ قال ايها العبيد وايها المستعين قال هذا بيوتي وبين عبي ولعبي ما سال فاذا قال هذا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال هذا العبي ولعبي ما سال سبحان السيد وردگار
 کی کسی رحمت اور سورہ فاتحہ کی کتنی بڑی شان ہے لیکن اس سے تو یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ مقتدی بھی اپنی زبان سے ان آیات کو پڑھے درحالیکہ قرأت امام خود اس کی قرأت متصور ہے البتہ اس تقریر سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ ابہریرہ کے ذخیرہ معلومات میں کوئی حدیث نبوی دربارہ قرأت خلف الامام موجود نہ تھی ورنہ بجائے اس دلیل کے وہ اُسی حدیث کا حوالہ دے دیتے۔
 اب میں جماعت شافعیہ کو توجہ دلاتا ہوں کہ یہ رے عبادہ بن الصامت کی حدیث اور ان کے عمل کے مخالف ہے کمالاً بخف علی اللیب

الحجة الثالثة

شیخ عبدالحق محدث دہلوی مقدمہ مشکوٰۃ میں تحریر کرتے ہیں عند ابو حنیفہ ومالك المرسل مقبول مطلقا وهم يقولون انما اُرسله لکمال الوثوق والا اعتماد لان الکلام
 نزدیکی ابو حنیفہ ومالك کے حدیث مرسل مطلقاً مقبول ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ارسال محض بوجہ کمال وثوق اور اعتماد کے کیا ہے کہ کلام نقدرادون کی بابت ہے اور اُس کے نزدیک حدیث صحیح نہیں ہوتی تو ارسال نہ کرتا اور نہ کہتا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نزدیک شافعی کے اگر وہ سری حدیث مرسل اُس نے اگرچہ وہ ضعیف ہوتا ہے مگر قبول ہے اور احمد سے دو قول دی ہیں یہ سب اُس صورت میں ہے کہ معلوم ہو کہ عادت تابعی کی ہے کہ صرف ثقافات سے ارسال کرتا ہے اور اگر ثقافات وغیرہ ثقافات سے ارسال کرنے کا عادی ہو تو اس حدیث کے قبول کرنے میں توقف کرنا چاہیے ۱۲

فی الثقة ولو لم یکن عند صحیحنا المرسلہ ولم یقل قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وعند الشافعی ان اعتضد بوجه لخر مرسل ومسنون ان کان ضعیفا قبل وعن احمد
قولان وھذا اكله اذا علم ان عادة ذلك التابعی ان لا یرسل الا عن الثقات
وان کان عادته ان یرسل عن الثقات وعن غیر الثقات فحكمه التوقف بالاتفاق
وارقطنی وغیرہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس حدیث کو بڑے بڑے اکابر نے بطور مرسل روایت کیا ہے
ودیکر طرق سے بھی اُسکی تائید ہوتی ہے پس میں برسیل تنزل فرض کر لیتا ہوں کہ حقیقت حال
ایسی ہی ہے لیکن پھر بھی بوجہ اعتضاد ایک دیگر یہ حدیث مرسل بالاتفاق مقبول اور حجت ہے۔ یہ
رے کہ یہ سب راوی جنکی عظمت و ارقطنی وغیرہ بھی کرتے ہیں ثقات وغیر ثقات دونوں سے
روایت کرنے کے عادی تھے کسی نے ظاہر نہیں کی اور اگر کوئی اسطرح کی رے ظاہر کرے
تو اسکو سفسطہ سمجھنا چاہیے۔

الحجة الرابعة

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتم اجعل الامام لیومۃ بہ
فاذا کبر فکلبوا واذ اقرأ فاصتوا اس حدیث کی روایت نسائی اور ابن ماجہ نے ساتھ
کسی قدر زائد مضمون کے (جو زیر بحث نہیں ہیں) کی ہے ابو داؤد نے بھی ایسی ہی روایت گراں طلباً
ابو ہریرہ نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ امام ایسے بنایا گیا ہے کہ اُسکی تقلید کی جائے

پس جب تکبیر کے تم بھی تکبیر کرو اور جب قرائت کرے تو چپ رہو ۱۲

اپنی اس رے کے کی ہر کہ ابو خالد کو وہم ہوا اور اُس نے الفاظ واذ اقرأ فانصتوا متین حدیث میں بڑھا دیے لیکن وہ کوئی بنیاد اپنی رے کی نہیں لکھتے شاید یہ فقرہ اُن کے ذاتی خیال کے خلاف تھا اسلئے ناقابل اعتماد قرار پایا۔ اب ناظرین انصاف کریں کہ کیا یہ حدیث کتاب اللہ کے موافق نہیں ہے اور کیا اس سے پوری تائید مسلک خفییہ کی نہیں ہوتی؟

شافعیہ کہہ سکتے ہیں کہ راوی حدیث حضرت ابو ہریرہ میں جنگ و قرات خلف الامام پر اصرار تھا اور حدیث کا راوی اعلم بالمراد قیاس کیا جاتا ہے اسلئے سمجھنا چاہیے کہ قرات سے قرات بالجہل اور وہ بھی امام کے ساتھ ساتھ مراد ہے لیکن اس تقریر کا معقول جواب خفییہ یہ دین گے کہ ہر حافظ قرآن کو وقعت مفسر کی حامل نہیں ہوتی اور ہر گاہ لفظ قرات عام ہے تو ہم راوی کے ذاتی خیال کے موافق اُس کو پابند قید جہر کا کیوں کریں۔

الحجۃ الخامسة

نسائی نے باب ترك القراءة خلف الامام فیما لا یجہر ذیہ میں عمران بن حصین سے روایت کی ہے کہ نماز نظر خواہ عصر میں کسی شخص نے پیچھے نبی علیہ السلام کے قرات کی آپ نے (برسبیل انکار) فرمایا کہ مجھ کو معلوم ہوا کہ تم لوگوں میں بعض نے مجھے نزاع فی القرات کی ہے شافعیہ کہتے ہیں کہ اُس شخص نے باوازن بلند قرات کی تھی کیونکہ اس طرح کی

الانصاف کیجیے کہ اگر قرات جہر سے یہ حدیث تعلق ہوتی تو ہمارے حضور ربجائے فاضلین کے فاضلین اور ائمہ

ہر گاہ جہر دیر۔ دونوں میں ممانعت قرات امام مہم مقصود تھی اسلئے فاضلین کا جامع لفظ ارشاد ہوا ۱۲

منازعت صرف بصورت ہر ممکن ہو اور ہم تو بالسرقرات فاتحہ کے معتقد ہیں علاوہ برین
یہ ارشاد و بارہ قرأت ایک دوسری سورہ کے ہوا تھا نہ دبارہ قرأت فاتحہ کے۔

میں کہتا ہوں کہ متن حدیث میں تو قرأت کی ساتھ ہر کے تخصیص نہیں کی گئی ہے
آپ لوگ اپنی حالت پر قیاس کر کے اُس قرأت کو مقید بالجہ کرتے ہیں لیکن نبی علیہ السلام
کے حاسہ کی قوت اور اُن کے قلب مبارک کی نورانیت دوسری تھی اس لیے کیون نہ کہا جائے
کہ مقتدی نے قرأت بالسر کی تھی با اینہم اُسکی وجہ سے حضور کی قرأت میں خلل پڑا تھا
چنانچہ اس رے کی تائید الفاظ علمت اور عرف سے ہوتی ہے جو حدیث میں واقع
ہیں کیونکہ اگر قرأت بالجہ کی گئی ہوتی تو آپ ارشاد فرماتے قد سمعت ان بعضکم قد
خالجہ یا یعنی میں نے ایسا کرتے ہوئے ٹکڑا سنا ہے۔ یہ بھی سچ ہے کہ اُس مقتدی نے
سورہ بسمہ الا سم ربک الاعلیٰ پڑھی تھی لیکن انصاف کیجیے کہ سورہ فاتحہ کی قرأت
میں بھی تو وہی شکل منازعت پیدا ہوتی ہے جو دیگر سورہوں کی قرأت میں پیدا ہو سکتی ہے۔

الحجۃ السادسة

جو شخص رکوع میں شریک جماعت ہو وہ بالاتفاق پانچواں اُس رکعت کا سمجھا جاتا ہے

۱۲ یہ بات خلان قیاس ہے کہ نماز پڑھتے نبی علیہ السلام بالاتفاق قرأت کرتے تھے با اینہم مقتدی قرأت بالجہ شرع کی ۱۲

۱۳ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ایسے اتفاق کا ذکر کیا ہے لیکن امام بخاری نے رسالہ الفوائد خلف الامام میں

ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ جو شخص رکوع میں شامل ہو وہ اُس رکعت کا پانچواں سمجھا جائیگا ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سن

میں گفتگو ہے اور میں کسی حقید کو نہیں جانتا جو اس رے کا پیرو ہو ۱۲

ایس ظاہر ہو گیا کہ قرات فاسحہ اوپر مقتدی کے فرض نہیں ہو ورنہ اُسکا تارک پانے والا رکعت کا کیوں سمجھا جاتا۔

الحجة السابعة

نسائی نے ابوالدرداء اور ترمذی نے جابر بن عبد اللہ سے ترک قرات خلف اللام کی روایت کی ہے۔ مسلم اور نسائی نے باب سجود التلاوة میں روایت کی ہے کہ زید بن ثابت سے دربارہ قرات خلف اللام متفسر کیا لیا انھوں نے فرمایا لا قراءۃ مع الامام فی شیئ امام مالک نے موطا میں روایت کی ہے کہ ابن عمر نے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ مقتدی کو امام کی قرات کافی ہے منفرد کو البتہ قرات کرنی چاہیے اور نافع کا یہ بیان بھی لکھتے ہیں کہ خود ابن عمر امام کے پیچھے قرات نہیں کرتے تھے۔ ان بیانات میں قرات فاسحہ وغیرہ نماز خیرہ دوسری کی کوئی تفریق نہیں ہے ان یہ دوسری بات ہے کہ امام مالک تقلید دیگر صحابہ کے عبد اللہ بن عمر کے فتویٰ وطریق عمل سے نماز خیرہ میں اختلاف کرتے تھے۔

ابن حجر عسقلانی نصب الرایۃ فی تخریج الدلائل میں لکھتے ہیں کہ سلسلہ ترک قرات خلف اللام ابن عمر و جابر و زید بن ثابت اور عبد اللہ بن مسعود سے ثابت ہے اور سعید و عمرو بن عباس بھی اسکی روایت آئی ہے۔ یوں تو خفیہ نے بہت آثارات کا نشان دیا ہے یہاں تک کہ عینی شرح میں لکھتے ہیں کہ اسی صحابی سے منع قرات خلف اللام مروی ہے لیکن آپ صرف اپنے ہی

۱ کسی قسم کی نماز میں ساتھ امام کے قرات نہیں ہے ۱۲

معتقد علیہ مصنفون کی روایت کو دیکھیے بلکہ صرف ابن عمر و زید بن ثابت کے ایسے جلیل القدر صحابہ کے فتوے پر غور کیجیے تو کیا آپ کے قیاس میں یہ بات آتی ہے کہ انھوں نے بلا سند معاملہ صلوة میں ایسی قطعی رے ظاہر فرمائی ہوگی۔

دوستو صرف اجتہاد پر امام عظم کے کیون طعن کرتے ہو اگر حجت مذہبی اجازت دیتی ہو تو سیدھے ابوالدرداء۔ جابر۔ زید بن ثابت۔ ابن عمر۔ ابن مسعود۔ سعید۔ عمر۔ ابن عباس کو نشانہ ملامت بناؤ۔

اب ہم اسناد منقولی سے قطع نظر کر کے عقلاً جانچتے ہیں تو شافعیہ کی یہ رے دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ علاوہ کلام ربانی ہونے کے سورہ فاتحہ بلیغ دعا پر بھی شامل ہے اسلئے مثل دیگر ادعیہ کے جسکے پڑھنے کی مقتدی کو بالاتفاق اجازت دی گئی ہے ہر سکو سورہ فاتحہ بھی پیچھے امام کے پڑھنا چاہیے دوسری جانب خفیہ کا یہ بیان مقول نظر آتا ہے کہ امور مہتمم بالشان کو جیسی کہ قرات قرآن ہے صرف بذریعہ اپنے پیشوا کے بارگاہ جلالت میں پیش کرنا مقتضائے حسن ادب ہے اور بوجہ اشتمال دعا کے اگر کوئی تفریق گوارا کیجا تو پھر مقتدیوں کو عام اجازت دینی چاہیے کہ جب امام کسی آیت قرآنی مشتمل دعا کی قرات کئے تو وہ بھی اسکو دہرایا کریں و ما قال بہ اجدہ

قول فیصل

قَالَ مُحَمَّدٌ أَخْبَرَنَا الْأُسَامِيُّ بْنُ زَيْدٍ لَمْ يَذْكُرْ نَسْلًا مِّنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ
 امام محمد نے ساتھ اپنے اسناد کے روایت کی ہے کہ کما سال نے کہ ابن عمر صحیح امام کے قرات نہیں کرتے تھے اسکی بابت میں قاسم بن محمد سے پوچھا
 انھوں نے فرمایا کہ اگر تم پڑھو تو بعض پیشواؤں نے نہیں پڑھا ہے اور اگر پڑھو تو بعض پیشواؤں نے پڑھا ہے اور قاسم نے پڑھنے والوں میں سے تھا

قال كان ابن عمر لا يقرأ خلفه الا امام قال فسالت القاسم بن محمد عن ذلك فقال
ان تركته فقد ترك ناسي يقتدى بهم وان قرأته فقد قرأ ناسي يقتدى بهم
وكان القاسم مضمّن لا يقرأ۔

قاسم بن محمد کا شمار فقہائے مدینہ میں ہوا اور ابن حجر نے ایوب سے روایت کی ہے کہ
میں نے اُسے فضل کسی کو نہیں دیکھا یہ رے جو اُنھوں نے ظاہر کی بلا کسی اشتباہ کے
سیج اور تعصب خالی ہر بات صرف اتنی ہو کہ زمانہ میں صحابہ کرام کے یہ مسئلہ مختلف ذی تھا
اور اسی اختلاف کا اثر فقہاء پر بھی پڑا ہوا اس لیے اہل سنت کو جائز نہیں ہے کہ اختلاف کر نیوالوں
میں کسی کا تخطیہ اہانت کے ساتھ کریں۔

تذکرہ امام ہمام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت

آپ کے اجداد کے تسمیہ میں اختلاف ہے اکثر مورخ ثابت کو ابن زوطی بن ابی لکھتے
ہیں لیکن خود امام کے نبیرہ اسمعیل بن حماد نے جو بصرہ کے قاضی تھے اپنا نسب نامہ یوں
بیان کیا تھا انا اسمعیل بن حماد بن النعمان بن الثابت بن النعمان بن المرزبان
من ابناء فارس من الاحرار والله ما وقع علينا الروت قط قیاس غالب یہ ہے

امام مالک نے ربیع سے روایت کی ہے کہ قاسم بن محمد خلف الامام قرأت کرتے تھے مکن ہے کہ اُنھوں نے کبھی ایسا بھی کیا ہو
بعض نے مجھے منع طلبہ مطر او بعضوں نے تجتہیں بھی کہا ہے (تالیق الاثر علی الدر المختار صاحب تارخ
تیسرے ثابت کو پسر زوطی لکھتے ہیں ۱۲)

۱۳ میں اسمعیل بن حماد کا ابن نعمان بن زبیل بن ابی ناریس ہون خدا کی قسم ہمارے خاندان پر داغ غلامی کبھی نہیں لگا ۱۴

کہ اصلی نام زو طے تھا لیکن جب مشرف باسلام ہوئے تو اسوقت جیسا کہ اکثر معمول ہے مذہب کے ساتھ نام بھی بدلا گیا اور نعمان کے ساتھ موسوم ہوئے۔

ماہ اور مرزبان کے اختلاف کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ایک ہی آدمی کے دو نام تھے یا یہ کہ انہیں سے ایک علم رہا ہوا اور دوسرا لقب۔ زو طاکو مورخین مولانا بی تیم کہتے ہیں لیکن یہاں مولانا سے دوست یا ہم سوگند مراد ہے کیونکہ دوسرے معنی (غلام آزاد) کی دیکھنا سے اسمعیل قاضی کے ہوتی ہے اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ زو طاک کی آزادی کچھ دنوں کے لیے چھن گئی تھی تو بھی کوئی تعجب کا مقام خواہ حقارت کا محل نہیں ہے ان دنوں نور اسلام عجم کی اعتمادی اور اخلاقی تیرگی کے دور کرنے میں مصروف تھا گاویانی درفش پر غرور سر جھکائے عربوں کے نقش قدم چومتا اور اپنی قسمت پر رورہا تھا۔ یزدجر کی بیٹیاں غلامی کے طوق زیب گلو کیے دربار خلافت میں منتظر کھڑی تھیں کہ اب بختی اٹکو کیا دوسرا سین دکھاتی ہے ایسی انقلابی حالت میں اگر اعیان فارس گرفتار ہوئے غلام بنائے گئے تو تعجب یا نسبی حقارت کی کیا بات ہے ان دنوں کا غیر متوقع انقلاب دنیا کے لیے سخت عبرت انگیز تھا لیکن جیسا کہ واقعات مابعد سے ثابت ہو ا قدرت الہی کو یہ منظور تھا کہ عجبالہ الوقت اہل عجم کے کاسہ غرور کو توڑے اور پھر مشرف باسلام کر کے انکا قومی اعزاز و روحانی برکات کے ساتھ واپس کر دے۔ مسبب الاسباب کی تدبیر میں دنیا کو بڑے بڑے تماشے قدرت کے دکھاتی ہیں

غالباً زو طے کسی تیمی کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور وہی ذریعہ حصولِ ولایت بھی ہوا تھا جیسا کہ بغیر لما یجاء

کے پروردگار بیانِ جعفری کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے اور تعلقِ ولایت کے جعفری کملائے ۱۲

اُسی نے یوسف علیہ السلام کو ایک دن غلام بنایا جسکی بدولت آخر کار عربین مصر بنگلے زوطا کو دیکھے کہ کس حالت میں کو فہ پہنچے اور تیسری پشت میں اُنکے صلب ایسا آفتاب ملت طالع ہوا کہ دین و دنیا کے بٹے بٹے نامور اُسکے حلقہ بگوش ہوئے اور اب تک بارہ سو برس زیادہ گزرے ہیں اسلامی دنیا اُسکے نقش قدم پر چلنا ذریعہ سعادت سمجھ رہی ہے۔ امام ہمام شہ ہجری میں بعد خلافت عبدالملک بن مروان کو فہ میں پیدا ہوئے وہیں نشوونما پائی حماد بن ابی سلیمان سے فن فقہ کو سیکھا اور شہ ہجری میں بعد خلافت ابو جعفر منصور عباسی بمقام بغداد انتقال فرمایا قبر شریف اُسی شہر میں زیر قبہ عالی واقع اور زیارت گاہ خلّاق ہے۔ آپ متوسط القامت خوش روا اور بڑے خوش بیان تھے تجارت ذریعہ معاش تھی پاکیزہ لباس کا ہمیشہ استعمال فرماتے اور ملنے والوں سے شفقت و اخلاق کے ساتھ جو بزرگان دین کا شعار ہمیشہ آتے تھے۔ ولادت با سعادت ایسے مقدس دور میں ہوئی کہ صحابہ کرام کے جُوابو سے دنیا بہرہ مند تھی حنفیہ کو اصرار ہے کہ اُنہیں سے چند بزرگواروں کی زیارت کی اور حدیثیں بھی سنیں و سرفریقان واقعات سے منکر ہو لیکن اُنہیں میں کبار مصنفوں نے تسلیم کیا ہے کہ آپ نے ایاظم فی میں انس بن مالک کی زیارت کی تھی اور ابن حجر عسقلانی شافعی فرماتے ہیں انہ ادرک جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بما سئله ثمانین ولہ یثبت ذلك لاحد من ائمة الامصار المعاصرين لہ

ابو حنیفہ نے اپنا ایک طاعت کو صحابہ کے جو کوفہ میں تھے بعد اپنی پیدائش کے جو شہ ہجری میں ہوئی تھی اور یہ فقر

ثابت نہیں ہوتا کسی کو ان اماموں سے جو ان کے ہم عصر تھے حال ہوا ۱۲۰

اب میں چند محامد شریف کا انتخاب معتدروایتوں سے کر کے تفصیل وار لکھا ہوں۔

علم و درایت عقل و ذہانت کا بیان

خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ تمیمی اہل عراق کے فقیہ تھے انس بن مالک
 انکی زیارت کی تھی اور عطاء بن رباح۔ ابوالحاکم السبعی۔ محارب بن ڈثار۔ الہیثم بن جبیب۔ بصو
 اقیس بن مسلم۔ محمد بن المنکدر۔ نافع مولا ابن عمر۔ ہشام بن عروہ۔ یزید بن عقیق۔ سماک بن حرب
 علقمہ بن مرثد۔ عطیہ العوفی۔ عبد العزیز بن رفیع۔ عبد الکرم ابو امیہ وغیرہ سے حدیثیں
 سنی تھیں اور خود ابو حنیفہ ابویحییٰ الحنفی۔ ہشیم بن بشر۔ عباد بن العوام۔ عبد اللہ بن المبارک
 وکیع بن الجراح۔ یزید بن ہارون۔ علی بن عامر یحییٰ بن نصر۔ ابویوسف قاضی۔ محمد بن حسن
 عمرو بن محمد بن عقیق۔ ہودہ بن خلیفہ۔ ابو عبد الرحمن المقرئ۔ عبد الرزاق بن ہمام وغیرہ نے
 حدیثوں کی روایت کی ہے (تہذیب الاسماء واللغات مصنفہ امام نووی) امام کو دوست و دشمن
 بالاتفاق ذکی الطبع تسلیم کرتے ہیں پس ایسے طالب نے جب اتنے بڑے بڑے کاملان فن سے
 تربیت پائی تو اسکو عقل سلیم کب ناقص العلم فی الحدیث تسلیم کر سکتی ہے وراثتوں اُنکے کامل الفن
 ہونے کا یہ ہے کہ اُنکو بڑے بڑے عالم قدر دانشمندوں نے اپنا استاد بنایا محمد بن عمرو غازی نے
 اپنے مسند میں مفصل تحریر کیا ہے کہ ابوبکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب کا شمار معاذین میں امام ابو حنیفہ
 کے ہر اُسے مطاعن امام میں بڑا اہتمام اور سخت مبالغہ کیا اور سلطان عیسیٰ بن ابی بکر اہلی شام
 نے اُسکے زمانہ شکر جواب پس موجودگی ایسے عناد کے خطیب کا بیان متذکرہ بالا آپچی

علمی عظمت کی عمدہ سند متصور ہو۔

خوارزمی بسند اپنے مسند میں تحریر کرتے ہیں کہ امام کو چار ہزار مشائخ تابعین سعادت آئندگی حاصل تھی اور اسی قدر طالبان علم آپ کے تعلق سے فیضیاب ہوئے تھے اس بڑی جماعت میں شاگردوں کے چالیس بزرگ مرتبہ اجتہاد تک صعود کر گئے تھے معمول یہ تھا کہ جب کسی مسئلہ کی تنقیح مقصود ہوتی تو آپ جامع مسجد کوفہ میں اپنے تلامذہ کی مجلس منعقد کرتے یا ایک مہینہ اور کبھی اُس سے زیادہ سلسلہ بحث قائم رہتا بعد روکد کے آخر کار جوئے قرار پاتی ہوگی یادداشت امام ابو یوسف قلمبند کر لیتے۔

خطیب نے ساتھ اپنے اسناد کے لکھا ہے کہ کسی نے مجلس میں وکیع بن الجراح کے بیان کیا کہ ابو حنیفہ نے خطا کی وکیع نے فرمایا کہ ابو حنیفہ کیونکر خطا کر سکتے ہیں جبکہ شبل ابو یوسف و محمد زفر کے صاحبان قیاس و اجتہاد اور شبل یحییٰ بن زکریا و حفص بن غیاث و حبان و مندل پسران علیہ حافظان عارفان حدیث و شبل قاسم بن معن و نیر عبد اللہ بن مسعود عارف لغت و عربیت اور شبل داؤد طائی و فضیل عیاض انہان متورع علمائے ساتھ موجود ہیں اور جسکے اصحاب مجلس ایسے لوگ ہوں وہ خطا نہیں کر سکتا کیونکہ اگر وہ غلطی کرے تو اُسکے ساتھی حق کی طرف پھیل لیں جس علمائے عصر کی ایسی مجلس اور اسطرح کے مجلس ہوں اُسکے فضل و کمال کا اندازہ وہی بزرگوار کر سکتے ہیں جو خود بھی صاحب مرتبہ ہوں۔ چنانچہ حرملہ بن ابی یحییٰ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ اُنھوں نے فرمایا کہ سب آدمی (اہل علم) پانچ شخص کے عیال ہیں جو تہجرتی الفقہ کا ارادہ کرے وہ عیال الغنیفہ اور جو تہجرتی تفسیر کا ارادہ کرے وہ عیال مقاتل بن سلیمان اور جو تہجرتی النحوی کا ارادہ کرے وہ

عیال کسان کی اور جو تجربی اشعار ارادہ کرے وہ عیال زہیر بن سلمیٰ اور جو تجربی المغازی کا ارادہ کرے وہ عیال علی بن اسحق کا ہر حیوۃ الحیوان، صاحب سبع الابرار لکھتے ہیں کہ چار اہل فن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ نہ انکا مثل اگلوں میں پایا گیا نہ پھلوں میں ابو حنیفہ کا فقہین خلیل کا نحو میں جاحظ کا تالیف میں اور ابو تمام کا شعر میں۔ فضل و میری بہت بڑے محقق شافعی المذہب تھے وہ فرماتے ہیں کہ لیث بن سعد بن عبد الرحمن حنفی مذہب اور مصر کے قاضی تھے امام شافعی کا قول ہے کہ وہ امام مالک سے زیادہ فقیہ تھے لیکن انکے شاگردوں نے انہیں ہوئے پس جس امام کے مقلد امام شافعی کے استاد سے بھی فائق فی الفقہ ہے ہوں ان کے کسی قسم کی تعریض کرنا حاسدانہ تعصب ہر یا عامیہ نہ جہالت۔

مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ ابو جعفر منصور عباسی کے دربار میں طلب کیے گئے عیسیٰ بن موسیٰ عباسی بھی حاضر دربار تھا اُس نے خلیفہ سے عرض کیا یا امیر المومنین هذا عالم الدنيا اليوم منصور نے پوچھا کہ اے نعمان تم نے علم کس سے حاصل کیا ہے آپ نے فرمایا کہ صحابہ عمربن الخطاب و علی بن ابی طالب و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس سے و ماکان فی وقت ابی عباس علی وجہ الارض اعلم منہ منصور نے کہا کہ آپ نے موثق طور پر تحصیل علم کی ہے۔ میزان شعرانی میں تحریر ہے کہ شقیق بنی کہتے تھے کہ ابو حنیفہ سب آدمیوں سے زیادہ پرہیزگار صاحب علم زیادہ عبادت کرنے والے زیادہ بزرگ اور زیادہ احتیاط کرنے والے اور قول ابی الیاس

جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ مصلیٰ نے کہا کہ منصور اعلم الناس بالیث الانساب و طلب علم کے لیے مشہور تھا پس

اسکی مجلس میں ابو حنیفہ کو عالم دنیا کہا جانا اور پھر اسکی توثیق کیونکہ دلیل غلط نہ سمجھی جائے ۱۲

پرہیز کرنے والے تھے اور ابراہیم بن عکرمہ کہتے تھے کہ میں نے اپنے زمانے میں کسی عالم کو زیادہ
 پرہیزگار اور زیادہ ذی علم امام ابوحنیفہ سے نہیں دیکھا۔ ذہبی کا شمار اجلہ شایخ حدیث میں
 ہر وہ فخر کرتے تھے کہ میرے علمی سند کا یہ کمال ہے کہ چھ واسطہ سے ابن مبارک تک پہنچتی ہے
 انکی قبولیت اس درجہ تک ہو چکی تھی کہ بڑے بڑے انکی محبت کو ذریعہ تقرب الٰہی سمجھتے تھے
 وہ امام عظیم کے فن فقہ میں شاگرد تھے اور بعد انکی وفات کے امام مالک کا تلمذ اختیار کیا تھا
 (بستان المحققین) ابو جعفر شیزامی انھیں عبداللہ بن مبارک سے روایت کرتے ہیں کہ میں کو فد گیا
 اور لوگوں سے پوچھا کہ سب سے بڑا عالم تھا ہے بلاد میں کون ہے سب نے کہا کہ ابوحنیفہ اسی طرح
 ورع و زہد و عبادت و اشتغال بالعلم و جملہ اخلاق حسنہ سے سوال کیا گیا اور سب نے بالاتفاق کہا
 کہ یہ سب صفتیں بدرجہ اکمل سوائے ابوحنیفہ کے ہمارے علم میں دوسرے کو حاصل نہیں ہیں۔
 صاحب ربیع الابار لکھتے ہیں کہ جب ثوری سے کوئی مسئلہ دقیق پوچھا جاتا تو فرماتے کہ
 اس معاملہ میں بہتر اس شخص (ابوحنیفہ) سے جس کا ہم لوگوں نے حسد کیا دوسرا گفتگو نہیں
 کر سکتا۔ علی بن عاصم کا بیان ہے کہ اگر ابوحنیفہ کی عقل کا موازنہ تمامی اہل ارض کی عقل سے
 کیا جائے تو ابوحنیفہ کا پلہ بھاری رہیگا۔ یزید بن ہارون فرماتے تھے کہ میں نے کسی کو ابوحنیفہ
 سے زیادہ عقلمند نہیں دیکھا (تایخ نہیں) اسناد تو بہت ہیں لیکن اس مختصر میں انکی کہان
 گنجائش ہے ایسے میں مجبوری سکوت کرتا ہوں اگرچہ جوش عقیدت اب بھی باطلہ کہہ جائے
 اور آئندہ بھی کہتا ہے گا۔

اعل ذکر نعمان لسان ذکره هو المسک ما کرر تریتضوع

تنبیہ

لفظ فقہ کے لغوی معنی علم کے ہیں لیکن عرفاً وہ علم شریعت کے ساتھ مخصوص ہو گیا ہے۔
صطلاحاً علماء اصول کہتے ہیں فقہ نام ہی علم احکام شرعیہ کا جواد تفصیلیہ سے اخذ کیے گئے
ہوں اور فقہا کی اصطلاح میں حفظ فروع شرعیہ کا نام فقہ ہے جس فقہ کا ذکر اقوال محولہ بالا میں
ہوا اُس سے مراد وہی علم ہے جسکو اصولی علماء فقہ کہتے ہیں۔ اولہ شرعیہ جنکی تعبیر ساتھ اصول
شرع کے کیجاتی ہے چار قسموں میں محدود ہیں کتاب و سنت و اجماع امت اور قیاس اہل چہار
یعنی قیاس و دلائل ثلاثہ مقدم الذکر سے پیدا کیا جاتا ہے اور صرف اُسی صورت میں کہ اصول مذکورہ
میں حکم صریح غیر مختل و غیر متعارض موجود نہ ہو اصل چہارم سے کام لیا جاتا ہے پس جب تک
اصول ثلاثہ کا ذخیرہ معلومات محفوظ نہ ہو کوئی شخص فقیہ (مجتہد) نہیں ہو سکتا چند افراد ان
و قائل نظریہ کے ادراک سے جنکو قدرت نے حصہ میں امام ابو حنیفہ اور اُنکے صحاب کے
ہو دیا تھا اگلے زمانے میں بھی قاصر پائے گئے اور بعض اہل نظر کی آنکھیں غبارِ حسد سے مکدر
ہو گئی تھیں اسلئے ان دونوں قسم کے افراد الزام لگاتے تھے کہ ابو حنیفہ نے محض اپنی ذاتی
رے سے مسائل شرعیہ کی ایجاد کی ہے چنانچہ مامون الرشید عباسی کی طبیعت کو جدت پسند
پاکے معاندون نے اطلاع کی کہ صحاب ابو حنیفہ جنکی دربار خلافت میں عظمت کیجاتی ہے حدیثوں

۱۱۰ احادہ کرد و ذکر نعمان کا کیونکہ انکا ذکر رشک ہے جتنا اگر وہ خوشبو ہے ۱۲

عمل نہیں کرتے اُن لوگوں کے جوڑ توڑ پر مطلع ہو کے عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحجۃ الصغیرہ
جسمین خفی جتوں کا تذکرہ تھا الیف کر کے خلیفہ کے رو برو پیش کی یہ سچ ہو کہ مامون الرشید
کی طبیعت کبھی کبھی شاہانہ ہنس متاثر ہو جاتی تھی لیکن پھر بھی ابن عباس کا خون اُسکی گون
میں موجود تھا کتاب کو پڑھ کے امام الامیہ کے پایۂ اجتہاد کو سمجھ گیا اور باظہار ہمدردی ابن
المبارک کے یہ شعر بڑھے۔

حسد والفتی اذالمینا الواسعہ فالقوم اعداء لہ وخصوم
کضرایر المحسناء قلن لوجھما حسداً او بعضاً انہ لذنم

شاید قدسی صفات امام کے بدگوئیوں کی چشمِ دراک پر بجانب اس پر وہ پڑ جاتا ہوا اور وہ یہ موٹی بات
بھی نہیں سمجھ سکتے کہ اگر ابو حنیفہ مثل مقننِ یورپ اصولِ شرعیہ سے علیحدہ ہو کے احکام کی
تجویز محض اپنی رے سے کرتے تھے تو کیا اسلامی دنیا تردید ہو گئی تھی؟ کہ اُسے ایشیہ شخص
کی تقلید اختیار کی اور آج بھی تمام دنیا کے اہل سنت قریب ثلث کے خفی المذہب ہیں اور باقی
ایک ثلث میں شافعی مالکی حنبلی اور چند عریان عمل بالحدیث کی تعداد محدود ہے۔

آخر ایسی اشاعت دیر یا مسلک خفیہ کی کیون ہوئی ابو حنیفہ کے قاضی بنانے کے لیے
خلافت مروانیہ و عباسیہ دونوں میں سخت اصرار کیون ہوا اُسے بڑے شاہانِ اسلام نے مسلکِ

لہ حسد کیا لوگوں نے جاننا وہ کجا اُسکی کوشش کو پہنچ نہ سکے۔ پس قوم اُسکی عدو دشمن ہو۔ مثل خوبصورت عورت کی کسوٹی
کے چھون نے اُسکے گنہگار کو۔ حسد اور بغض سے کہا کہ بڑا ہوا ۱۱۷۱ھ لکھا جاتا ہے کہ محض ابو یوسف قاضی القضاۃ کے اثر سے فقہ خفی
کی اشاعت ہوئی لیکن حیرت ہو کہ ایک مسلک کو خلقِ قرآن کے مامون الرشید اور اُسکے دو جانشین اسلامی دنیا کو تسلیم نہیں کر سکے تو حیرت
فقہ خفی ایک قاضی کے دباؤ سے کیونکر مقبول عام ہو گئی ۱۲

کس دباؤ سے اختیار کیا تھا اور اب بھی شاہان عظام حامیان لوے اسلام کیوں امام ابوحنیفہ کے حلقہ مگوش ہیں۔ خفیہ کو ہمیشہ اقرار تھا اور اب بھی اقرار ہے کہ اللہ دیگر کی تبعیت میں بہت سے اکابر ملت نے اپنی مقدس عمریں بسر کیں لیکن تذکرون کے پڑھنے سے بہت بڑی جماعت علما نامدار اور صوفیہ کبار کی خفیہ کے حلقہ میں دیکھی جاتی ہے اور حسب حالت زمانہ اب بھی علما باہر و فقرائے کامل کا ہجوم ماثرا، اسد اسی سرکار میں نظر آتا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کا زمانہ عہد سے صحابہ کرام کے بہت قریب تھا ان کے عصر میں مقدس تابعین کثرت کے ساتھ موجود تھے جنھوں نے بزرگان صحابہ کی صحبتیں اٹھائیں اور براہ راست اُن سے علمی استفادہ کیا تھا بسبب نزاع خلافت و مصالح ملکی باب نیہ لعلم مولائی علی بن ابی طالب کی خلافت کا تقریباً پورا دور کو فین ختم ہو منتخب اصحاب رسول بحایت طریقہ تقسیم مرقنوی اسی سرزمین پر جلوہ افکن تھے اسلئے آخر زمانہ خلافت راشدہ میں وہی خطہ فضل و کمال کا خیمہ گاہ بن گیا تھا جہاں امام ابوحنیفہ نے نشوونما پائی الغرض جو موقع تنقیح مسائل شرعیہ کا امام ابوحنیفہ کو حاصل تھا وہ برون کو مشکل حاصل ہو سکتا تھا فطرۃ طبیعت میں بے نظیر جود و باغ میں بمثل قوت خیالات میں خدا واد پاکیزگی موجود تھی اسلئے جب تحصیل علم کی طرٹ متوجہ ہوئے تو تھوڑے ہی نون میں اسانہ عصر کے استاد بن گئے اور جب سنا اجتہاد پر جلوہ افروزی کی نوبت پہنچی تو اسلامی دنیا میں مسائل حنفی کی ایسی دھوم مچ گئی کہ ایک عالم آب کی تبعیت پر چھک پڑا یہ قبولیت عام بعض معاصرین کے

عاصم امام القراءت امام ابوحنیفہ کے شیخ فی القراءت تھے لیکن آخر کار امام صاحب سے مسئلے پر پچھتے اور اس پر عمل کرتے اور یہ بھی فرما کرتے تھے انیتنا صغیرا ویتنا الکبیرا یعنی تم لو کہیں میں ہمارے یہاں اور ہم بڑھا ہے میں تمھارے پاس آئے۔ (دخوار زمی ۱۲)

اگر ان گزری اور بھلی جنگی آزاد و طبیعتیں بند تعصب میں پھنس گئیں اخلاقی حدیثوں پر جو شہدین
 عمل کرنا دشوار تھا اس لیے جو کچھ زبان پر آیا قدسی نفس محسوس کے حق میں کہہ دیا اور جو کچھ قلم میں
 آیا لکھ ڈالا لیکن وہ لوگ کہتے ہی اور لکھتے ہی رہ گئے اور فقہ حنفی کے انوار نے الکاف
 عالم کا احاطہ کر لیا یہ تو معاصر ان امام کی کارروائیاں تھیں زمانہ مابعد میں بھی بعض عجالت پسند
 آئند مزاجوں نے طبقہ اول کی ریس کی مگر محمد اسد کی محاسمت بھی بے اثر رہی حیرت تو یہ ہے
 کہ اس زمانے کے چند مجاہد اہل اپنی نافہمی سے امام ابو حنیفہ کو اسی طرح غاصب مرتبہ اجتہاد
 کہتے ہیں جیسا کہ فرقہ شیعہ شیخین کو غاصب خلافت قرار دیتا ہے ہر مجاہد اہل ایک طرف اس دور
 میں لمحوں سودے نمود بعض اہل علم مدعیان عل بالحدیث کی حالت زیادہ تر افسوسناک ہو گئی
 ہر چنانچہ میں ایک نمونہ ان لوگوں کی نفسانیت کا ناظرین کو دکھاتا ہوں۔ ایک صاحب نے
 بفرایش صدیق حسن خان بھوپالی صحیح مسلم کا ترجمہ کیا اور اس کا نام معلم رکھا ہے جو صرف ترجمہ
 نہیں بلکہ مترجم نے شرح مضامین کی طرف بھی اپنی توجہ مبذول کی ہے۔ اس کتاب کی جلد اول صفحہ
 (۱۶۳) میں مترجم صاحب یہ حدیث غلطہ القلوب والجفاء فی المشرق والایمان
 فی اہل الحجاز تحریر کرتے ہیں مترجم نے مولانا بشیر الدین صاحب مرحوم قنوجی سے سنا
 فرماتے تھے کہ مشرق سے مراد بایون کا قصبہ ہے جو مدینہ منورہ سے پورب جانب واقع ہے اور
 وہاں سے قرن شیطان نکلا جس نے دنیا میں بدعت کا رواج دیا اور موحدین کو کافرو فاسق قرار
 دیا اللہ تعالیٰ اُس کے شر سے تمام مسلمانوں کو بچائے آمین یا رب العالمین قرن شیطان کا اشارہ
 طرف مولانا افضل رسول حنفی اعلیٰ اس مقامہ فی اعلیٰ علیین کے ہے اور حیرت ہے کہ موجودگی ایسی قیامت

اور دیانت فی الدین کے قنوجی کو اجتہاد کا دعوے تھا اور بتقریر میں امام ابو حنیفہ کے ہمیشہ ساعی رہا
 دو تو بدایون وہ قصبہ ہر جہان محبوب آئی مرشدنا حضرت نظام الدین اولیا پیدا ہوئے
 اور اُس مقدس زمین پر سیکڑوں مقبولان بارگاہ گوشہ لدین خدا کی رحمتوں کا استفادہ کر رہے
 ہیں چنانچہ امیر خسرو فرماتے ہیں۔

زبس کز مرقد اہل بصیرت منع جو دست بجائے سر مرہ درویدہ کشم خاک بدایون ا
 قائل نے صرف اس شریف قصبہ کے ساتھ گستاخی نہیں کی بلکہ محض جوش تعصب میں طریقہ تفسیر
 حدیث کو بھی بدنام کیا ہر نعوذ باللہ من شرور انفسہم بدگوئی حنفیہ کا شعار نہیں لیکن
 محض بطور تذکرہ ایک حکایت اور بھی حوالہ قلم کی جاتی ہے۔

حکایت

دارقطنی کی خدمت میں مسافت بعیدہ طر کر کے ایک طالب حدیث حاضر ہوا اور آپ نے
 بحلیہ عیدم الفرستی اسکی تعلیم سے انکار کیا لیکن جب ایک مغرزدی رتبہ نے سفارش کی تب
 تعلیم شروع کی اور سب سے پہلے بحوالہ بیس سندون کے اس حدیث کی روایت کی نفع المشیع
 الحمد للہ امام الحاجۃ اچھی چیز تحفہ پر قبل بیسی غرض کے دوسرے دن وہ غریب ہریناسب
 لایا تب آپ نے بحوالہ سترہ سندون کے اس حدیث کی روایت کی اذا انکلمہ کدی قوم فاکموا
 جب کوئی بزرگ قوم تھا ہے پاس آئے تو اسکی بزرگی کرو (بستان المحدثین)
 امام ابو حنیفہ کے حضور میں بھی ایک طالب علم سفارشی خط لایا تھا آپ نے فرمایا کہ سفارش کی

کیا ضرورت ہو عالم کا منصبی فرض ہو کہ جو کچھ اُسے آتا ہو دوسروں کو بتائے پھر آپ نے خلیفہ منصور کے روبرو ایک مسئلہ بتایا تھا جو اُسکی بی بی کو پسند آیا اور اُسنے پچاس ہزار درہم بطور شکرۃ نذر بھیجے مگر یہ چاندی کے کھلو نے تقوے کی نگاہ میں خذف ریزوں سے بھی کم وقعت تھے چنانچہ امام نے انکو واپس کیا اور کہلا بھیجا کہ میں تو اپنا فرض کیا تھا اُسکا معاوضہ کیوں لیں ؟

ببین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

ایسے بزرگ پر در اقطعی ضعف کی تہمت لگاتے ہیں غالباً فرقہ خفیہ بھی بلاتا مل تسلیم کریگا کہ باقتضائے احتیاط جسکا تذکرہ آئندہ ضبط تحریر میں آئے گا باوجود کثرت معلومات کے امام ابو حنیفہ کثیر الروایت بننا پسند نہیں فرماتے تھے اور ایسے مواقع میں کہ اپنی ذاتی اور دنیوی غرض کا لگاؤ ہو روایت کے مرحلہ میں طبعی جودت دکھانا تو انکی شان کے حقیقت خلاف تھا لیکن اس طرح کی احتیاطی کارروائی کی تعبیر ساتھ ضعف کے سخت بیدردی اور خود اقطعی کے ضعف درایت کی نشانی ہو۔

دوسری صدی میں مسلمانوں کے تمدن میں بہت بڑی وسعت ظاہر ہوئی غیر قوم اور غیر مذہب افراد کے اختلاط نے اسلامی دنیا میں شورش پیدا کی باہمی فتنہ و فساد نے بھی دراندیشوں کو طرح طرح کے اندیشے دلائے الغرض عقلاے ملت جو سچے حامی دین تین تھے چونک پرکا اور اپنی طبیعتوں کا اندازہ کر کے ہر ایک نے کسی نہ کسی خدمت اسلامی کے لیے اپنے وقت عزیز کو وقف کر دیا امام ابو حنیفہ کی طبیعت آخذا و زکمتہ سنچ تھی ایسے یگانہ روزگار کا تعلیم قرآن خواہ روایت حدیث میں مصروف ہو نا ضرورت وقت کے مناسب تھا اسیلے آپ نے اُس میدان کو

دوسروں کی دُور دُور جوپ کے لیے چھوڑ دیا اور خود ہمہ تن اخذ مسائل فقہیہ و کلامیہ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ حضرت امام کی ذہانت اور ان کے استقلال کا ثبوت ہم اس موقع میں امام ازلی کی تحریر سے پیش کرتے ہیں جنہوں نے باوجود تعصب شافعییت آپ کو سیف علی اللہ ہدیۃ (قاطع عقائد دہریت) کے لقب سے یاد کیا اور سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں یہ حکایت لکھی ہے۔

حکایت

ابوحنیفہ رحمہ اللہ دہریوں کے حق میں سیف تھے ایسے فرقہ دہریہ ان کے قتل کی فکر میں رہا کرتا تھا ایک دن آپ مسجد میں بیٹھے تھے دشمن تلواریں سونتے ہوئے پہنچے اور تیغ آزمائی کا ارادہ کیا آپ نے فرمایا کہ ایک بات کا جواب دو پھر جو چاہو کر و ان لوگوں کو لے لے لے کہ ڈالو! تم پوچھا کہ ہوا کا طوفان بپا ہوا اور لدی ہوئی کشتی دریا میں موج کا تھپیڑا کھاتی ہوئی بغیر ملاح کے سیدھے راستے پر چلے کیا یہ بات تمھاری عقل میں ساتی ہے؟ جنہوں نے نفی میں جواب دیا تب آپ نے فرمایا کہ پھر اتنی بڑی دنیا کا قیام ساتھ اختلاف آراء و تغیر اعمال و عادت اطراف و تباہ کنات کے بے صانع کیونکر ممکن ہے؟ اس تقریر پذیر کو سن کے سب دپٹے اور اقرار کیا کہ آپ سچ کہتے ہیں تلواریں میان میں رکھ لیں اور اپنے عقیدہ باطل سے تائب ہو گئے۔ انتہی اس استقلال کو دیکھیے کہ کیسی خطرناک حالت میں برجا رہا ذہانت کو دیکھیے کہ وہ

صفحہ ۲۲۳ (جلد اول تفسیر کبیرہ) صفحہ ۱۲۷ ہجری اور جلد دوم کے صفحہ ۲۸۶ اور اس کے بعد مخون میں متعدد حکایتیں مذکور ہیں و جامعہ امام ابوحنیفہ کی تحریر کی ہیں جن میں ایک کا نتیجہ یہ ہے کہ سفیان نے بالمشافہ امام موصوف کے فتویٰ کی تحسین ساتھ اقرار اپنی غلطی کے فرمایا تھا ۱۲

تلاورون کے سایہ میں بھی بدستور جولانی کرتی رہی اثر کو دیکھیے کہ اُس نے ایسے دشمنوں کو
 اتنا جلد جادہ مستقیم پر لا ڈالا حق یہ ہے کہ یہ سب باتیں بجانب اللہ تھیں اور خداوند عالم نے
 ایسے قدسی نفس بلند خیال کو محض واسطے تائید دین متین کے پیدا کیا تھا رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 تنزل کے دور میں اقوام دنیا کی یہ معمولی روش ہے کہ خود غرضی بڑھ جاتی ہے طالبان
 نمود اکابر قوم سے آماؤہ اختلاف ہو جاتے ہیں اور شیرازہ اتفاق کے توڑنے میں اپناوت
 برباد کرتے ہیں لیکن عروج کے زمانے میں حالت بالکس پائی جاتی ہے تمام قوم کے صغیر و کبیر
 اپنی اپنی قوت کے موافق قومی فلاح میں مساعی جمیلہ سے کوتاہی نہیں کرتے چنانچہ جب
 اسلام دولت اقبال سے بہرہ مند تھا تو ایسی ہی کارروائیاں ہوا لیکن اور آج دنیا کی
 اقبال مند قومیں اسی راستہ پر چل رہی ہیں ایک دن وہ تھا کہ عالی دماغ شیخین مکر میں عقلاے
 صحابہ کی مجلس شوالے منعقد کیے ہوئے نظم مالک و دفع اعدا کی تدبیریں سوچتے تھے خالد
 ابو عبیدہ و دیگر صاحبان فنوت میدان رزم میں جان بازی کے جوہر دکھاتے تھے ابن مسعود
 خدمتوں سے جو بزرگوار سبکدوش تھے انھیں کا ایک گروہ قرآن پڑھاتا اور صوم و صلوة
 کے مسائل بتاتا اور پیغمبر علیہ السلام کے قول و فعل کی حکایتیں سناتا تھا اسی تقسیم خدمت
 کا ہم یہ نتیجہ موجود پاتے ہیں کہ ابوہریرہ سے پانچ ہزار تین سو چھیالیس حدیثیں مروی ہیں لیکن
 خلفائے راشدین کی حدیثیں ذیل کے اعداد میں محدود ہیں۔

ایک سو بیالیس حدیثیں

ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عمر القاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانچ سو اثنالیس۔

عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سو چھیالیس۔

علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانچ سو چھیاسی۔

اب وہ دن آگیا ہر شکل طرز امام ابوحنیفہ (جس نے بذریعہ ترتیب فقہ اہم خدمت اسلامی کو انجام دیا) اصحاب اربعہ میں شمار کیے جاتے ہیں اور اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ قلیل الروایہ اور مجمع میں محدثین کے گننام تھے حیرت ہے کہ جس طرح امام ابوحنیفہ پر یہ لوگ منہ آتے ہیں حضرت صدیق اکبر اور باب مدینہ العلم کے حق میں کیوں یہ اعتراض ازلے ظاہر نہیں کرتے کہ وہ اقوال و اعمال نبوی سے مثل ابوہریرہ کے باخبر تھے افسوس ہے کہ خود نہیں سمجھتے اور دوسروں کے سمجھانے سے بھی اس حکیمانہ شعر کا مضمون اُنکے دل نشین نہیں ہوتا۔

ہر کسے را ہر کائے ساختند میل آن اندر دوش انداختند

علاوہ مشغولی کا رہا ہے دیگر کے ایک دوسری وجہ قوی موجود تھی جسکی بنیاد پر اکابر صحابہ کثرت روایت سے پرہیز کرتے تھے اور اس وجہ کا پتا ہم کو عبد اللہ بن زبیر کی اس حکایت سے ملتا ہے کہ اُنھوں نے اپنے باپ زبیر بن العوام سے کہا کہ میں آپ کو مثل فلان فلان اشخاص کے پیغمبر علیہ السلام سے روایت کرتے نہیں سنتا اُنھوں نے جواب دیا کہ میں حضور و سفیر میں حضور سے جدا نہیں رہا ہوں لیکن میں نے اُنکو فرماتے سنا ہے میں کن بعلى فليتوأمقعدہ من النبلاء (رواہ البخاری) حاصل جواب یہ ہے کہ میرے معلومات بوجہ حضوری و ائمی بہت ہیں لیکن روایت کرتے ہوئے ڈرتا ہوں کہ کہیں مہوا کو کوئی بات غلط منہ سے نکل جائے

اور مستوجب وعید کا ہو جاؤں پس امام ابو حنیفہ کے ایسے محتاط مجتہد کا قلیل الروایت ہونا دلیل قلت معلومات نہیں ہو بلکہ نشانی احتیاط کی ہے۔ روایت نہ کرنا ایک طرف امت کے سدھارنے کا دوراندیش خلیفہ عمر الفاروق تو روایت حدیث میں دوسروں پر بھی تشدد کرتے تھے چنانچہ ابو موسیٰ کو ایک حدیث روایت کر کے جو وقت اٹھانی پڑی اُسکو میں حدیقہ (۲۲) میں بیان کروں گا اور یہ بھی روایت کیجاتی ہے کہ ابو سلمہ نے ابو ہریرہ سے پوچھا کہ کیا آپ عہد میں عمر کے اسی طرح روایتیں کیا کرتے تھے انھوں نے فرمایا کہ اُس وقت اگر ایسا کرتا تو عمر دوزخ سے خبر لیتے۔ یہ روک ٹوک آخر حضرت عمر کیوں کرتے تھے؟ یقیناً اس لیے کہ شوق میں کثیر الروایت ہونے کے جھوٹی حدیثیں نہ بنائی جائیں بلکہ امتیازِ نسخ و منسوخ اور بغیر تنقیح محل بیان اور موقع گفتگو کے لوگ حدیثوں کی روایتیں کر کے امت محمدیہ کو گمراہی خواہد میں نہ ڈالیں یہ خیالات فاروقی روشن ضمیر امام پر بھی مخفی نہ تھے جنکی بنیاد پر انھوں نے باوجود کثرت معلومات کے کثیر الروایت بنا گوارا نہیں کیا بلکہ انھیں حدیثوں کی بضرورت و امتین کیں جو اخذ مسائل میں کار آمد تھیں تاہم اس بیان کی قرائن ذیل سے ہوتی ہے۔

اولاً اُن دنوں روایتوں کا جمع کر لینا دشوار نہ تھا کیونکہ بڑے بڑے ماہر ان حدیث جنکی جامعیت مسلم ہو موجود تھے۔

ثانیاً آپ کی ذہانت کو فریقِ مخالف بھی تسلیم کرتا ہے ہم فرض کر لیں کہ حافظہ کمزور ہو تو بھی تحریری یادداشتوں کا مرتب کر لینا کیا دشوار تھا۔

ثالثاً ایسا شخص جو مستند اجتہاد پر جاگزیں اور مرجعِ ظاہر رہا ہو عقل تسلیم نہیں کرتی

کہ اُس کے دل میں واقفیت حدیث کا شوق نہ تھا ہاں علم اور چیز ہوا اور اُس کا افادہ (روایت حدیث) دوسری چیز ہوا سیلے اگر افادہ میں بوجہ مذکورہ بالا کمی ہوئی ہو تو ممکن ہے کہ لیکن اُنکے عالم بالحدیث ہونے میں گفتگو کرنا نقصان صریح تعصب ہے۔

اجتہاد میں احتیاط اور دقت نظر کا بیان

خفیہ کے کتب اصول میں جو ضوابط بیان کیے گئے اکثر اُسی چشمہ فیض سے مستفاد ہیں اور غیر متعصب دانشمند اُنکو دیکھ کے سمجھ سکتا ہے کہ اخذ مسائل میں کس قدر ضروری احتیاط مرقعی تھی اس مختصر میں ہر چند معتد بضوابط کا بیان کرنا غیر ممکن ہے لیکن پھر بھی سادہ طور پر میں چند ضوابط کو عرض کرتا ہوں۔

- (۱) بحایت حدیث احاد زیادتی اور قرآن اور حدیث شہور خواہ متواتر کے جائز نہیں۔
- (۲) احادیث متواتر اور مشہور بلا عذر مقبول ہیں لیکن متواتر حدیثین (اگر اُنکا وجود ہو) قلیل الوجود ہیں اور مشہور حدیثین بھی تھوڑی ہیں کثرت کے ساتھ کتب حدیث میں ہی دوتین موجود پائی جاتی ہیں جو حسب تعریف اہل اصول حلقہ احاد میں داخل ہیں ایسی حدیثوں کی سند کیسی ہی قوی ہو اور کیسے ہی عارت بالحدیث نے اُسکی توثیق کی ہو جب تک افاق مجتہدانہ اصول کے کامل اعیانہ سمجھی جائیں غیر مقبول ہیں کیونکہ معتبراوی بھی معصوم عن الخطا نہ تھا ممکن ہے کہ اُسکی قوت حافظہ نے لغزش کی یا یہ کہ طلب نہ سمجھ سکا اور موافق اپنے خیال کے نیک نیتی کے ساتھ بعضی روایت کردی میرا خیال یہ ہے کہ بوجہ اسی احتیاط کے جو دانشمندانہ ہیں

زیادہ تر اباب ظواہر کو حوصلہ نکتہ چینی کا اور پرفقہ حنفیہ کے پیدا ہوا ہے۔

(۳) احاد روایتیں راوی فقہیہ کی بلاعذر مقبول ہیں لیکن تفقہ کی صفت ایسی

اگر ان وزن ہو کہ جماعت صحابہ میں صرف خلفائے راشدین و عبداللہ بن عباس و ابن عمر و ابن مسعود و ابن زبیر و عائشہ و معاذ بن جبل و ابو موسیٰ اشعری فقہیہ تسلیم کیے جاتے ہیں علاوہ راویان فقہیہ کے اگر روایت کرنے والا حدیث کا عدالت و ضبط و حفظ میں معروف ہو تو اسکی روایت بھی مقبول ہو مگر قیاس کی کسوٹی پر جانچ لی جاتی ہو ان دونوں جماعت کے علاوہ جو راوی عدالت و ضبط و حفظ میں غیر معروف ہوں انکی روایتیں اگرچہ مقبول ہیں مگر قبولیت کے چند شرائط دیگر کی پابندی میں من شاء فلینظر فی کتاب الاصول۔

(۴) ائمہ صحابہ (فقہائے صحابہ) نے اگر ان معاملات میں جو اکثر پیش آتے رہتے

ہیں حدیث احاد کے خلاف عمل کیا ہو تو وہ حدیث ساقط العمل ہوگی اور قیاس کیا جائے گا کہ زمانہ مابعد میں حکم نبوی منسوخ ہو گئی۔

(۵) اگر حدیثوں میں تعارض ہو تو قیاس پر عمل کرنا چاہیے یا صحابہ کے اقوال پر

درمیان علما کے اختلاف ہو کہ ان دونوں میں کون طریقہ صحیح ہو۔

مجتہدوں نے ان مشکل مراحل کو طر کر کے مسائل فقہیہ کو مرتب کیا ہو کم علم عوام کی

فہم کا قصور ہو جو ان لوگوں کو حدیث سے ناواقف خواہ بلا وجہ موجود حدیث کا تارک سمجھتے ہیں

یہ ضابطہ اور نیز ضابطہ بعدی وراثت سے وضع کیا گیا ہے ہنری ہوش اخبار کی حالت اور خاص کر جبکہ مذکورہ مذکورہ کاسلمان موجود ہو گیا ہو واقع ہو پس اگر حاملہ احتیاط سے بے پروائی کی جائے تو کیا شک ہو کہ سیدھا راستہ ملنا دشوار ہوگا افسوس کہ محدثین اس مذکورہ نشین نہیں کرتے اور محض رفع حدیث پر سادگی کا بھروسہ کر لیتے ہیں ۱۲

حق یہ ہے کہ عموماً اکابر علمائے امت بالخصوص مجتہدان اربعہ نے بہ تفصیل ضرورت اپنی
توجہ طرقت ترتیب مسائل شرعیہ کے مبذول کی اور نیک نیتی کے ساتھ ہمیشہ انکی ہی متفہم
کو شش رہی کہ سنداً و قیاساً شارع علیہ السلام کے طریقہ سنہ کی پیروی کریں لیکن اختلاف
فطرت انسانی میں داخل ہوا اسلیئے مختلف احادیث مرویہ میں کسی نے ایک کو قوی الروایت
حسن الدرایت سمجھا اور کسی نے دوسری کو۔ اُن دنوں متعارض حدیثیں موجود ہو گئی تھیں
جسکا سبب یہ تھا کہ راوی نے جھوٹ کہا یا اُس نے تعبیر میں غلطی کی یا یہ کہ ابتدائی زمانے میں
بعض وقت نبی علیہ السلام نے کوئی حکم صادر کیا یا خود کسی طریقہ پر عمل کیا اور زمانہ مابین
قولی یا فعلی سنت سے اُسکی تفسیح خواہ ترمیم عمل میں آئی لیکن راوی کو قول و فعل مابعد کی خبر نہیں
ملی اسلیئے جو کچھ اُس نے سنایا دیکھا تھا آخر وہ تمک اُسی کی روایت کرتا آیا۔ موقع اور محل بیان کو
تعبیر مقصود میں بہت بڑا دخل ہوا اکثر اُسکے سمجھنے اور بیان کرنے میں کوتاہی یا غلطی ہوئی بغرض
وجوہ متذکرہ بالا کی بدولت سلسلہ مراد بہت الجھ گیا تابعین کے دور میں سلجھانے کا کام شروع
ہوا اور انکے بعد کچھ اور بھی ترقی ہوئی لیکن ہر ایک قرن میں سو اتفاق سے اختلاف ٹھٹھا ہی گیا
چنانچہ مختلف الاعتقاد فرقے معرکہ آرائی کے لیے کھڑے ہو گئے متحد الاعتقاد گروہ نے بھی
فروعی مسائل میں اس تشدد کے ساتھ اپنی جدا گانہ رائے ظاہر کی کہ باہم جنگ و جدال کی
نوبت پہنچی خیریت یہ ہوئی کہ محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مناسب وقت پر جانکا ہی
کے ساتھ حدیثوں کے مجموعے تالیف کیے اسماء الرجال کی فہرست بھی باندا زہ اپنے دسترس
کے مرتب کر دی جسکا اقل درجہ اثر پیدا ہوا کہ بڑھتا ہوا سیلاب وایتوں کا رگ گیا دوسری طرف

مفسرون اور فقہانے تعبیر مقصود میں قابلیت کے جوہر دکھائے جسکی بدولت دوسرا میدان اختلاف کا کسی قدر محدود ہو گیا مگر جو اختلاف پہلی اور دوسری صدی میں پیدا ہو گئے تھے وہ نہ مٹ سکے اور اب بھی جدت پسند طبیعتیں اکثر نیک نیتی سے اور زیادہ بشوق نمود اگلے اختلاف کے ریزے جمع کر رہی ہیں اور کسی قدر اپنی طباعی کاسفون چھڑک کے ایک قسم کا معجون مرکب طیار کر لیتی ہیں۔ بمقتضائے کل جدید الذہن ایک ایک جماعت ایسی ایجاد کو دلچسپی سے دیکھتی ہے کہ صدمہ برس کے تجربے سے ثابت کر دیا کہ یہ عارضی شورش اکثر چند روز قائم رہے بعد میں ہو جاتی ہے اور آخر کار اُسٹا ہوا پانی پھر اپنے مرکز پر جا کے ٹھہر جاتا ہے۔

بات یہ ہے کہ علمائے مقدم علاوہ تجربہ علمی کے خلوص فی الدین کی صفت سے بہرہ مند تھے انھوں نے محض لوجہ اہل اسلام کی خدمت میں کین جو شوق نمود سے بالکل بے لوث تھیں یہی وجہ ہے کہ بتائید آئی اُنکے آفتاب ہدایت کے روبرو دوسروں کے ایجاد کا چراغ فروغ حاصل نہیں کر سکتا اور تھوڑے ہی دنوں میں جھللا جھللا کے بجھ جاتا ہے۔ وہ بزرگوار بھی انسان تھے یہ کہنا کہ اُننے کسی قسم کی غلطی یا فروگزاشت نہیں ہوئی ایک ایسی خوش عہد شاہی کا بیان ہے جسکو انصاف پسند ہٹ بھڑی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں لیکن یہ صحیح ہے کہ کُل سہی مگر تقریباً کل مسائل شرعی جو انھوں نے بیان کیے مستند ہیں اور کوئی نہ کوئی پہلو وجہیت کا اُن کی رائے کی حمایت کرتا ہے۔ امام ابو حنیفہ نے مرحلہ اجتہاد میں جو رائے قائم کی وہ مثل رائے دیگر مجتہدین کے مستند ہیں لیکن اُنکے اجتہاد میں ایک خاص خوبی یہ پائی جاتی ہے کہ عام طبائع کے دلپذیر ہیرو ہینانک کہ غیر اسلامی فرقے بھی معاملات میں اُنکی رائے کو پسند

کرتے اور قرین انصاف سمجھتے ہیں چنانچہ چند مسائل کا اس موقع میں حوالہ دیا جاتا ہے۔

مسئلہ (۱)

مسئلہ قصاص کی بنیاد اوپر مائت کے ہر لیکن ہم فرض کریں کہ ایک شخص ساتھ انواع تعذیب کے قتل کیا گیا تو صورت مفروضہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا قاضی قاتل کی جان اسی طریقہ سے لے یا یہ کہ سادہ قتل پر الکفار کے امام شافعی اور محدثین پہلے طریقہ کی تائید کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ دوسرے طریقہ کے حامی ہیں۔ مخالفون کو اوپر روایت کے بھروسہ ہے کہ ایک یہودی پتھر مار کے مرکب قتل ہوا اور نبی علیہ السلام کے حکم سے وہ بھی پتھروں سے مارا گیا (رواہ سلم) حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ خاص کارروائی بمقتضا سیاست اور صلت وقت کی گئی تھی مگر عام حکم یہ ہے کہ لا قود الا بالسیف (رواہ ابن ماجہ) اس حدیث کی نسبت ایک محدث فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں راوی نے مخصوص دفعہ حدیث غلطی کی کیونکہ اورون نے شکل مرسل روایت کی ہے اور یہی کہتے ہیں کہ قصاص بالسیف کی سب حدیثیں ضعیف ہیں ہر چند اس طرح کی تفریضیں اوپر اسناد مفید حنفیہ کے محدثوں کے معمولات سے ہو گئی ہیں لیکن ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہے کہ جس روایت کی توثیق امام ہمام نے کی ہے وہ کتب اصول انصاف کے موافق اور شایستہ طریقہ کی بتانے والی ہے۔ ہم نے مان لیا کہ قاتل بے رحم و سخت ستمگار تھا لیکن یہ تو نامناسب ہے کہ مہذب قاضی بھی اس طرح کا

بے رحم بن جائے اور ناکردنی طریقہ کی پیروی کر کے قاتل کو دنیا سے رخصت کرے۔ تعذیب کی جزئیات میں ٹھیک اندازہ مساوات غیر ممکن ہو اس لیے باقتضائے دیانت اتنی ہی مساوات پر اکتفا کرنا لازم ہو کہ جان کے بدلے قاتل کی جان لی جائے۔

مسئلہ (۲)

مرد آزاد اگر کسی غلام کو مار ڈالے تو نزدیک امام شافعی کے قاتل سے صرف تاوان نقدی لینا چاہیے لیکن امام ابوحنیفہ ایسی صورت میں بھی قاتل کو مستوجب قصاص قرار دیتے ہیں۔ شافعیہ آریہ کریمہ ؑ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ وَأَن تَكُونُوا بِالْحَرِّ وَالْعَبْدِ بِالْعَبْدِ وَأَن تَكُونُوا بِالْأَنْفِ بِالْأَنْفِ** (سورہ البقرہ رکوع ۲۲) کو مستند لانا پیش کرتے ہیں حنفیہ کہتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت کے عربوں میں یہ دستور جاری تھا کہ انہیں جو قبیلہ عظمت و شرافت کا دعویٰ دیا رہتا وہ بمجاوضہ اپنے غلام کے دوسرے قبیلہ کے آزاد کو مار بمجاوضہ اپنی عورتوں کے دوسرے قبیلہ کے مردوں کو چاہتا کہ قتل کرے۔ اسلام نے اس نا واجب طریقہ کو روک دیا۔ آریہ آیت کریمہ بغرض ترویج اُسی نامنصفانہ دستور کے نازل ہوئی۔ تفصیل متذکرہ آیت سے حد بندی مقصود نہیں ہو کیونکہ۔

بعض شافعیہ نے ایک خاص معاملہ میں مساوات پیدا کرنے کی تدبیر بتائی ہے جس کو میں لکھ نہیں سکتا۔ دیکھو ہدایہ مطبوعہ ۱۲۵۲ھ ص ۵۲ کا حاشیہ نمبر ۱۲۱۲۔ مسلمانوں کے معاملہ میں قاتل کو جان کے بدلے جان کا حکم دیا جائے اور آزاد کے لئے آزاد غلام کے بدلے غلام عورت کے بدلے عورت ۱۲۵۳ھ ص ۵۳ صبح احکام فی طریق الاسلام میں مجتہدہ اخستان سے قطع نظر کر کے مخالفین اسلام کے شبہ کو جو اہل احکام اس کے خلاف کرتے تھے رفع کیا ہو کیونکہ وہ موقع اس طرح کی مجتہدین کے بیان کا تھا ۱۲۵۴ھ

(۱) اگر حد بندی مقصود ہو تو حلال اشکال ممکنہ کا بیان ہوتا حالانکہ مختلف مجنس قاتلون کا کوئی تذکرہ نہیں ہے یعنی غلام قاتل آزاد۔ آزاد قاتل غلام۔ عورت قاتل مرد۔ مرد قاتل عورت (۲) مرد و عورت میں غلام اور آزاد کی تفریق ہوئی ہے بصورت حد بندی عورتوں میں بی بی اور لونڈی کی بھی بالضرورت فریق کی جاتی۔

(۳) تم بھی کہتے ہو کہ عورت قاتل مرد اور مرد قاتل عورت مستوجب قصاص ہے اس لیے خود تمہارے ہی قول سے حد بندی کی تردید ہوتی ہے اور یہ گنجائش باقی نہیں رہ جاتی کہ بحوالہ حد بندی آزاد قاتل بعاوضہ غلام مقتول کے مارا نہ جائے۔

الحاصل حنفیہ کے نزدیک یہی حکم جو توریت میں لکھا گیا تھا مسلمانوں پر بھی واجب التعمیل ہے قال اللہ تعالیٰ وَكُتِبَ عَلَيْنَهُمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسُ بِالنَّفْسِ (پارہ ۶- سورہ مائدہ کو ع) یہ تو تعبیر اسناد کے اختلافات ہیں اب اُسکے ساتھ یہ بھی دیکھیے کہ امام ابوحنیفہ کی رائے کس قدر طریقہ انصاف کی حامی ہے اور میرا تو یہ خیال ہے کہ کوئی انصاف پسند آزاد و طبیعت باور نہ کرے گا کہ اسلام نے (بشرطیکہ مرحلہ معدلت میں اُسکا دعویٰ تفوق صحیح ہے) وہ ناجواب تفریق جائز رکھی ہو جسکی حمایت فرقہ شافعیہ کرتا ہے۔

مسئلہ (۳)

سوال یہ ہے کہ اگر مسلمان کسی ذمی (رعیت حکومت اسلامی) کو مار ڈالے تو قاتل صرف

۱۲ ہم نے توریت میں یہود کو مکہ تحریری دیا کہ جان کے بدلے جان ۱۲

ہیت کا ذمہ دار ہو گیا مستوجب قصاص کا محدثین اور امام شافعی شکل اول پر اور حقیقت آگاہ ابو حنیفہ شکل ثانی پر فتوے دیتے ہیں۔

شافعیہ کو اوپر اس بیان ابو حنیفہ کے استدلال ہر کہ صحیفہ میں حضرت علی کے تحریر تھا لا یقتل مسلم بکافر (رواہ مسلم حنفیہ کہتے ہیں کہ مراد کافر سے کافر حربی ہر کیونکہ لام نہی نے قیس بن عباد سے روایت کی ہر کہ صحیفہ علی میں یہ الفاظ تھے لا یقتل مؤمن بکافر کا ذمہ بعدہ جسکے ظاہر مطلب یہ ہیں کہ مسلمان اور وہ کافر جسکے ساتھ معاہدہ ہوا ہو بغیر کافر کے قتل نہ کیا جائے۔

ذمی کا بغیر قتل ذمی کے ار اجا نا مسلمہ فریقین ہر اسلئے ثابت ہو گیا کہ کافر سے مراد کافر حربی ہر۔ یہ تو تردید حجت مخالف کا بیان تھا اور خود حنفیہ کو اوپر علی نبی علیہ السلام و علی عمر ابن الخطاب و عمر بن عبدالعزیز کے استدلال ہر انگلی اسناد کا تذکرہ ابن حجر شافعی نے نصب الراية فی تخریج احادیث الھدایہ میں کیا ہر لیکن حیرت ہر کہ ان آثار میں حنفیہ حنفیہ کی تضعیف میں حسب عدت سمرہ واقطنی وغیرہ محدثون کو پس پیش نہیں ہوا اور نا انھوں نے مرحلہ میں قبول روایت کے درایت کو موقع مداخلت کا دیا

پوچھنے والے اُس گروہ سے جو ہمارے عصر میں علی الحدیث کا دعویٰ اہر کہہ سکتے ہیں کہ ہم فرض کر لیں کہ معدلت پر وہ اسلام کا وہی مسلک ہر جسکو آپ ظاہر کرتے ہیں لیکن آج کل کروڑوں مسلمان عیسائی گورنمنٹ کے رعیت ہیں اگر وہ گورنمنٹیں اپنے قانون میں ایک دفعہ اس مضمون کا بھی داخل کر دیں کہ بصورت قتل مسلمان کے عیسائی قاتل صرف دلتے اور ان کا

مستوجب ہو گا تو کیا آپ اس حکم کو منصفانہ تسلیم کریں گے اور کیا اس حکم قانونی ہے مسلمانوں کی جان عزیز محفوظ رہیگی؟ مشکل یہ ہے کہ کوئی ذی شعور ان سوالات کا جواب اثبات میں نہیں دے سکتا نفی میں جواب دینا شرناک ہے کیونکہ آپ نے تو خود آسمانی شریعت کا معاملہ قصاص میں قومی طرفدار ہونا تسلیم کیا ہے فتدبروا ولا تعجلوا

مسئلہ (۴)

قَالَ اللهُ تَعَالَى لَا تَنْكِحُوا آبَاءَكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (پارہ ۴- سورہ النسا رکوع ۴)

درمیان امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے معنی میں لفظ نکاح کے اختلاف ہوا میں ہمارے مقلدون نے جن جھٹون سے اپنے اپنے امام کی تائید کی ہے اسکو ابوبکر رازی حنفی اور فخر الدین رازی شافعی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے مگر اس مختصر میں دلائل فریقین کی توثیق خواہ نزدیک موقع نہیں ہو مان خلاصہ مطلب اسقدر اخذ کیا جاتا ہے کہ شافعیہ لفظ نکاح سے عقد نکاح مراد لیتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک لفظ بمعنی وطی جائز و ناجائز مقاربت پر مرد اور عورت کے حاوی ہے اس اختلاف تعبیر سے اہم صورتیں پیدا ہوتی ہیں مثلاً زید کی زوجہ مغولہ سے بیٹی اور اس عورت کے بطن سے جسکے ساتھ عقد ہوا تھا بیٹا پیدا ہوا جسکا نام خالد رکھا گیا اب سوال یہ ہے کہ خالد اپنے باپ کی زن مغولہ خواہ اسکی بیٹی کو زوجہ بنا سکتا ہے یا نہیں شافعیہ جواب اثبات میں دیں گے اور حنفیہ نفی میں۔ قطع نظر علمی جھٹون کے اپنے دل میں سوچے کہ کیا

مسئلہ ۱: نکاح ان عورتوں کے ساتھ جن سے تمھارے باپ نے نکاح کیا ہو ۱۲

مسئلہ ۲: شافعیہ و حنفیہ دونوں فرقے اس شخص میں مختلف حدیثوں پر بھی تباہ اپنی ریل کے استدلال کرتے ہیں ۱۳

غیر مذہب کا بھی کوئی حیا و ارجد و نون کی تقلید سے آزاد ہو گا اور اگر یہ گناہ کی زن دخولہ
خواہ اسکی صلیبی بیٹی سے اسطرح کا تعلق پیدا کرے؟ پس دشمنوں کو سخت حیرت ہوگی اگر
وہ پہلو تعبیر کا پسند کیا جائے جسکو عام طبائع انسانی نفرت کے ساتھ دیکھتی ہیں اور کہا جائے
کہ اسلامی شریعت کا یہ مسئلہ ہے۔

مسئلہ (۵)

آمین بد و قصر اسم فعل مبنی علی الفتح ہے اور اُسکے معنی ہیں قبول کرنا یہ کہ ایسی ہی ہو سو وہ فتح
کے بعد اس کلمہ کا استعمال بغرض توثیق اُس دعا کے کیا جاتا ہے جس پر یہ سورہ شامل ہے۔ امام شافعی
کہتے ہیں کہ امام اور مقتدی کو نماز ستری اور جہری دونوں میں یہ کلمہ بھر کر مانا چاہیے۔ امام مالک
سے مختلف اقوال مروی ہیں بروایت وہ صلوٰۃ جہریہ میں امام کو اجازت بالجہر خواہ بالاختفا کہنے
آمین کی نہیں دیتے دیگر صورتوں میں بقولے انکو امام ابو حنیفہ کی رائے سے نسبت اخفاء
آمین و بقولے شافعی کی رائے سے نسبت جہر کے پورا اتفاق ہے۔ امام محمد نے موطا میں
لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مقتدیوں کو آمین کہنا چاہیے اور امام کو نہیں لیکن ابوالآثر
میں لکھتے ہیں اخبرنا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم اربع یحافظ یصن الا امام یحفظ
اللہم یحمدک والتعوذ من الشیطن وبسم اللہ الرحمن الرحیم و آمین بدناخذ وہو
خبر دی مجھکو ابو حنیفہ نے حماد سے اور انھوں نے ابراہیم سے کہ چار چیزوں کو چاہیے کہ امام آہستہ پڑھے سبحان اللہ
اللہم یحمدک وتعوذ من الشیطن وبسم اللہ الرحمن الرحیم آمین اور اسی پر ہم عمل کرتے ہیں اور وہی

قول ہے ابو حنیفہ کا ۱۲

قول ابی حنیفہ اسیلئے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ سے اس خصوص میں کہ امام کو آئین کہنا چاہیے یا نہیں؟ و قول مروی ہیں لیکن مشہور اور مختاری ہی روایت ہے کہ امام اور ماموم اور منفرد سب کو آئین بالاختلاف کہنا لازم ہے حنفیہ اور شافعیہ دونوں کے مسلک میں آئین کا کہنا سنت ہے لیکن بعض علما نے اُسکو واجب بھی کہا ہے۔ ابراہیم نخعی بڑے ثقہ تابعی اور اہل کوفہ کے مفتی تھے کتاب آئین میں ہر چند اختلاف آئین کا مسئلہ اُنسے نقل کیا گیا ہے لیکن یہ نہیں لکھا ہے کہ وہ کس بنیاد پر اختلاف کے قائل تھے ممکن ہے کہ اُنکے روبرو اور بھی اسناد موجود رہے ہوں لیکن ہکمو تو بعد تجسس بنیاد اُنکے بیان کی وہی حدیث معلوم ہوئی جسکو احمد و ابویعلیٰ و حاکم طبرانی و دارقطنی نے بذریعہ شعبہ کے ابوداؤد اہل سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بعد منیٰ و کلا الضد لکین کے آواز خفی سے آئین کہا تھا مگر اسی حدیث کو ابوداؤد کے ترمذی اور ابوداؤد نے بذریعہ سفیان کے روایت کی حسین بن علی کا اظہار کیا گیا ہے بعض محدثین روایت کو سفیان کے ترجیح دیتے ہیں اور قائلین جہر نے دیگر احادیث پر بھی استدلال کیا ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام نماز میں بعد قرات فاتحہ آئین کو بے جہر کہتے تھے پس اگر اذر وے روایت کے دیکھا جائے تو آئین بالجہر کی سند قوی ہے لیکن روایت بھی ایک ایسی کوٹی ہے جس سے روایتوں کی وقعت کھل جاتی ہے اسیلئے دانشمندوں کو مناسب نہیں ہے کہ بحالت

۱۱ نماز تہ میں ماموم کو موقع تا میں معلوم نہیں ہو سکتا لیکن اگر کسی اشارہ سے معلوم ہو یا اُسکا امام تا میں بالجہر کرے تو ماموم کو بھی بالاختلاف آئین کہنا چاہیے ۱۲

۱۳ ترمذی نے امام بخاری سے یہ ذیل کا اعتراض اور حدیث شعبہ کے نقل کیے ہیں (۱) بجا ابن عباس کے ابو عبیدل (۲) معلقہ کرنا تا میں بجا و (۳) بجا ماموم کے اختلافات کو محقق عینی نے جواب دیا کہ ابن عباس کی ایک کثرت ابوالعباس بھی تھی تا میں دو اعتراض بخاری اعلیٰ ہیں

ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں یا تو جہرہ بالآمین کا حکم منسوخ ہو گیا تھا یا وہ محض تعلیمات تھا جس کے رزم کو ابوہریرہ معلوم نہ کر سکے ورنہ کب ممکن تھا کہ ایسے عمل ظاہر کو جس سے مسجد گونج جاتی تھی خلیفہ ناطق بالصواب اور وہ خلیفہ جو بآبِ مدینۃ العظم تھے متروک کر دیتے خواہ متروک ہونے دیتے۔

(۲) اصل عامین اخفاہی قال اللہ تعالیٰ اُدْعُوا لَكُمْ مَقْرُوعًا وَخُفِيَةً آمِينَ بھی ایک دعا ہے اور سننے والا دعا کا سمیع ازلی ہے پس کیا وجہ ہے کہ خلاف دیگر ادعیہ کے جو نماز میں بالآخفا پڑھی جاتی ہیں خاص کر آمین کے لیے غیر معمولی شور اور غل چایا جائے۔ حق یہ ہے کہ ہر گاہ جہرہ بالآمین روایت اور اسکا اخفا روایت قوت کے ساتھ ثابت ہے اس لیے اس کے دوقبول میں اتنا اصرار کہ ایک فریق دوسرے فریق کو شبہ تم کرے یا مسجد سے خارج کر لے سخت بیجا ہے۔ اکابر متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی یہ روش تھی کہ اختلاف کو منجر بغاوت ہونا پسند نہیں کرتے تھے بلکہ شائستگی کے ساتھ انہی ہی کو شش رہا کی کہ اختلاف کو دُور کریں اور تعاضل اسناد کے رفع کرنے میں ایسی ساری ظاہر کریں جو معقول ہو چنانچہ یگانہ زنا شیخ الاسلام ابن الہمام حنفی فتح القدیر میں اپنی ذاتی رائے نسبت اس مسئلہ کے یوں ظاہر کرتے ہیں کہ روایت اخفا سے مراد یہ ہے کہ سخت شور نہ مچایا جائے اور روایات جہر سے مراد صرف ایک صبح تھی ہے۔

۱۔ متعدد حدیثوں سے خود نبی علیہ السلام کا آمین بالجر کہنا ثابت ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ امام کا جہر بالآمین کرنا ایسے اختیار کیا گیا ہو کہ مقتدیوں کو موقع تا میں معلوم ہو جائے مگر واقعہ کہ نبی علیہ السلام کے ساتھ مقتدی بھی آمین بالجر کہتے تھے اسکی بنا ابوہریرہ کی حدیث سے ملتی ہے جسکو ابن حبشہ نے زیادتی فیہ تجویہ المسجد روایت کی ہے لیکن ابو داؤد نے تو اسی حدیث کو بغیر اس تاہل کے روایت کیا ہے۔ تبیان میں ہے کہ ایک گروہ شافعیہ کا مقتدی کے لیے جہر بالآمین جائز نہیں رکھتا ۱۲

فائدہ

اگر سوال کیا جائے کہ صحت حدیث کا کیا ثبوت ہے تو اس کا جواب صرف یہی ہوگا کہ معتد مولفون نے اپنے مجموعہ میں اُسکی روایت کی ہو اور اسما الرجال کی کتابوں راویوں کا لائق اعتماد ہونا یا اجائے لیکن سائل پھر کیسے کہ مجموعہ حدیث و کتب اسما الرجال کے مولفون کا لائق اعتماد ہونا ثابت کیجیے اور اُسکے جواب میں آخر کار کہنا پڑیگا کہ توثیق کرنے والوں اہلکوا اعتقاد ابدگمانی نہیں ہوتی۔ خلاصہ یہ کہ غیر متواتر روایتوں کا اعتماد محض خوش اعتقاد پر مبنی ہے خفیہ ہر چند محدثین متحد الاعتقاد کا ادب کرتے ہیں لیکن باعتبار علم و فضل و اہل بیت ائمین کسی کو اوپر امام ابو حنیفہ کے مرجع تسلیم نہیں کرتے اسلئے جس حدیث کی امام ابو حنیفہ نے قولاً خواہ عملاً توثیق کی ہو وہ اُنکے خیال میں دیگر حدیثوں سے (اگرچہ اُنکی روایت امام بخاری نے کیوں نہ کی ہو) فائق الاعتبار تصور ہے اب اُنکے مقابلہ میں یہ حجت کہ فلاں محدث نے حدیث مستدرک وضعیف لکھا ہے بزم مناظرہ میں ناقابل قبول ہے کیونکہ خفیہ تضعیف کرنے والے کو کب اپنے امام سے فائق خواہ اُنکے مساوی القرب تسلیم کرتے ہیں۔ ممکن ہے کہ تضعیف کی بنیاد

۱۵ امام عظیم کی کئی خاص تصنیف معجوداتی نہیں جاتی لیکن کئی شاگردوں کی تصنیف کتابیں اور خفیون کے مولف سانیہ موجود ہیں جن میں حضرت امام کی مدح حدیثوں کا اور اُن مسائل کا جو کچھ خود انھوں نے اخذ کیا تھا پایا جاتا ہے۔ یوں تو ایسے سانیہ کی تعداد بہت بیان کی جاتی ہے لیکن زبدۃ الثمین مولانا شاہ عبدالغفر نے تحریر فرماتے ہیں کہ ائمین صرف تین مسند و کتب رواج پایا اور اب تک متداول ہیں اور میں نے ہی اپنے شیوخ سے انکی اجازت حاصل کی ہے۔ مسند حاضی القضاۃ ابوالموید محمد بن محمد بن محمد الطرازری۔ مسند حافظ علی محمد بن یعقوب بن لھارثی۔ مسند حافظ الوقت حسین بن محمد بن خسرو ۱۲

اور ضعف کسی ادوی مابعد کے رکھی جائے لیکن ہر گاہ امام کے عہد تک وہ راوی متوسط تھا
اسی لیے بیان تضعیف اُنکے اجتہاد پر کیونکر موثر ہو سکتا ہے۔ گستاخ طاعنون کی زبان سے
نہ رسول مقبول اور خلفائے راشدین محفوظ نہ ہے پس اگر چند متعصبوں نے امام ابو حنیفہ کو
بڑا کہا تو سولے اسکے بڑا کیا اور کیا کر لیا آخر امام مالک کو بھی تو ابن ابی ذر نے امام احمد حنبل
کو خطیب نے اور امام شافعی کو ابن معین نے نشانہ مطاعن بنایا اور خود ابن معین کی بلکہ دیگر محدثین
کی بھی کبر ابن حما د شاعر نے یوں چٹکی لی ہے۔

أرى الخبير في الدنيا يقل كثره
وينقص نقصاً والحديث يزيد

ولا ين معين في الرجال مقالة
سيئسئل عنها والمليك شهيد

لیکن کیا ایسی تعریفوں سے اُن بزرگوں کے دامن عصمت پر کوئی دھبا لگایا اس طرح
کے مطاعن سے اُنکے آفتاب جلالت پر خبا ر آیا بہ نہیں ہرگز نہیں۔

عبادت و ریاضت کا بیان

فطرۃ انسان اپنے ہنجروں کے معائب کو سہولت کے ساتھ تسلیم کر لیتا لیکن مجاہدین کے
بیان پر بشکل اعتماد کرتا ہے جو یہ ہے کہ پچھلی صورت میں وہ اپنی طبیعت کے پیانے سے صداقت کی

لے فن فقہ عصارہ احادیث کا جو کسی ایجاد نے محدثوں کی گرم بازاری کو سودا واری خاص بنیاد بخش کی ساتھ فقہاء کے

ہوئی ہر گاہ امام ابو حنیفہ ابو الفتح تھیں ایسے اُنکے ساتھ اکثر غیر فقہ محدثوں کا سلوک زیادہ تر تعصبانہ رہا ۱۲

لے میں دیکھتا ہوں کہ نیکی دنیا میں بہت گھٹ رہی ہے۔ اور نقصان پذیر ہے لیکن حدیثیں بڑھتی جاتی ہیں۔

ابن معین رجال میں گفتگو کرتے ہیں۔ اس گفتگو کی بابت خدا کے روبرو اون سے سوال کیا جائے گا ۱۳

جانچ شروع کرتا ہو اور جب مطابقت نہیں ہوتی تو اپنی ناقابلِ مبیعہ قطع نظر کر کے روایت کو جھٹلاتا
 یا اسکو مبالغہ پر محمول کر لیتا ہو۔ حق یہ ہے کہ مقبولانِ بارگاہِ آسمانی کی ہمتیں اور تھیں اُنکے دل و دماغ
 دوسرے تھے عام طبائع پر انکی حالتوں کا قیاس بجا ہو انصاف کیجیے کہ ہم مبتلائے شر و نفسانی
 اداسے فرائض میں بھی کوتاہی کرتے ہیں مگر اکابر ملت نے تو اداسے نوافل میں اپنے تئیں مشا دیا
 اور پھر بھی یہ حسرت باقی رہ گئی کہ حق عبادت ادا نہیں ہوا۔ متحد النوع افراد میں اتنا علمی تفاوت
 و تحقیق تفاوت عرفان سے پیدا ہوا ہو کیونکہ یہی عرفانی کیفیت یہ اثر رکھتی ہو کہ دنیا کی رحمت
 اور اسکی تمام نعمتیں دو برین نگاہوں کے سامنے حقیر کر کے خدا پرستی کا ولولہ عبادت کا جوش
 طبیعت میں پیدا کر دے چنانچہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں قَالَ بوالقاسم صلی اللہ علیہ
 وسلم وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوُتُ خَلَوْتُ مَا اعْلَمْتُ لِكَيْتُمْ كَثِيرًا وَنُفَعَكُمُ قَلِيلًا (رواہ البخاری)
 امام ابو حنیفہ کی یا ضمت فی العبادت کی نظیر اگلے قرون میں بھی بہت کم ملتی ہو اسلئے وایتون
 کو منسکے سننے والوں کو حیرت ہوتی ہو لیکن ہر گاہ یہ روایتیں درجہ شہرت تک پہنچ گئی ہیں
 اچھی تکذیب کی جرات معاندون کو نہیں ہوتی ہاں تعصب کا بڑا ہودہ حالتِ مجبوری میں بھی
 کوئی نہ کوئی شبکہ تاک جھانک کے لیے پیدا ہی کر لیتا ہو چنانچہ ایسے معاندون نے حضرت امام
 ابی حنیفہ عبادت پر یہ تہمت لگائی ہو کہ اتنی محنت شاقہ داخل بدعت ضالہ تھی جسکا ارتکاب
 ابو حنیفہ کرتے تھے ایسی تہمتوں کا مناسب جواب خموشی ہو یا یہ کہ

چشم باندیش کہ بر کنہ باد عیب نسیا ید ہر شس در نظر

فرمایا ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم کہ قسم ہر آنس کی کہ جسکے بعضین میری جان ہو اگر تم جانتے ہو میں جانتا ہوں ہر ایک نے یہ سنا ہے

معتدروایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ہمام نے عمر شریف کے تین سترہ اری
 میں بسر کیے اور اکثر ایک کعت میں ختم قرآن کرتے تھے باوجود اس محنت شاقہ کے اس قدر
 گریہ و بکا فرماتے کہ پڑوسیوں کا دل دردمند ہوتا اور سب کے سب آپ کی حالت پر رحم کرتے۔
 قاضی القضاۃ حسن بن عمارہ نے بڑی جماعت کے ساتھ آپ کے جنازہ کی نماز پڑھائی تھی اور
 غسل میت بھی انھیں نے دیا تھا بروقت دینے غسل کے فرماتے تھے **رحمک اللہ وغفرک**
لہ فطر صند ثلاثین سنۃ ولہ یتوسد ینک فی اللیل منذ اربعین سنۃ معمول تھا
 کہ گرمی کے دنوں میں بائیں ہنر و عصر اور جاڑے کے موسم میں جبکہ رات بڑی ہوتی ہے اوائل
 شب میں صرف تھوڑی دیر سولیتے زمانہ عمر میں بچپن مرتبہ حج بیت اللہ کیا تھا اور چالیس
 نماز عشا کے وضو سے نماز فجر ادا کی تھی۔ علی بن یزید الصدفی کہتے ہیں کہ میں نے خود دیکھا کہ
 ابو حنیفہ نے ماہ رمضان میں ساٹھ ختم شب کو اور اسی قدر دن میں کیے حیوۃ الحیوان میں لکھا ہے
 کہ آپ نے جس موقع پر انتقال فرمایا وہاں سات ہزار ختم قرآن پاک کے کیے تھے صاحب بیع الابرار
 فرماتے ہیں کہ چار اماموں نے ایک کعت میں پورا قرآن پڑھا ہے عثمان بن عفان۔ تیمم الداری
 سعید بن جبیر۔ ابو حنیفہ اسی کثرت تعب کا یہ اثر ہم لوگ دیکھتے ہیں کہ بڑا حصہ اسلامی دنیا کا
 امام ابو حنیفہ کو اپنا پیشوا تسلیم کرتا ہے اور بڑے بڑے مورخ اعلیٰ عظمیٰ کے معترف ہیں یہی ایک
 اثر ہے کہ خود نابگویان امام کی ستاخیان جب اعتدال سے تجاوز کرتی ہیں تو قدرت الہی
 اسی دنیا میں ان کے اوعائے تقوے کی قلمی کھول دیتی ہے چنانچہ میں نے خود اپنے عہد میں اسے

رحمت کرے تیار اسلوا وغفر کرے تین تین سال دنہ رکھا اور تھا اور اپنے پہلوئے چالیس رات تک یہ کاسہ راہل نہیں کیا

چند واقعات دیکھے و سنے ہیں جن سے بدگوئیوں کو عبرت حاصل کرنی چاہیے مولانا سے روم
بہت سچ فرماتے ہیں۔

چون خدا خواہد کہ پر وہ کس درد میلش اندر طغیہ پاکان برد

زہد و تقویٰ کا بیان

مروان حمار آخر خلیفہ مروانی کی طرف سے ابن ہشیرہ فزاری عراق کا حاکم تھا الجاثا
شہر فضل و کمال حضرت امام کے اُسنے قصد کیا کہ آپ کو کوفہ کا قاضی مقرر کرے اپنے وطن
میں ایسی جلیل القدر حکومت کا بلانا شک نہیں کہ دنیا داروں کے لیے فوز عظیم تھا لیکن یہ
پاکباز خدا کے بندے تو ایسی خدمتوں کو خلاف شان بلکہ وبال جان خیال کرتے تھے
اس لیے آپ نے اس عہدہ کے قبول کرنے سے انکار کیا پھر تو ابن زیاد کا جانشین کو ذکا
حاکم مقرر کیا گیا اور اُسکے حکم سے ایک سو دس کوٹے امام کو اس طور پر لگائے گئے کہ دس کوٹے
ہر روز مالے جاتے تھے۔ اس ترتیب سے ایذا رسانی کی سختی مقصود تھی یا یہ خیال کیا گیا ہو کہ وہ
تعمیل سزا میں حکم کی تعمیل کی جائیگی لیکن امام کے استقلال میں لغزش نہیں ہوئی اور بدستور
اپنے انکار پر ثابت قدم رہے آخر کار ابن ہشیرہ نے مجبور ہو کر چھوڑ دیا۔ یہ کوٹے حسبِ وقت
صاحبِ بیع الا برار سر پر لگائے گئے تھے جسکی وجہ سے سر اور رے مبارک مچ گیا مگر اس

بکسی کی حالت میں بھی آپ کا یہی مقولہ تھا الضروب بالشیاطین فی الدنیا اھون من

۱۱ اس بد بخت کا نام بھڑوں نے بڑیا اور بھڑوں نے عمر لکھا ہے ۱۲

۱۳ دنیا میں ضربِ سادہ کوڑوں کے آسان جزا آخرت کی جہاں سے آسانی ہے ۱۴

مقامع الحدید فی الاخرۃ بعد اس آزمائش کے خدائے بے نیاز نے اپنے بندہ صالح کی دوسری آزمائش کی۔ ابو جعفر منصور عباسی نے بھی آپ سے استدعا سے قبول عہدہ قضا ظاہر کی ادھر سے انکار اُدھر سے اصرار بڑھا اور نتیجہ انکار میں امام علیہ الرحمہ کو حکم خلیفہ سو کوٹے مائے گئے اور قید خانہ میں جانا پڑا جان آپ نے جل کولیک کہا رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه یہ روایت یافعی کی اور زیادہ تر مشہور ہو کر بعضوں نے کہا ہو کہ ابو جعفر نے جبر مہموم سو یق بلایا جسکے اثر سے آپ درجہ شہادت پر فائز ہوئے سلسلہ ہجری میں امام احمد حنبل کو بھی حکم معصوم باعباسی اس الزام میں کہ قرآن کو مخلوق نہیں کہتے تھے کوٹے مائے گئے اور وہ بڑے استقلال کے ساتھ اپنی رائے قائم رہے لیکن امام ابو حنیفہ کی مصیبت اُن سے بہت زیادہ سخت تھی کیونکہ اُن کو کمر بارسٹم اٹھانا پڑا پھر امام احمد حنبل بعد اٹھانے مصیبت کے مدتوں زندہ رہے اور اُس کے ہجری میں انتقال فرمایا لیکن امام ابو حنیفہ نے تو اُسی سلسلہ جور و جفا میں اپنی جان بھی نذر تقویٰ کر دی بعد اپنے مضروب ہونے کے خود امام احمد حنبل اندازہ مصیبت امام عظیم فرماتے اور جب تذکرہ اس واقعہ کا ہوتا تو روتے اور امام شہید کے ساتھ درد مندی کا اظہار کرتے۔ امام ابو حنیفہ کو عہدہ قضا سے انکار محض اس وجہ سے تھا کہ وہ مروان اور ابو جعفر دونوں کو طائفہ مستقیمہ شیعہ سے منحوت پاتے تھے اور اُن کو گوارا نہ تھا کہ غیر مشرعی بادشاہوں کے اعوان و انصار میں اپنے تئیں داخل کریں۔ تقویٰ پر اس طرح کی استقامت حیرت انگیز جزا و کلام کی جائے تو دنیا میں کی نظیر بہت کم ملے گی۔

حفص بن عبد الرحمن اپنے شریک فی التجارت کے پاس حضرت امام نے کچھ تجارتی کپڑے بھیجے اور کہدیا کہ ان میں فلان فلان عیب ہو خریداروں کو عیوب موجودہ سے پہلے مطلع کر کے پیچھے مال بچنا حفص کو خیال نہ رہا اور کپڑے بلا اظہار عیب کے فروخت کر ڈالے امام کو جب خبر ملی تو آپ نے کل زرمین اُن کپڑوں کا صدقہ کرویا۔ یہ کارروائی محض حیا علی تھی ورنہ بائع پر لازم نہیں ہو کہ مشتری کو متاع مبیعہ کے عیوب سے اطلاع دیا کرے۔ ہاں ایسی صورتوں میں مشتری کو صرف خیال العیب استفادہ کا موقع شرعاً دیا گیا ہو یعنی اِذَا اطَّلَعَ الْمُشْتَرِي عَلَى عَيْبٍ فِي الْمَبِيعِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ اِنْ شَاءَ اخْذَهُ بِجَمِيعِ الشَّيْءِ اِنْ شَاءَ رَدَّهٖ۔

ابن المبارک نے سفیان ثوری سے تذکرہ کیا کہ ابو حنیفہ کسی کی غیبت نہیں کرتے یہاں تک کہ میں نے ان کو دشمنوں کی بھی غیبت کرتے نہیں سنا ہو سفیان ثوری نے فرمایا کہ وہ دشمنی کے ساتھ اپنے حسانات کی حفاظت کرتے ہیں اور اُس چیز کو غالب ہونے نہیں دیتے جو اُسکے ذخیرے کو اڑا لیجائے۔ غیبت کف لسان بہت بڑی بات ہو اور کمتر افراد انسانی دنیا میں ایسے نشان دیے جاسکتے ہیں جو اس بلا کے شکار نہ ہوئے ہوں۔

اُن حدیثوں کا بیان جن سے امام کی فضیلت ثابت ہوتی ہو

جو شیخ حنفی متعدد حدیثوں کا نشان دیتے ہیں جن سے حضرت امام کی عظمت ساتھ تصریح کنست

۱۔ جب مطلع ہو خریدار اور عیب خریدی ہوئی چیز کے تراش کو اختیار ہو کہ بعد از کل زرمین کے اُسکو لے لیا کہ پھر ۱۲

بلکہ نام کے بھی ثابت ہوتی ہیں لیکن بعض معتدل المزاج علماے خفی اور وہ محدثین بھی جو حضرت امام سے غنا و نہیں رکھتے ایسی حدیثوں کی صحت سے منکر ہیں پس کیا ضرورت ہے کہ شتیبہ روایتوں کی صحت پر خواہ مخواہ اصرار کیا جائے لہذا ذیل میں صرف وہ حدیثیں ایسی نشان دہجانی ہیں جنکی صحت مسلم اور قرین قیاس بھی ہے۔

حدیث

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان الذین عند الثرۃ لذهبَ برءُخل من فارس او قال من ابناء فارس حتی تناولہ (رد داہ سلم)
 چٹل سیوطی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث نبیاً صحیح ہے جس سے اشارہ طرف ابو حنیفہ کے ظاہر ہوتا ہے اور کوئی ضرورت باقی نہیں ہجانی کہ ان حدیثوں کی سند پیش کی جائے جنکو بے درایت ضاعین و کذابین نے روایت کی ہے علامہ شامیؒ نے تلمیذ کہتے ہیں کہ ہمارے شیخ نے صحیح رائے قائم کی ہے اور کوئی شک نہیں کہ اس حدیث سے ابو حنیفہ مراد ہیں کیونکہ فارسیوں میں کوئی دوسرا مبلغ علم تک نہیں پہنچا (رد المحتار)

حدیث

برفعُ ذیبتُ الدنیا سنۃ خمسین و ماہ خیرات الحسان میں ابن حجر مکی نے
 ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر دین بکریا پر ہوتا تو بھی اسکو ایک آدمی فارس کا پاجانا ۱۲۰۰ اٹھا لیتا
 دنیا کی نیت ۱۰۰ ہجری سنہ ہجری کی اصطلاح حضرت عمرؓ کی خلافت میں مقرر ہوئی لیکن اس بات پر گزیدہ صفات پر جسے اتنی دور کی مشگینی
 کی یہ واقعہ بھی خفی نہ تھا کہ جس سال میں نیت نیا سلب کی جائیگی وہ سنہ تھیں ۵۰ ہجری کے ساتھ با اصطلاح امت موسوم ہوگا ۱۲

اس حدیث کو صحیح تسلیم کر کے عظم و شان پر امام ابو حنیفہ کے استدلال کیا ہو کیونکہ آپ نے
 ۵۱۰ ہجری میں دنیا سے رحلت کی اور مسلمانوں کی علمی دنیا تا ایک ہونگئی چنانچہ شعبہ کو جب
 رحلت امام کی خبر پہونچی تو افسوس کیا اور فرمایا کہ بہت بڑی روشنی نور علم کی اہل کو فہم چھین گئی
 اور سمر نے جب خبر وفات کی سنی تو کہ اٹھے کہ مسلمانوں کا سب سے بڑا فقیہ مر گیا۔ مروی ہو کہ
 ثابت کو انکے باپ نے عہد طفلی میں بحضور جناب ولایت آب علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ پیش
 کیا حضور نے انکے اور انکی ذریات کے حق میں دعائے برکت فرمائی چنانچہ اس دعا کی مقبولیت
 وہ سری ہی پشت میں مثل سپیدہ صبح کے ظاہر ہوئی یعنی امام فقہا انکی صلب سے پیدا ہوئے
 جو سربا پادنیائے لینے خیر و برکت تھے اور انکی وفات کے بعد حدیث شریف کی پیشین گوئی
 پوری ہو گئی کہ دنیا کی زینت یا یوں کہو کہ انکی برکت ۵۱۰ ہجری میں جاتی رہیگی۔

۱۰ مولف ہر چند فاروقی النسل ہو لیکن میری جدہ مرحومہ نعمانی اور نوین پشت میں مخدوم ابراہیم ہانسوی متوطن موضع
 کھراٹھی کی تھیں اسلئے خا کا شکر جو کہ میں بھی اس دعائے برکت میں شامل ہوں مخدوم ابراہیم کا تذکرہ مرآۃ الکرام
 میں اس طور پر تحریر ہے ۱۲

احوال حضرت مخدوم شیخ ابراہیم دانشمند نمبر ۵ شیخ اسمعیل کلان

از فہرہ زندان شیخ جمال الدین ہانسوی شیخ بہار الدین جد شیخ اسمعیل ازندہ ہا الوقت سلطان شہرتی
 در قصبہ محمد آباد گونہلہ ستقامت نمودہ اور اخواق عادات بشمار دوران دیار معروف ست رحمۃ اللہ علیہ
 روضہ متبرکہ کہ شیخ ابراہیم در موضع کھراٹھی سعاد قصبہ مذکور ست و تاریخ ہشتم صفر روز جمعہ اس دست
 اکبر بادشاہ در وقت تسخیر بکالہ در خدمت اور فہرہ بود وقت اول از زبان او گزشتہ حضرت مخدوم شیخ بوہن
 ساکن ایچلی از کمل خلفائے ادست ۱۲

حقیقہ (۱۸)

بیان میں تعوذ کے

لغت میں تعوذ کے معنی التجا و پناہ مانگنے کے ہیں اور ضمن استعاذہ شرعی کے کلمہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ کا تکلم باعتبار اپنے عجز اور قوت و وسوسہ شیطانی کے قاذ و مطلق سے اپنی حفاظت کی استدعا کرتا ہے۔ عوام الناس کا کیا شمار انبیاء و مرسل نے بھی ایسے وسوسوں سے اندیشہ کیا اور خدا سے طالب مدد ہوئے ہیں۔ اندازہً یہ ضرورت اس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے کہ نبی علیہ السلام معصوم عن الخطا اور سید المرسلین تھے با این ہمہ انکو متواتر ہدایتیں ہوئیں کہ بغرض حفاظت اس طرح کے وسوسوں کے عافیت الہی کا سایہ طلب کرتے رہیں قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا يَزَعَنَّكَ مِنَ الشَّيْطٰنِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ اِنَّهٗ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ (پارہ ۹- سورہ الاعراف رکوع ۲۴)

پھر یہی آیت بحسبہا پارہ ۲۴ سورہ حم السجدہ رکوع ۵ میں دوبارہ ارشاد ہوئی ہے قرآن کی قرأت طبقہ عباد کے لیے بہت بڑی دولت ہے لہذا اسکی حفاظت کے لیے حکم صادر ہوا فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ (پارہ ۱۴- سورہ النحل رکوع ۱۱۳)

۱۔ اور اگر شیطان کے گدگدائے دل میں گدگدی پیدا ہو تو خدا سے پناہ طلب کر دو کیونکہ وہ سمیع و علیم ہے ۱۲

۲۔ پس جب تم قرآن پڑھنے لگو تو شیطان مردود سے خدا کی پناہ مانگو ۱۲

ہر سہ آیتوں میں نبی علیہ السلام کی طرف خطاب ہوا ہے لیکن انہی ذاتی عظمت کا لحاظ کر کے کوئی شک باقی نہیں رہ جاتا کہ عام عباد کی حالت سخت خطرے میں ہے اور وہ سفینہٴ اعمال کو بغیر خدا کی مدد کے دوسو سون کے طوفان میں تباہی سے خود بچا نہیں سکتے۔

بعض عالموں کی رے ہے کہ قبل قرات قرآنی عام اذین کہ وہ نماز کے اندر کیجا یا اُسکے باہر استعاذہ واجب ہے لیکن جمہور علمائے اہل سنت اور اثنا عشری بھی اُسکو صرف سنت قرار دیتے ہیں۔ شرعی احکام جو کچھ ہوں لیکن بحفاظت اپنی حالت کے ہم لوگوں کو یہی اعتقاد رکھنا قرین مصلحت ہے کہ ایسی موثر تدبیر حفاظت کا ترک کرنا جسکو خود حکیم علی الاطلاق نے واسطے حفاظت کے تجویز کر دیا ہے سخت خطرناک ہے۔ ہر گاہ اس تدبیر پر عمل کرنا مسلمانوں کے لیے عمدہ ذریعہ کتاب سعادت کا ہے اسلئے میں اُسکے استعمال کے طریقہ بتصریح اختلاف علمائے ملت حسب ذیل بیان کرتا ہوں۔

اولاً انھی اور اصفہانی اور بروہیہ ابن سیرین نے یہ رے ظاہر کی ہے کہ جزارتہ بعد از شرط وقوع پذیر ہوتی ہے اسلئے سورہ النحل کی آیت کا یہی منشا ہے کہ استعاذہ بعد ختم قرات کے کیا جائے چنانچہ یہ لوگ بحایت اپنی اسناد کے کہتے ہیں کہ نماز میں بعد قرات فاتحہ اور تائین کے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ کہنا چاہیے لیکن جمہور علمائے یہ رے ہے کہ ابتدائے قرات میں استعاذہ محکوم ہے اور اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ کی تفسیر کرتے ہیں اِذَا رَدَّتْ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ جیسا کہ اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلَاةِ کی بالاتفاق تفسیر کیجاتی ہے اِذَا رَدَّتْ تِلْكَ الْقِيَامَ اِلَى الصَّلَاةِ ان علماء نے جو تفسیر کی ہے اُسکی تائید ان حدیثوں سے ہوتی ہے جن میں بیان کیا گیا ہے کہ نبی علیہ السلام

قبل قرات کے نماز میں استعاذہ کرتے تھے۔ امام رازی نے بعض عالموں کی یہ رائے بیان کی ہے کہ قبل قرات اور اُس کے بعد بھی استعاذہ کیا جائے اور شک نہیں کہ اس رائے میں احتیاط کا پہلو زیادہ تر محفوظ ہے۔

ثانیاً امام ابوحنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں کہ استعاذہ تابع قرات ہے اسلئے مقتدی کو تعوذ کی ضرورت نہیں اور عیدین میں بعد بحیرات کے متصل قرات تعوذ کرنا چاہیے ان بزرگوں کی تائید قرآن کے الفاظ سے ہوتی ہے لیکن امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ تعوذ تابع صلوٰۃ کے ہے اسلئے مقتدی کو بھی استعاذہ کی ضرورت ہے اور یہ کہ استعاذہ قبل بحیرات عیدین کے کرنا چاہیے۔

ثالثاً بعض عالموں کی یہ رائے ہے کہ تعوذ قبل از قرات ہر رکعت میں نماز کے ضروری ہے لیکن جمہور علماء صرف رکعت اولیٰ میں اُسکی ضرورت کے قائل ہیں اور انکی دلیل یہ ہے کہ نماز کی کل قراتیں ایک ہی سلسلہ میں اور بمنزلہ قرات واحدہ کے ہیں۔

رابعاً قبل قرات قرآن کے اگرچہ وہ بقدر ایک ہی آیہ کے کیوں نہ ہو استعاذہ محکوم قرآن ہے اور جب سلسلہ قرات قطع ہو مثلاً اثنائے قرات میں گفتگو کی جائے یا سلام کا جواب دیا جائے تو پھر قبل شروع کرتے قرات کے اعادہ استعاذہ لازم ہے۔ نودی نے کہا ہے کہ اگر قاری کسی گروہ کے پاس سے گزے اور اُن پر سلام کرے تو صرف تحب ہے

سبق یعنی ایسا شخص جس نے پوری نماز ساتھ امام کے نہ پڑھی ہو جب باقی رکعات کا پڑھنا شروع کرے تو پھر

قبل قرات استعاذہ کرنا چاہیے ۱۲

کہ استعاذہ کا اعادہ کر لے۔

خامساً تلاوت قرآن کے وقت تعوذ کا نزدیک اکثر قاریوں کے بھر کہنا پسند ہے اور شاطبی فرماتے ہیں کہ نافع اور حمزہ اخفا کرتے تھے لیکن صاحب تیسیر نے یہ روایت کی ہے کہ نافع جملہ قرآن کی قرات میں اخفا تعوذ کرتے تھے اور حمزہ صرف بوقت قرات سورہ فاتحہ تعوذ کو یہ بھر کہتے تھے (نفائس الفنون) علامہ سیوطی نے ابوشامہ کی یہ رائے بیان کی ہے کہ جب کسی جماعت کے سامنے قرآن پڑھا جائے تو قاری کو استعاذہ بالہر کہنا چاہیے تاکہ وہ لوگ متنبہ ہوں اور سکوت کے ساتھ اوپر سماعت کے متوجہ ہو جائیں۔ بالفتاق امام ابو حنیفہ اور شافعی کے تعوذ کو نماز کے اندر عام ازین کہ وہ نماز جہری ہو یا ستری بالاخفا کہنا چاہیے۔

سادساً بحالت اخفاء تعوذ بعض کی یہ رائے ہے کہ صرف اپنے دل میں استعاذہ کا خیال کر لینا کافی ہے لیکن جہور کی یہ رائے ہے کہ اس کے ساتھ تلفظاً اور خود اپنے کان میں اسکی آواز ڈالنا بھی ضروری ہے۔

سابعاً الفاظ استعاذہ میں اختلاف کثیرہ کا نشانہ لگایا ہے امام ابو حنیفہ و شافعی کے نزدیک مختار اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ کا کہنا ہے کیونکہ یہ نظم سورہ النحل کی آیت کے موافق ہے۔ علمائے شیعہ بھی اسی طرح استعاذہ کرتے ہیں۔ امام احمد حنبل کہتے ہیں کہ اولیٰ یہ ہے کہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ اِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ کہا جائے تاکہ آیات سورۃ الاعاف و سورہ حم السجدہ کی مناسبت بھی متروک نہ ہو۔ بیہقی نے ابو سعید خدری سے

روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ان الفاظ کے ساتھ تعوذ فرماتے تھے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ السَّمِیْعِ الْعَلِیْمِ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ جملہ قرا کے نزدیک مختار اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ ہے اگرچہ بعض اُن میں الفاظ تعظیمی کا اضافہ کی شان میں یا لفظ اہانت کا اضافہ شیطان کے حق میں کرتے ہیں۔ حلوانی نے اپنی کتاب جامع میں لکھا ہے کہ الفاظ استعاذہ کی حد معین نہیں ہے استعاذہ کرنے والے کو اختیار اضافہ کی کا حامل ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بجاے اَعُوْذُ کے اَسْتَعِیْذُ کہنا اولیٰ ہے تاکہ اس کلمہ میں بھی توافق آیر قرانی کا محفوظ ہے۔

تمام تلمیذ کو جو اپنے استاد سے تعلم کرتا ہوا استعاذہ کرنا مشروع ہے مگر مسنون نہیں ہے (کذا فی الشامی نقلًا عن النہر)

حذیقہ (۱۹)

اس بیان میں کہ قرآن کے اندر کن لوگوں کا تذکرہ شخصی ہے

جن لوگوں کا تذکرہ شخصی کتاب مقدس میں ہوا ہے اُن کو میں چھ طبقوں پر تقسیم کرتا ہوں

طبقات اول

انبیاء و رسولوں کا

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱	آدم	بعض مسلمان جو رعونت انکی عمر نو سو چھیاسٹھ اور بعض نے

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۲	نوح	<p>پوئے ایک ہزار برس کی لکھی ہوئی تپانہیں چلتا کہ اعمار انبیاء کی تعداد ان لوگوں نے کہاں سے اخذ کی ہے اگر اس خصوص میں کوئی صحیح حدیث نبی علیہ السلام سے مروی ہو تو کچھ شک نہیں کہ وہ بڑی با وقعت سند تصور ہو ورنہ میرے خیال میں تورات کی سند بخصوص ایسے واقعات کے زیادہ لائق اعتماد سمجھی جاسکتی ہے چنانچہ تورت موجودہ میں صاف تحریر ہے کہ آدم نے نوستویں برس عمر پائی تھی۔</p> <p>غالب روایت یہ ہے کہ نوح ادریس سے پہلے گئے ہیں لیکن بعض مورخان اسلام کی یہ رائے ہے کہ نوح کے ادا خنخ تھے جبکہ دوسرا نام ادریس ہے۔ تورت میں نوح کے دادا کا نام حنوک لکھا ہے اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حنوک خدا کے ساتھ چلتا تھا اور غائب ہو گیا اس لیے کہ خدا نے اس کو لے لیا قرآن میں بھی نسبت ادریس کے ارشاد ہوا ہے ^{لہ} وَدَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلَیْكَ حَنُوكَ اور خنخ میں تھوڑا فرق ہے اور اٹھائیسے کا تذکرہ قرآن و تورت دونوں میں ملتا جلتا ہے اس لیے قیاس</p>
۱۱		

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۳	ادیس	<p>مقتضیٰ ہے کہ ادیس ہی جنوک جد فوج تھے۔ فوج ایک سو چھبیس برس بعد آدم کے پیدا ہونے اور بعض نے کہا کہ دس قرن کے بعد چالیس برس کی عمر میں نامور برسات ہوئے نو سو پانچ برس اپنی قوم کی دعوت میں بسر کی پھر طوفان آیا اور بعد طوفان کے ساٹھ برس زندہ رہے۔ تو ریکے حساب سے فوج ایک ہزار چھتیس برس بعد آدم کے پیدا ہوئے آٹھ ہشتین درمیان میں گذری تھیں۔ تو ریت میں عمر فوج ساٹھ نو سو برس بیان کی گئی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ بعد طوفان کے وہ ساٹھ تین سو برس زندہ رہے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ وہی موجود فن کتابت کے ہیں ساٹھ تین سو برس دنیا میں رہے اور پھر چھپے آسمان پر یا بہشت برین میں اُنکو جگہ مل گئی لیکن اگر یہ وہی جنوک متذکرہ بالا ہے ہوں تو اُنکی عمر حسب بیان تو ریت میں پینسٹھ برس کی پائی جاتی ہے۔</p>
۴	ابراہیم	<p>قرآن کی ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آزر کے بیٹے تھے مگر بعض کہتے ہیں کہ یہ آزر بھائی تاریخ پر برابر ابراہیم کے تھے اور قرآن میں چچا کی تعبیر آپ کے ساتھ مجاز لگی گئی ہے۔ واقعہ کی</p>
۱۵ مدت ایک قرن کی بعض نے تیس بعض نے ستر اور بعض اسی برس بیان کی ہے ۱۱		

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>رہے ہیں کہ وہ دوسو ہزار برس بعد خلقت آدم کے پیدا ہوئے تھے لیکن جو حساب اعمار کا اوپر لکھا گیا اُس سے اس سلسلے کی تردید ہوتی ہے۔ سو اسو برس کی عمر میں ابراہیم نے اپنا ختنہ کیا اور دوسو و بروایت پونے دو سو برس زندہ رہے تو ریت میں لکھا ہے کہ وقت ختنہ ابراہیم کی عمر ننانوے برس اور اسمعیل کی عمر تیرہ برس کی تھی اور موافق ایک روایت سلامی کے تو ریت میں بھی عمر ابراہیم پونے دو سو برس تحریر ہے۔</p> <p>ابراہیم کے ولد اکبر جن جو بطن باجرہ مصری سے پیدا ہوئے تھے اور چودہ برس اسحاق سے موافق روایت تو ریت و روایت مورخان اسلام بٹے تھے۔ عدنان مسلماً اولاد اسمعیل سے تھے اور قحطان کو بھی بعض مورخ اولاد اسمعیل میں شمار کرتے ہیں علامہ بن خلدون کہتے ہیں کہ اگر قحطان بھی اولاد اسمعیل سے تسلیم کیے جائیں تو کل عرب اولاد اسمعیل ہیں کیونکہ انکی سب شاخیں قحطان و عدنان تک منتهی ہوتی ہیں۔</p> <p>ایک سو برس زندہ رہے عموماً اہل کتاب اور بعض علماء اسلام بھی انھیں کو ذبیحہ سمجھتے ہیں یعنی وہ عزیز و فرزند</p>
۵	اسمعیل	
۶	اسحاق	

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		حضرت ابراہیم کے جنکی قربانی کا بانثارہ خداوندی باپ نے ارادہ کیا تھا۔
۷	یعقوب	ایک سو نینتالیس برس بروایت توریت ایک سو انسی برس زندہ رہے انھیں کا لقب اسرائیل ہے اور انکی اولاد کو بنی اسرائیل کہتے ہیں عربی ترجمہ لفظ اسرائیل کا عبد اللہ کیا جاتا ہے۔
۸	یوسف	حدیث شریف میں وہ الکریم ابن الکریم ابن الکریم ابن الکریم کہے گئے ہیں بارہ برس کی عمر میں بھائیوں نے کنوئین میں گرایا غلام بنے پھر عزیز مصر ہوئے الغرض انسی برس کے بعد مصیبت زدہ باپ یعنی یعقوب نے انکے دیدار سے اپنی آنکھوں کو روشن کیا۔ یوسف کی عمر ایک سو بیس برس بروایت توریت کل ایک سو دس برس کی تھی۔
۹	لوط	ابراہیم کے بھتیجے اور ہاران بن آذر کے بیٹے تھے انھوں نے دولونڈیان پالی تھیں جن سے انکی اولاد کا سلسلہ قائم ہوا مترجمین توریت نے اپنی غلط فہمی سے اس لفظ کا جسکا ترجمہ چھو کری کے ساتھ کرنا چاہیے ساتھ لفظ بیٹی کے ترجمہ کیا ہے جسکی وجہ سے سخت الزام خدا کے نبی پر عائد ہوتا ہے اور

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱۰	ہود	جواب اس الزام کا معتقدان توریت یوں دیتے ہیں کہ اُن چھو کر یوں نے شراب پلا کے تعلق ہمبستری حاصل کیا نعوذ باللہ من ذلک درمیان ان کے اور نوح کے بقول راجح دس پشتین درمیانی گذری ہیں۔
۱۱	صلح	درمیان ان کے اور نوح کے بقول شعبی دس پشتین میانی گذریں چالیس برس اپنی قوم کی دعوت میں مصروف رہے اور اٹھاون برس کی عمر میں انتقال فرمایا۔
۱۲	شعیب	بروایت ابن اسحاق یعقوب کے اور بروایت نووی مدین ابن ابراہیم کی احاد سے تھے و خطیب الانبیاء کے لقب سے بھی ملقب کیے جاتے تھے صحابہ مدین و صحابہ ایکہ و مختلف قوموں کے لیے مختلف وقتوں میں انکا مبعوث ہوا بیان کیا گیا ہے۔
۱۳	موسیٰ	یہ بڑے ادلو الغرم رسول تھے درمیان ان کے اور ابراہیم کے چھ پشتین گذری تھیں مورخان اسلام ایک سو بیس برس کی عمر ظاہر کرتے ہیں اور توریت کتاب استنسا سے بھی یہی تعداد ظاہر ہوتی ہے کہ کتاب استنسا باب امین ہمارے نبی علیہ السلام کی اُن سے تشبیہ دی گئی ہے اور حقیقت میں ان دونوں رنگوں کی

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>کارروایان بالمقابل ایک دوسرے کے بہت مشابہ پائی جاتی ہیں قرآن میں موسیٰ کا تذکرہ بہت مقام پر ہوا ہے اور اکثر ایسی مضمون مکرر آیا ہے جسکی خاص وجہ یہ ہے کہ زمانہ تنزیل میں دنوں شایستہ امت یعنی یہود و نصاریٰ شریعت موسوی کا اپنے تئیں مقلد ظاہر کرتی تھیں اور عرب کے مشرکوں کے کان بھی حضرت موسیٰ اور ان کے قصص سے بوجہ اختلاط یہود کے آشنا تھے اسلئے مصالح خداوندی کا یہی اقتضا ہوا کہ انھیں کے قصص سے لوگوں کو عبرت دلائی جائے۔</p>
۱۴	ہارون	<p>موسیٰ کے حقیقی یا اعلیٰ یا خیانی بھائی تھے ایک سال حضرت موسیٰ سے بڑے تھے اور انھیں کے سامنے وفات پائی۔</p>
۱۵	داؤد	<p>ایک برس زندہ ہے چالیس برس سلطنت کی ان کے صلے بارہ فرزند زینہ پیدا ہوئے۔ بروایت کتاب سلاطین داؤد نے سات برس جبرون میں اور تینتیس برس و شلم میں سلطنت کی۔</p>
۱۶	سلیمان	<p>بہت بڑے نامور بادشاہ تھے بیت المقدس کی تعمیر ان کے عہد میں انجام کو پہنچی تیرہ برس کی عمر میں بقائم مقامی اپنے باپ کے مالک تاج و تخت ہوئے اور صرف تین برس کی عمر میں انتقال کیا</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱۷	ایوب	<p>کتاب سلاطین میں بھی مدت سلطنت سلیمان چالیس برس لکھی ہے۔ ان کے زمانہ بعثت میں مسلمان مورخوں نے اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ قبل موسیٰ اور بعض کہتے ہیں کہ بعد سلیمان سبعوت ہوئے تھے ستر برس کی عمر میں خدا نے عوارض سخت میں مبتلا کر کے تین برس و بروایت سات برس و بروایت تیرہ برس اُن کے صبر کی آزمائش کی۔ طبرانی روایت کرتے ہیں کہ وہ ترانے برس زندہ رہے تھے۔</p>
۱۸	ذوالکفل	<p>کہا جاتا ہے کہ وہ ایوب کے بیٹے تھے اور بشر اُن کا نام تھا اور بعض نے کہا ہے کہ الیاس کا اور بعض نے کہا ہے کہ یوشع بنون کا اور بعض نے کہا ہے کہ الیسع کا یہ لقب تھا ملک شام میں وہ قیام پذیر تھے پچھتر برس کی عمر بانی ایک قول ضعیف یہ بھی ہے کہ وہ نبی نہ تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔</p>
۱۹	یونس	<p>وہ بروایت تین و بروایت سات و بروایت چالیس دن مچھلی کے پیٹ میں رہے اور انکی بعثت بزمانہ ایرانی ملوک طوائف کے بیان کی گئی ہے۔</p>
۲۰	الیاس	<p>بعض نے انکو اولاد ہارون سے اور بعض نے اولاد یوشع بنون سے</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۲۱	ایسوع	کہا ہوا و بعض نے انکو مثل خضر کے زندہ جاوید بیان کیا ہے۔ ابن اخطوب ابن لجزر۔
۲۲	زکریا	حضرت سلیمان کی احفاد سے تھے نوحؑ یا نوحؑ یا ایک سو بیس برس کی عمر میں علی اختلاف الروایہ انکو ولادت یحییٰ کی بشارت دی گئی تھی۔
۲۳	یحییٰ	چھ مہینے عیسے سے پہلے پیدا ہوئے اور انکے خالہ زاد بھائی تھے قبل اپنے باپ کے مظلوم ماں گئے۔
۲۴	عیسیٰ	بے باپ کے مریم کے بطن سے پیدا ہوئے وقت ولادت انکی ماں کی عمر دس برس و بروایت پندرہ برس کی تھی تینتیس برس بقول ساٹھ تینتیس برس بقول ابن خلدون صرف بتیس برس کی عمر میں آسمان پر صعود کیا اور لو قاقا کی انجیل بائبل سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے تیس برس کی عمر میں منادی کلمہ حق کی شروع کی تھی۔
۲۵	محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	آپ خاتم الانبیاء سید المرسلین شافع محشر رحمۃ اللعالمین ہیں ولادت علیہ علی سائر الانبیاء باسعادت عالم الفضل میں وقت صبح روز و شنبہ باہر بیچ الاول میں تھی
<p>۱ صاحب عرائس البیان لکھتے ہیں کہ خداوند عالم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صفات ملکوتی عطا کی اور انھوں نے بحیثیت ملائکہ کو الٰہی عرش کو صعود کیا۔ محمد الدین عربی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو جو تھے آسمان پر جگہ ملی اور ایسا ہی مشہور بھی ہے ہر احوال صحیحہ سے ثابت ہے کہ شب معراج میں نبی علیہ السلام کو حضرت عیسیٰ دوسرے آسمان پر ملے تھے ۱۲</p>		

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>چالیس برس کی عمر میں درج نبوت پر فائز ہوئے تیرہ برس مکہ میں اور دس برس مدینہ میں خدمت رسالت کو انجام دیا اور پھر بعمر تیرہ برس ۱۲- ربیع الاول ۱۱ھ ہجری میں مدینہ کے قوت اس عالم سے رحلت فرمائی۔</p>
		<p>بشمول عذیر و لقمان و ذوالقرنین کے اٹھائیس انبیاء کی تعداد پوری ہو جاتی ہے لیکن ہر گاہ ان بزرگوں کی نبوت میں اختلاف ہے اس لیے ان کو میں طبقہ ثنائیہ میں شمار کروں گا جیسا کہ علامہ سیوطی نے بھی کیا ہے۔</p>
		<p style="text-align: center;">طبقت دوم مقبولان بارگاہ</p>
۱	عزیر	<p>موجودہ فرقہ یہود ان کو ابن اسد بن کہتا مگر سورہ التوبہ رکوع ۵ میں خدا نے ایسے عقیدہ کی نسبت یہود کی طرف منائی ہے امام رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ فتیاح بن عازور ایک یہودی نے بدعت ابن عباس سلام بن مشکم اور اسکے دو بھائی یسویوں نے ایسا اعتقاد نبی علیہ السلام کے رد و بظاہر کیا اور محاورہ عرب کے موافق کہ اسم جماعت کا اطلاق شخص واحد پر بھی</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
	۲ ذوالستین	<p>کرتے ہیں اعتقاد مذکور کی نسبت یہود کی طرت کی گئی اور پھر یہ بھی فرماتے ہیں کہ شاید اُس زمانے میں یہود کا کوئی فرقہ جواب باقی نہ رہا اس طرح کا اعتقاد رکھتا تھا۔ رکوع ۳۔ سورہ البقرہ میں نام کی تصریح نہیں ہے لیکن مفسرون نے لکھا ہے کہ سو برس کے بعد ہی حضرت زندہ کیے گئے تھے۔</p> <p>اس لقب کی توجیہ میں بہت وجہ بیان کیے گئے ہیں لیکن میرے خیال میں زیادہ تر واضح یہ ہے کہ بوجہ اپنی شجاعت کے وہ اس لقب سے مقرب ہوئے تھے جیسا کہ مرد شجاع کو کبش (منیڈھا) کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ لقب شمس بن عبیر حمیری کا تھا جسکی سلطنت مشارق و مغارب ارض میں پھیل گئی تھی لیکن تاریخ سے اس بیان کی تائید نہیں ہوتی بعض کہتے ہیں کہ اسکندر رومی کا یہ لقب ہے لیکن ایسی سب جیسی کہ قرآن میں بیان کی گئی اسکندر کی بنوائی موجود نہیں ملتی اور نہ یونانی مورخوں نے ایسی تعمیر کا ذکر کیا ہے۔ سید احمد خان دہلوی نے اپنی رسالے کی بنیاد چین کی مشہور دیوار پر رکھی ہے اور ایک سالہ موسوم بہ اذالۃ الغین عن ذی القرنین اس خصوص میں تحریر کیا ہے خلاصہ اکی لے کا یہ ہے</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>کہ ذوالقرنین سے مراد چچی وانگ بی بانی دیوار چین کا ہے جس نے یہ تعمیر بغرض روک اتراک غارتگر کی تھی بہر حال کسی بڑے اور صالح بادشاہ نے کوئی مضبوط باندھ بنوایا تھا جس کی تعمیر ساتھ لفظ ذوالقرنین کے کی گئی۔</p> <p>دنیا کے تغیرات نے اگر اُس تعمیر کو معدوم کر دیا ہو تو حیرت کی کیا بات ہے</p>
۳	لقمان	<p>نگور سکندر نہ ہے قبر دارا مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے حبشی غلام تھے بخاری کا پیشہ کرتے تھے لیکن خدائے اُن کو ایسی روشن ضمیری عطا کی تھی کہ اب تک اُن کے نصائح دلیپنیر زبان زد خلافت ہیں اور سورہ لقمان میں بھی اُن نصائح کا تذکرہ ہوا ہے جو آپ نے اپنے فرزند کو کی تھیں۔</p>
۴	مریم	<p>بنت عمران جنکی منگنی یوسف ایک شخص کے ساتھ ہوئی تھی یہودیوں کو اصرار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام انھیں یوسف کے فرزند صلیبی تھے لیکن عیسائی اور مسلمان دونوں بالاتفاق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مریم کسی مرد کے ساتھ ہمبستر نہیں ہوئیں اور خدا کی قدر سے سچے نمائیاں جنی تھیں۔ قرآن میں سوا ان کے کسی عورت کا نام نہیں ہے</p>

مختصر حال	نام	نمبر شمار
<p>تعجب ہو کہ اناجیل اربعہ میں یہ تذکرہ نہیں ہوا ہو کہ حضرت مریم کس عمر میں حاملہ ہوئیں یا وضع حمل کیا اور جو کچھ مسلمان موزنون نے لکھا ہو اسکو ہم نے تذکرہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے بیان کر دیا۔</p>		
<p style="text-align: center;">طبقت سوم ملائکہ کا</p> <p>اس طبقہ میں ذیل کے الفاظ سے بالاتفاق خواہ باختلاف علمائے ملت خاص خاص فرشتے مراد ہیں۔</p> <p>جبریل۔ میکائیل۔ ہاروت۔ ماروت۔ الرشد۔ البرق مالک السجل ملک موکل بصحف۔ قعید کاتب سیئات۔ الشکینہ۔</p> <p>بعض نے ذوالقرنین کو بھی فرشتہ بیان کیا اور بعض کی یہ رائے ہو کہ روح علاوہ جبریل کے کسی دوسرے عظیم الشان فرشتہ کا نام ہو۔</p> <p style="text-align: center;">طبقت چہارم گفتار کا</p>		
<p>۱۱ صاحب مجمع البحرین نے ایک قول یہ بھی نقل کیا ہو کہ ذوالقرنین کی ان آدمی اور باپائے انکے فرشتہ تھے ۱۲</p>		

ابلیس۔ فرعون۔ قارون۔ ہامان۔ آزر۔ ابولہب۔ سامری۔

طبقہ پنجم

اُن لوگوں کا جنکا تذکرہ محض ضمن واقعات ہوا ہے

عمران۔ تیغ۔ زید۔ طالتوت۔ جالتوت۔

طبقہ ششم

اس طبقہ میں اُن لوگوں کا شمار ہے جنکے نام یا کنیت نحو اہلب

قرآن میں بیان نہیں کیے گئے لیکن شخصی خصوصیت کی طرف اشارہ صریح ہوا ہے

ابنا آدم۔ امّۃ نوح۔ امّۃ لوط۔ امّۃ فرعون۔ امّۃ عزیز۔

ابن نوح۔ ابن لقمان۔ امّۃ عمران۔ امّۃ موسیٰ۔ امّۃ ابراہیم۔ امّۃ الیہب

تفصیل متذکرہ بالا سے ظاہر ہے کہ امت محمدیہ میں صرف زید کا نام مذکور فی القرآن ہے اور وہ بھی

ضمن میں ایک تذکرہ کے لیکن سچ ہے کہ ایسا تذکرہ بھی اُنکے نام اور اُنکی ذات کے لیے مایہ فخر

وسوایہ افتخار ہے۔ کافران زمانہ تنزیل میں صرف عبدالغزی کہنی بہ ابولہب کا شخصی ذکر قرآن میں

ہوا ہے جسکی خاص جہتی کوہ باوجود قرب قرابت کے حضور کی ایذا اور منادی حق کے روکنے

میں سخت مزاحمتیں کرتا اور غیر معمولی بے اعتدالیوں کا مرتکب ہوا کرتا تھا ایسے تذکرہ میں

چند شگرت مصلحتیں بھی مضرت تھیں۔

اولاً سب لوگ جان لیں کہ پیغمبر علیہ السلام اولے فرض رسالت میں کسی کے ساتھ مہمت نہیں کرتے تھے کیونکہ اگر اُسکی کچھ بھی گنجائش ہوتی تو آپ اُس سورہ کو چھپاتے جس سے حقیقی چچا کی ابدی بدنامی متوقع تھی۔

ثانیاً اس مسئلہ کا بھی جتنا دنیا مقصود تھا کہ خداوند عالم مشرکین سے بری ہر اگرچہ وہ کیسے ہی قدسی نفس کے ساتھ نسبی تعلقات رکھتے ہوں چنانچہ جب آیہ کریمہ **وَإِنَّ دُونَكَ لَأَقْرَبَ بِرَبِّكَ الْأَصْرِثِ** (پارہ ۱۹ سورۃ اشعرا رکوع ۱۱) نازل ہوئی تو آپ نے کوہ صفا پر چڑھ کے بنی عبد المطلب وغیرہ قبائل کو آنا کہ عباس اور صفیہ کو بھی آواز دی اور فرمایا **إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا** یعنی اگر تم لوگ نیک عمل نہ کرو تو مجھ میں یہ قدرت نہیں ہے کہ میں تم لوگوں کو خدا کے عذاب سے بچا لوں۔ قرآن میں بہت آیتوں کا نزول شان میں خاص خاص مسلمانوں کے اور خطیہ میں خاص خاص کافروں کے نشان دیا جاتا ہے چنانچہ حضرت علی فرماتے تھے کہ قریش میں کسی ایسے شخص کا وجود نہیں ملتا جسکے متعلق کوئی آیت قرآن کی نازل نہ ہوئی ہو۔ ہر چند خاص آدمیوں کی یا کسی خاص جماعت کی نیک کاری و بدکاری محرک نزول ہوئی ہو لیکن وعدہ اور وعید دونوں کا بیان شکل ضابطہ عام کے اسلیے ہوا کہ ایک ہی شخص یا ایک ہی گروہ اشخاص پر منحصر نہیں بلکہ واسطیہ کا نیک کام کرے وہ مستحق ثواب ہے اور جو ایسے بُرے کام کا مرتکب ہو وہ عقاب کا سزاوار۔ قرآن کا طرز بیان بھی

دل دنگا ہے تھے پھر ہر ماں پر شیک اسداں پر تھا
درج کا مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔

وعدہ کیا اسنے اُن لوگوں سے جو تم میں ایمان لائے اور
عمل نیک کرتے رہے انکو ملک کی خلافت ضرور عنایت کرے گا
جیسی کہ اُن لوگوں کو خلافت عطا کی تھی جو اُن سے پہلے
گذرے ہیں اور جس نے اُن کو اُسے اُنکے لیے پسند کیا ہو جاوے گا
اور خوف کے بٹلے اُن کو امن بنے گا وہ لوگ میری بندگی کریں گے
اور میرا کوئی شریک نہ کریں گے اور جزا شکاری کرے گا اُنکے لیے
تو ایسے ہی لوگ نافرمان ہیں۔

بحقیق راضی ہوا اہل دین سے جب کہ وہ درست کیے
تم سے بیعت کر رہے تھے اور جانا جو کچھ اُنکے جی میں تھا پس اُنکو
اطمینان عطا کیا اور اُنکو برست ایک فتح نصیب کی اور بہت سی
غنیتیں جن پر اُن لوگوں نے قبضہ کیا اور اسد برست عطا کیا
ہے۔ اسنے تم لوگوں سے بہت غنیمتوں کا وعدہ کیا ہے جو جیسے
تم قابض ہو گے۔ عجل الہ الوقت تمکو عطا کیا ہے اور لوگوں کے
ہاتھ تم سے روکے ہیں مقصود یہ تھا کہ یہ تم مسلمانوں کے لیے

مَا كَادَ يَنْفِخُ فَكُوبٌ فَوْقَهُمْ ثُمَّ تَأْتِيهِمْ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ
رُفُوفٌ سَرَّحْنَاهُمْ (پارہ ۱۱- سورۃ البقرہ- رکوع ۱۳)

(۳۳) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا
مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي
الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُكَلِّبَنَّ
الْهَمْدَ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ
مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ط يَعْبُدُونَنِي
لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ
ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (پارہ ۱۸- سورۃ النور- رکوع ۷)

(۴۴) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ
إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ
فَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَنَّا لَهُمْ فَوْجًا قَرِيبًا
وَمَعَائِهِمْ كَثِيرَةً يَأْخُذُ وَنَهَاكَ اللَّهُ عَنِ بَرَاءِ
حَكِيمَاهُ وَعَدَ اللَّهُ مَعَائِهِمْ كَثِيرَةً يَأْخُذُ وَنَهَا
فَجَعَلَ لَكُمْ هَذِهِ وَكَفَى أَيْدِيَ النَّاسِ
عَنكُمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ

دلیل ہوا اور مکوسیدھے راستے پر چلائے۔ اور دوسری فتح جو کھائے تا بومین نہ آئی وہ اندر کے قابو میں ہوا اور اندر ہر چیز پر قادر ہو کر۔

محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھی کافروں پر بہت سخت ہیں آپس میں رحم دل ہیں تم ان کو رکوع میں اور سجدہ میں مشغول دیکھتے ہو خدا کے فضل اور خوشنودی کے طالب ہیں انکی شناخت یہ ہو کر انکی پیشانی پر سجدہ کے گھٹنے پڑے ہیں یہی اوصاف انکے تورات اور انجیل میں ہیں مثل کھیتی کے کر لسنے اپنی سوئی نکالی اور پھر اسکو سوی کیا اور دوئی ہوئی اور اپنے نال پر سیدھی کھڑی ہو گئی الکی کسانوں کو خوش کرنے پر سب اسیلے ہو کہ کافروں کو بجالائے۔ وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے جو انہیں سے ایمان لائے اور نیک عمل کیے مغفرت کا اور اجر عظیم کا۔

وَيَهْدِيكُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ۝ وَآخِرُ كِتَابِنَا عَلَيْكُمْ أَنَّ لَاحِقَ اللَّهِ بِهَا أَفْكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ (پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح - رکوع ۳)

(۵) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ۝ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا ۝ يَتَّبِعُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ رِضْوَانًا ۝ سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ۝ ذَٰلِكَ مَكْرُومٌ فِي الْتَوْرَةِ ۝ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطَاؤُهُ فَازْدَاةً فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوْقِهِ يُعْجِبُ الشُّرَاعَ ۝ لِيَغْظِيَهُمُ الْكُفَّارُ ۝ وَعَدَ اللَّهُ ۝ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً ۝ وَأَجْرًا عَظِيمًا

(پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح - رکوع ۴)

قرآن کی بہت آیتیں محاسن صحابہ کرام کی شہادت دیتی ہیں لیکن میں نے صرف پانچ سندوں پر نظر باختصار اس کتاب کے کفایت کی ہوا اور سچ یہ ہو کہ اگر حجاب تعصب حامل نہ ہو اور خدا کی توفیق بھی مدد کرے تو اتنی سندیں واسطے تصحیح اعتقاد کے کافی ہیں اور بصورت دیگر

پورا ایک فتر بھی بے اثر ہو بے وقعت ہو مکارہ کرنے والوں کے نزدیک غیر متعلق ہو اللہ
يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

پہلی اور دوسری سند زیادہ توضیح کی محتاج نہیں ہے لیکن میں اس قدر کہنا مناسب
سمجھتا ہوں کہ دنیا دار رنگ ل بھی خادمانِ قدیم کو وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اچانک
اگر اُن سے کوئی خطا صادر ہو جاتی ہے تو حقوقِ خدمت سابقہ سخت مزاجوں کو بھی معافی
پرائل کر لیتے ہیں خداوند و جہان تو بہت بڑا بندہ نواز غلط پاش کرم گستر ہو اُن سے اپنے
عفو و ابراہنی رافت کی قرآنِ پاک میں عام مسلمانوں کو امید دین دلائی ہیں اُن کی شان کا
ہر گز یہ اقتضا نہیں ہے کہ نیک بندوں کی خدمات کو ایک سخت فراموش کرنے پس جو
کچھ ان آیات میں ارشاد ہوا وہ سب ہر خیر الطاف الہی کے جلوے ہیں لیکن اُن کے
ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ سابقین اولین جنگی خدمت کا غیر قومین بھی اعتراف کرتی ہیں ایسے ہی
الطاف کے مستحق تھے۔

تیسری سند مقبولیتِ خلفائے راشدین کی پوری شاہد ہے آخر حبلہ میں منکھ
کا لفظ کلامِ بلاغت نظام میں اس لیے لایا نہیں گیا کہ یہ بزرگانِ دین علم الہی میں
اکفرانِ نعمت کرنے والے نہ تھے ہاں فرمانِ روا یا ان مابعد جو اپنے تئیں اس مہمت سے
گروہ کا قائم مقام کہتے تھے اُن کے اکثر انفرادی شکر یوں کا وجود
ضرور پایا گیا اور یہ جملہ آخر انھیں لوگوں کی تنبیہ کے واسطے ارشاد
ہوا ہے۔

حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ دِينِكُمْ
بَدْعُ نُبُوَّةٍ وَرَحْمَةٌ تَرَى كَوْنُ خِلَافَةٍ وَرَحْمَةٌ شَهْرٌ
يَكُونُ مُلْكًا وَجَبْرِيَّةً (رواه البرزاني)

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے تمہارا دین شروع
ہوا نبوت اور رحمت ہے پھر خلافت و رحمت اُس کے بعد بادشاہی
اور جبر ہوگا۔

حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَخِلَافَةُ ثَلَاثُونَ
عَلَمًا ثُمَّ يَكُونُ بَعْدَ ذَلِكَ الْمُلْكُ -
(رواه احمد باسنادہ صحیح ابن حبان)

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت تیس برس ہے
اور اُس کے بعد بادشاہی ہے۔

چوتھی سند میں صاف اشارہ اُن فتوح کا موجود ہے جو خلافت راشدہ میں پہیم ہوتی رہیں
تا درہونا ایک طرف عام مسلمانوں کے خیال میں بھی شکل آسکتا تھا کہ خزانہ قیصر و کسریے
انکے قدموں پر نثار ہون گے لیکن جیسا کہ وعدہ کیا گیا تھا خدا کی قدرت نے یہ سب کچھ کر دکھایا
اُن سب غنائم کا جو بہ تصدیق اس پیشین گوئی کے حاصل ہوئیں درستان دراز ہوا سیلے میں
اس موقع میں صرف ایک نمونہ اُسکا دکھاتا ہوں۔ - مائیں کی فتح سلسلہ ہجری میں بزناہ خلافت
عمر بن الخطاب ظہور میں آئی اور بشمار زر و جواہر قیمتی چیزیں تاریخی ہتھیار مسلمانوں کے ہاتھ
لگے اس لالچ نے اپنی تاریخ میں اُن غنائم کا کچھ تذکرہ کیا ہے جنہیں تاج کسری اُسکی لوار کا بڑا ٹوٹا

ایک مصنوعی گھوڑا ایک مصنوعی اونٹنی مع اپنے سواروں کے مکمل بجاہر گران بہا بڑی قیمتی چیزیں تھیں پھر انکے علاوہ ایک فرش ساٹھ گرہ کالا بنا اور اسی قدر چوڑا ملا تھا اس فرش پر جب موسم بہار گزر جاتا اکا سرہ فارس مٹیہ کے خزان میں فصل بیج کا لطف اٹھاتے شراب کے دور چلتے جشن جمشیدی کا سامان باندھا جاتا۔ بہار آگین فرش کا سطح مذہب تھا نهرین جواہرات کے پتے حریر کے شاخیں سونے کی کلیان نقری و طلائی پھل اور خوشے جواہرات کے بنے ہوئے تھے۔ ساٹھ ہزار فوجی آدمیوں نے فی نفر بارہ ہزار درم مال غنیمت سے حصہ پایا لیکن بساط مذکور میں خود انکی رضا مندی سے فوج کا حصہ لگایا نہیں گیا اسلئے سعد بن وقاص شکر اسلام نے بساط کو مع خمس مال غنیمت خلیفہ وقت کی خدمت میں بھیج دیا۔ قناعت گزین بوریانشینوں کی نگاہ میں جواہر نگار فرش قابل ہتھمال کب تھا اسلئے وہ کاٹا گیا اور بشمول دیگر اموال اُسکے ٹکڑے مسلمانوں کو بانٹ دیے گئے حضرت علی کے حصہ میں بھی متوسط درجہ کا ایک ٹکڑہ آیا تھا جسکو آپ نے بیس ہزار درم پر بیچ ڈالا۔ میرا یہ قیاس ہے کہ یہ قیمتی چیزیں اُن دنوں کوڑیوں کے مول کی ہوگی کیونکہ سادہ مزاج عباسی کے قدردان تھے کسریٰ کا گھر خود لٹ رہا تھا قیصر اپنے حال میں پریشان تھا پس خریدار کہاں تھے کہ واجب قیمت پر خریداری کا حوصلہ ظاہر کرتے کاش یہ چیزیں مناسب ام پر کمیتیں تو خدا ہی جانتا ہے کہ کتنی قیمت ملتی۔ ایسی قیمتی چیزیں بڑی دیانت کے ساتھ لشکر اسلام نے اپنے سردار کے پاس حاضر کر دی تھیں چنانچہ حضرت عمر کو اسلامی فوج کی دیانت پر تعجب ہوا حضرت علی نے فرمایا کہ ہر گاہ آپ پر ہیز گار ہیں اسلئے آپکی رعیت بھی پر ہیز گار ہوگی ہر

پانچویں سند میں اُن کا میا بیون کا ذکر ہے جو اسلامی گروہ کو نصیب ہوئیں اور آخر کار دنیا نے خود کو دیکھ لیا کہ جب اس شجرہ اقبال پر بہار شباب آگئی تو اُس وقت حسد کی آگ نے دشمنوں کے خرمین امید کو جلا کے خاکستر کر دیا لیکن سخت افسوس ہے کہ بعد ایسی نمایاں کامیابی کے چند افسردہ دل مسلمانوں نے اس خاکستر کو بھی مال غنیمت سمجھا اور اُسکی بہی سہی چنگاریوں کو اس طرح جگایا کیے کہ اپنا گھر بھی پھونک دیا۔

صاحب مجمع البحرین لکھتے ہیں کہ وقت وفات سرور کائنات کے ایک لاکھ چوبیس ہزار اہل الروایہ صحابہ موجود تھے پس یہ اعتقاد کہ اُن میں سترہ یا اٹھارہ خواہ معدوئے چند سیدھی راہ پر چلے اور باقی سب کے سب بھٹک گئے ایک ایسا اعتقاد ہے جو صرف سابقین اولین کی توہین نہیں کرتا بلکہ تعلیم محمدی پر بھی تمت لگاتا ہے کہ وہ درحقیقت ناکمل اور غیر دلنشین تھے۔ یوں تو سخن پرستی کا میدان بہت وسیع ہے لیکن میں انصاف پسند عاقلوں کے روبرو سوالات ذیل کو پیش کرتا ہوں جن کا صحیح جواب اپنے دل میں وہ خود دے لیں گے۔

اولاً مذہب حقہ کا دامن چھوڑ کے بسلسلہ اعلائے کلمۃ اللہ مسلمانوں نے کس جوش کی تحریک سے وہ جاننا زبان دکھائیں جن کا تذکرہ مسلم غیر مسلم مورخین بالاتفاق کیا ہے ثانیاً اعلان ارتداد کو کیا انھیں اٹھارہ ہزار گون کی جماعت قلیل نے روک رکھا تھا جو مومن صادق تسلیم کیے جاتے ہیں۔

ثالثاً کیا نظر عموم اسناد خمسہ حیرت نہیں ہوتی کہ الطاف الہی کا مواج دیا ایک کوزہ میں سا گیا۔

رابعاً اگر شیخین جماعت مومنین سے خارج تھے تو پھر موافق سنتین کے
 اہل من خلافت کا کس نے استفادہ کیا؟۔

خامساً غلام کثیرہ متذکرہ سند چار کو کئے دشمنوں سے چھین لیا اور مسلمانوں کو
 کسکی بدولت غیر متوقع فتوحات سے بہرہ مندی ہوئی؟۔

یگروہ مقبولان بارگاہ آہی کا معصوم عن الخطائے تھا معصوموں کو بھی زمانہ زندگانی
 میں لغزشیں ہوئی ہیں پس ان غیر معصوموں نے اگر کسی صغیر یا احیاناً گناہ کبیرہ کا بھی ارتکاب
 بالفرض کیا ہو تو آپس پر لحاظ فطرت انسانی تعجب کی کوئی بات نہیں ہے لیکن تمام اسلامی فرقے
 خدا کو ارحم الراحمین نبی علیہ السلام کو رحمۃ للعالمین تسلیم کرتے ہیں اسی بنیاد پر ہم ہی دست گرد اگر
 بھی انھیں سرکاروں کے در بدولت پر نظر گرا لے ہوے امیدوار رحمت بیٹھے ہیں لیکن عقل
 اور انصاف دونوں کا یہ خیال بہت صحیح ہے کہ عفو و کرم شفاعت اتم کی امرین پہلے ان لوگوں
 کو سیراب کر دینی جنکی خدمات کا خداوند عالم نے خود اعتراف کیا ہے اور پھر انکا چھینا اگر قسمت
 نے یا وری کی تو ہم تبہ کارون کہ ہم پچھانگا خدا خواستہ اگر سابقین اولین پیاسے رہ گئے
 تو پھر دوسروں کو بہرہ مندی کی توقع رکھنا فضول ہے۔

فائدہ

بعد شہادت حضرت عثمان آپس کے عناد نے شیرازہ مذہب کو بھی ٹوڑ دیا جنکی
 ملتین ظہور میں آئیں اپنے اپنے مذاق کے موافق روایت حدیث کی کارروائی سرگرمی سے

شروع کی گئی۔ میدان رزم میں مسلمان مسلمانوں کی گردن کاٹا کیے خون ریزی کا جوش جب کچھ دھما پڑا تو صیغہ اعتقاد پھر اُس جوش کو اُبھار کے کوئی دوسری جماعت واسطے معرکہ آرائی کے کھڑی کر دیتا تھا۔

شامیون نے بعد خلفائے ثلاثہ کے معاویہ کو خلیفہ برحق قرار دیا اور تعصب کو اتنی ترقی دی کہ انکے خطباء امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے سب و قسم کا مدتوں منابر اسلامی پر اعلان کیا کیے خدا عمر بن عبدالغزیز کو جزائے خیر دے کہ انھوں نے جرأت کر کے سلسلہ ہجری میں اس سم بد کو مٹا دیا چنانچہ عرب کا ایک شاعر اُن کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔

وَلَيْتَ فَلَمْ تَشْتَمِ عَلَيَّا وَلَمْ تَخَفْ تَكَلَّمْتَ بِالْحَقِّ الْمُبِينِ وَاسْتَمَّا
بِرِيًّا وَلَمْ تَتَّبِعْ مَقَالَهٖ مَجْدَمِ تَبَيَّنَ آيَاتُ الْهُدَى بِاللَّكَمِ
صاحب دستان مذاہب لکھتے ہیں کہ دیا ر مشرق خطہ شکونہ میں اب تک امویہ زریزہ
فرقہ کا وجود ہے یہ لوگ عابد و پرہیزگار ہیں دینی کتابیں بکثرت اُنکے پاس موجود ہیں خلفائے ثلاثہ
کے معتقد ہیں مگر امیر المؤمنین علی پر سخت تہمت لگاتے ہیں کہ انھوں نے خدائی کا دعویٰ کیا
اور غلات شیعہ کو اُسکی تلقین کی۔

دوسرا مشہور فرقہ خوارج کا ہے جنکی معقول تعداد دیا رب و خطہ یمن میں موجود ہے یہ
فرقہ اُسی فرقہ کی ذریات سے ہے جو جنگ صفین میں جناب امیر کے ساتھ تھا لیکن بعد واقعہ تحکیم

۱۔ تم ماکم ہو علی کو گالیان دینا ترک کر دیا غیون کا کچھ خون نہیں کیا، اور مقالہ گہگاروں کی تبعیت نہیں کی

کلمہ حق کے ساتھ کلمہ کیا اور حقیقت میں ہدایت کی نشانیاں کلمہ ہی سے ظاہر ہوتی ہیں ۱۲

علماء مومگیا۔ لوگ شیخین کے معتقد ہیں لیکن عثمان علی پرمتمین لگاتے اور انکاسب و شتم کرتے ہیں۔

تیسرا فرقہ شیعون کا ہے جس میں بہت سے ضمنی گروہ موجود ہو گئے ہیں لیکن اثنا عشریہ کی جماعت سب میں زیادہ ہے اور ان میں بڑے بڑے علمائے ماہر گزشتے اور اب تک موجود ہیں یہ لوگ خلفائے ثلاثہ سے محض بے اعتقاد ہی نہیں ہیں بلکہ انکو بڑا کمنا بدبھنا انکے خیال میں لوازم دین سے ہے۔ مشترک ضابطہ ہر سہ فرقہ ماہر گزشتے کے جو آیتین مجاہدین صاحب کرام کے موجود پائی جاتی ہیں انکو اپنے ہی معتقد علیہ بزرگوں کے ساتھ محدود کرتے ہیں جو آیتین منافقان زمانہ تنزیل کے حق میں وارد ہوئیں انکا جوڑان مہاجرین و انصار سے ملاتے ہیں جن سے انکو مذہبی عناد ہے۔

چوتھا فرقہ اہل سنت جماعت کے ساتھ موسوم ہے اور جملہ فرقہ اسلامیہ سے شمار میں زیادہ ہے

لے ڈاکٹر ایچ یلر جسنی کے تحفہ کے موافق انیس سو تیرہ کروڑ باون لاکھ سے ہزار مسلمان ہیں اور غالباً یہ تعداد انھوں نے مردم شمار علی الملہ سے اخذ کیا ہے لیکن انکا تحفہ لائق اعتماد نہیں سمجھا جاتا اور واقعی تعداد مسلمانوں کی دریاں چلکس پچاس کروڑ کے قیاس کی جاتی ہے جو موافق تحفہ مسلمان صنف فیوجان اسلام کے شیعوں کا شمار ہے اور اسے زیادہ نہیں ہے جن میں لاکھ عراقی ہیں پچاس لاکھ ہندستان میں اور زیادہ سلطنت ایران میں آباد ہیں مگر مالک اسلامیہ کی تعداد کم ہے مگر انکی ایک طاقت فیلانوح مدینہ میں بھی ایک جمہور پائی جاتی ہے اور ہجرت الہیہ کی سفر نامہ سے ظاہر ہے کہ کچھ ترقی صدی ہجری میں انھوں نے اکثر فرقہ کے گمراہی و شیعہ نفسیہ پیدا کیا تھا اور جمہوریت میں بیخون اصلی ان لوگوں کا بھی موجود تھا اگر اب تو حرم کین انکا مسئلہ ہے اس فرقہ کو وہاں کسی قسم کا رسوخ حاصل ہے۔ اسی سیاح کی تحریر سے ایک عجیب عالم معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے شام میں شیعوں کی تعداد سنیوں سے زیادہ تھی اور سنیوں میں ترقی شیعہ (تفسیری) معتقد الوہیت حضرت علی (زید شیعہ) انفسیہ، وغیرہ دیکھا یہ اعتقاد ہے کہ بوجہ شہادت صوری حضرت جبریل کو دھوکا ہوا اور جب علی کے محلے کا رخ انکی ہی پوجا دی (کچھ پچھلے) خوارج کے ذریعہ فرقہ عباسیہ زید کا مجموعی تحفہ مسلمان ساتھ لاکھ دیا ارعان دین میں ظاہر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسلمان ان ممالک کے دوسری جگہ ان کی آبادی پائی نہیں جاتی ۱۲

اس فرقہ میں بھی مثل شیعہ کے بہت سے ضعیفی گروہ پیدا ہو گئے ہیں لیکن ان سب کا مشترک اصول یہ ہے کہ مہاجر
و انصار بلکہ جملہ صحابہ کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب ہے چنانچہ جب فرقہ مخالف کسی صحابی پر الزام لگاتا
ہے تو یہ لوگ اس اُفتد کی صحت سے انکار کرتے ہیں اور جب موقع انکا نہیں ملتا تو قوی خواہ ضعیف
تا ویلے کو پیش کر کے اکثر جو الزامات اس اجتہادی اپنے متفقہ علیہ جماعت کی حفاظت کرتے ہیں
صاحب جامع الاصول نے لکھا ہے کہ بعض متقدمین اہل سنت نے خوارج و شیعہ کی مروی حدیثوں کو
اپنے مجموعہ میں شامل کیا ہے یہ رے انکی قیاساً صحیح ہے کیونکہ یہ فرقہ ہمیشہ دفاعی کارروائی کرتا آیا ہے
اسلئے جب خوارج کا حملہ ہوا تب اسے شیعوں سے اور جب شیعوں کا حملہ ہوا تب خوارج کے آلات
حرب واسطے اپنی حفاظت کے غالباً عاریت لینے لگے۔

یہ گروہ اہل سنت کا اپنے تئیں اس طبقہ میں داخل سمجھتا ہے جسکا تذکرہ موقع تحسین میں
ہوئے ہوا ہے کہ قال اللہ تعالیٰ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ
سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ
(پارہ ۲۸ - سورہ عشر رکوع ۱)

فرق اسلامیہ کا اختلافات مختلف ہے کہ دور ہو لیکن اگر شیویان ملت و دیندیشی کو راہ دین تو آپس کا
اتفاق جو آیات ذیل بت کچھ دھیمہ پڑ سکتا ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الصِّبْغَ الَّذِي فِي يَدَيْكُمُ وَاصْبِغُوا بِهِ
أَزْوَاجَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (پارہ ۴ - سورہ آل عمران رکوع ۲۰)

۱۔ جو لوگ بعد مہاجرین و انصار کے آئے وہ مائین لگتے ہیں کہ اسے پورے روگا رنگوار ہا ہے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے تھے
خندے اور ایسا نہ کہ ہمارے دل میں ایمان لانے والوں کو طعن سے کثرت آئے۔ اسے ہمارے پورے روگا تو بڑا شقت کھنے والا مہربان ہے
۲۔ مسلمان صبر کرو اور دوسروں کو صبر کی تعلیم دواؤ۔ آپس میں ملے ملوث سے ڈرو شاید تمھارا بھلا ہو ۱۲

تِلْكَ اُمْرٌ قَدْ خَلَتْ ۚ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَكَفَىٰ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تَسْتَلْوْنَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝
(پارہ ۱- سورہ البقرہ کوع ۱۶)

فائدہ

اہل بیت اطہار کو جنہیں ازواج مطہرات و بنات طاہرات بھی شامل ہیں وہی شرف حاصل ہو جس سے بزرگانِ سبق الذکر شرف اندوز تھے لیکن دوسروں کا تعلق رسول خدا کے ساتھ منصبی ہو اور اہل بیت کو علاوہ منصبی تعلق کے حضور کے ساتھ ذاتی تعلقات قربتِ قریبہ کے بھی حاصل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ صاحبانِ ذوقِ سلیم کو اہل بیت کی محبت میں ایک خاص حلاوت و نیاز مندی کی محسوس ہوتی ہے۔

سورہ نور (پارہ ۱۸) میں پوسے دو رکوع کی آیتیں اُس تہمت کی تردید میں نازل ہوئیں جو عائشہ صدیقہ پر لگائی گئی تھی اور اُن آیات کے پڑھ لینے سے ہر انصاف پسند اندازہ کر سکتا ہے کہ معاملات میں اُہماتِ مؤمنین کے کس قدر حسنِ ظن کا پاس رکھنا محکوم فی نصرتِ آنِبرِ قال اللہ تعالیٰ وَاُولَٰئِكَ اِذْ سَمِعُوْهُ قُلْتُمْ مَا يَكُوْنُ لَنَا اَنْ نَّكَلِمَ هٰذَا نَسْتَحْشَاكَ هٰذَا بَهْتَاكٌ عَظِيْمٌ ۖ كُوْنْ نٰہِیْنِ جَانِتَا كِیْ اٰیْتِ بَیْضِیْنِ تَرَوِیْدُ اِیْكَ خَاصِّیْنِ تَهْتَكُیْنِ اَزِلْ هُوْیْ لٰكِنْ كِیَا اُسْكَا یَا مَقْتِلَا نَہِیْنِ بَیْجَہَا جَا اَكْرَا اَوْرَا تُوْنِ كِیْ نَسَبِیْ اِیْسَی بَزْرُگُوْنِ كِیْ طَرَفِ كِرَا خَا اَكُوْنَا پَسَنْدِیْدُ ۖ وَاضَحِ طَوْرِ

۱۔ لوگ گزر گئے اُنکا کیا اُنکے لیے اور تھا را کیا تھا سے لیے ہو اور جو کچھ وہ لوگ کر گئے اسکی پوچھ گچھ تم سے نہو گی ۱۱

۲۔ اور جب تم نے ایسی بات سنی تھی تو کیوں نہیں بول اُٹھے کہ ہوا ایسی بات تمھ سے نکالنی یا نہیں جاشا وہاں یہ بڑا ہتھان ہو ۱۱

مراتب ازواج مطہرات کا بیان سورۃ الاحزاب (پارہ ۲۰-۲۱) میں ہوا ہے اور ان لوگوں کو تعلیم ایسے اعمال حسنیہ کی گئی ہے جو حکام سکھانا پیغمبر علیہ السلام کے فرائض منصبی میں داخل تھا۔ سورۃ التحریم (پارہ ۲۸) میں بعض ازواج کو ناصحانہ ملامت بھی کی گئی ہے اور بشک امتیاز مومنین معصومہ تھیں اور ان پر وہامی اہل بیت بلکہ خود جناب رسالت مآبؐ اور ان کے اہل بیت کی طرح موثر تھے جیسے کافر مومنین پر موثر ہیں پس اس طرح کی تعلیم اور ایسی نصیحتوں سے کوئی ذی شعور نتیجہ خلاق عظمت اس جماعت مقدسہ کے اخذ نہیں کر سکتا۔ بنات طاہرات کا تذکرہ ایک آیت میں سورۃ الاحزاب کے بسلسلہ تعلیم حجاب کے ہوا ہے اور یہ لحاظ اس عظمت کے جو ان کو بیٹیوں پر ہوا کرتی ہے ازواج کو بنات پر تقدم بالذکر کی عادت دی گئی ہے۔ بہت بڑا اثر اہل بیت کو آیہ تطہیر واقع سورۃ الاحزاب سے حاصل ہے کہ **اللَّهُ تَعَالَىٰ وَكَرَّمَ فِي مَبُوتَاتٍ** وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَكْثَرَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا وَأَذْكُرْنَ مَا يُبْتَلَىٰ فِي مَبُوتَاتٍ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا خواجه آیہ تطہیر کو بحق ازواج اور شیعہ اُسکو بحق فاطمہ علی و حسنین رضی اللہ عنہم مدد کرتے ہیں مگر اہل سنت ان سب بزرگوں کو اس نشان میں داخل سمجھتے ہیں۔

فرقہ شیعہ کا یہ خیال ہے کہ اگر یہ آیت ازواج کی شان میں نازل ہوئی تو بجائے ضمیر جمع مدکر کے **لَهُ** اور اپنے گھر میں بیٹی رہا اور لڑکے نانا جاہلیت کے بناؤں گھاڑ دکھائی نہ پھرو اور ناز نہ دھو اور زکوٰۃ دو اور اس کے رسول کی فرمان برداری کر دے گھروالوں خدا کو تو یہی منظور ہے کہ تم سے گندگی دور کرے اور نکاحی طرح سے پاک صاف بنائے اور نکاح سے گھروں جو خدا کی آیتیں اور ان کی باتیں پڑھ کر سنائی جاتی ہیں انکو یاد رکھو بیشک اسد ازواج اور وقت ہے ۱۲

جمع مؤنث کی ضمیر کا استعمال کیا جاتا لیکن اُنکا خیال بوجہ ذیل باطل ہے۔

اولاً سیاق و سباق عبارت کا صاف کئے دیتا ہے کہ ازواج مطہرات اس معزز خطاب کے ساتھ مخاطب ہیں اور ہر گاہ علی مرتضیٰ و جنین و خود جناب سرور کائنات منشاء تطہیر میں داخل ہیں اسلئے تَخْلِيْبًا لِلدَّكَوْلِ كَمَا نُسْتَعِجُّ بِمَجْمَعِ ذِكْرِكَ اِسْتَعَالَ كَيْفَا لِيَا هُوَ چنانچہ شیعہ بھی اسی تاویل کے ساتھ جگر گوشہ رسول حضرت بتول کو موافق اپنی تعبیر کے اس آیت میں داخل کرتے ہیں۔

ثانیاً فصحاء عرب کی عادات سے ہے کہ عورتوں کو پہلے بخطاب مؤنث اور اسکے بعد ساتھ ضارفہ ذکر کے مخاطب کرتے ہیں چنانچہ جعفر بن عتبہ الحارثی ایک شاعر ایام جاہلیت کا کتاخ ^۱ کا تَحْسِيْبِي اِنِّي تَخَشَعْتُ بَعْدَكَو لَشَيْخٍ وَلا اِنِّي مِنَ الْمَوْتِ اَفْرَق اور مخزومی نے کہا ہے۔

اِنَّ شَلَّتْ حُرْمَتُ النِّسَاءِ بَعْدَكَو

میں اگر موافق اُسی عادت فصحاء عرب کے ضمیر ذکر لائی گئی تو اعتراض کی کیا بات ہو شیعہ اثنا عشریہ اب بھی قرآن کی ترتیب پر معترض ہیں اور اُسکو عثمانی نظم کہتے ہیں غالباً اس رک کے مقاصد میں ایک مقصد یہ بھی ہو کہ آیہ تطہیر کے برکات سے ازواج نبی کو محروم کر دے اور یہ کہین کہ فقرہ تطہیر کو خود غرضوں نے اس موقع میں بے موقع جڑ دیا ہے لیکن ترتیب کا ^۲ بگاڑنا بھی تو تحریف میں داخل ہے اور میں نے قبل اس کے ثابت کیا ہے کہ قرآن میں کسی قسم کی

^۱ یہ گمان نہ کرنا کہ تمہارے فراق کے بعد میں ڈر پوک ہو گیا ہوں اور نہ کہ میں موت سے ڈتا ہوں ۱۱؎ اگر تو چاہے

حرام کروں میں جو تون کو تمہارے سوا ۱۲؎ تماشہ یہ ہے کہ خود نہیں بتائے کاکھڑا کہیت کیا کہ کس رو کو کس کو کس کی جزو ہو ۱۳؎

تحریف نہیں ہوئی اور غور کرنے کی بات ہے کہ اگر اس طرح کے تصرفات ناجائز گوارا کیے گئے تھے تو ضمیمہ ذکر کا ساتھ ضمیمہ نوٹ کے بدل دینا کیا دشوار تھا۔

خارج کو سیاق و سباق پر آیہ تطہیر کے استدلال ہے مگر خصوصیت محل سے کسی عام بیان کا دائرہ تنگ نہیں ہو جاتا اور ہم دیکھتے ہیں کہ لفظ اہلبیت از روئے استعمال کے تمام عزیزان بخانہ کو شامل سمجھا جاتا ہے پس جب وہ بزرگوار جنکو فرقہ خارجی خارج کرنا چاہتا ہے پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ بہتے بہتے تھے تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ وہ لوگ اس فخر میں شامل نہ سمجھے جائیں چنانچہ روایت صحیحہ سے ثابت ہے کہ خود پیغمبر علیہ السلام اُن لوگوں کو شامل جماعت اہل بیت قرار دیتے تھے۔

تنبیہ

اس موقع میں ایک حدیث لائق نقل کے ہے جسکو ترمذی نے عمر بن سلمہ سے روایت کی ہے۔
 اَللّٰہُ اَنْزَلَ عَلَی النَّبِیِّ صَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اَمَّا یُرِیْدُ اللّٰہُ لَیْذَہَبَنَّ کُلُّ اَہْلِ الْبَیْتِ وَیُطَهَّرَ کُلُّ طَہْرًا فِی بَیْتِہِمْ سَلَمٌ فَدَعَا فَاطِمَہَ وَحَسَنًا وَحُسَیْنًا فَاَجْلَسَہُمْ بِکَاۡءِبُ عَیْہِ
 خَلْفَ ظَہْرِہُمْ فَاَمَّا بَکَاۡءُ ثَمَّ قَالَ اَللّٰہُمَّ هٰؤُلَاءِ اَہْلُ بَیْتِیْ فَاذْہَبْ عَنْہُمُ الرِّجْسَ وَطَهِّرْہُمْ

۱۔ یہ گاہ نازل ہوئی یہ آیہ تطہیر اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں ام سلمہ کے تو حضور نے بلایا فاطمہ و حسن و حسین کو پس اُٹھانے پر ان کو ایک گلیم میں اور علی آپ کے پیچھے پیچھے تھے انکو بھی گلیم اور ٹھکانے پھر فرمایا اے امیرِ لوگ میرے اہل بیت ہیں ان سے گندگی دور کرو اور اچھی طرح سے انکو پاک کر اُم سلمہ نے کہا کہ میں ساتھ ان کے ہوں یا نبی اللہ آپ نے فرمایا تم اپنی جگہ پر رہو اور تم اور میرے گھر کے جو ۱۲

تَطْهِيرًا قَالَتْ مُمْسِكَةٌ وَآمَنَ مَعَهُمْ بَنِي اللَّهِ قَالَ آتَيْتَ عَلَى مَكَانِكِ وَأَنْتِ عَلَى خَيْرٍ۔
 اس حدیث سے سند لانا کا دواج خارج ہیں سخت غلطی ہو کیونکہ اُس سے تو ظاہر ہوتا ہو کہ جو لوگ
 منطوق آیت میں بہ لحاظ سیاق و سباق داخل تھے اُن کو نبی علیہ السلام نے بذریعہ اپنی دعا
 مستجاب کے شامل کر لیا اور ام سلمہ سے فرمایا کہ اپنی جگہ پر بیٹھی رہو تم از روئے سیاق و سباق
 آیہ کے اُسکے منشاء میں شامل اور اہل خیر سے ہو۔ یوں تو حجوتوں کا سلسلہ دراز ہو مگر قرآن
 پاک سے جوابات پیدا ہوتی ہیں اُسکو ہر متوسط الفہم خود سمجھ سکتا ہے معتقدان قرآن پر لازم ہے کہ
 کہ محبت پر صحابہ کبار اور اہل بیت اطہار کے ہمیشہ ثابت قدم رہیں اور لوجبہ اللہ
 و محب رسول اللہ ان سب بزرگواروں کی نسبت یہی عقیدہ رکھیں لا تفرق بین احدینہم
 بدیگان فرقوں کے ساتھ میرے خیال میں وہی بڑا و مناسب ہے جسکی ہدایت اس آیہ کریمہ میں
 خدا نے کی ہے وَإِذِ اسْمِعُوا اللّٰغُوَاعُصُوْا عَنْهُ قَالُوْا اَلَا اَعْمٰلُکُمْ سَلَامٌ عَلَیْکُمْ کَا تَبْتَغِی
 الْجَہِلِیْنَ - (سورہ القصص پارہ ۲۰-۲۱- رکوع ۶)

حَدِیقَہ (۲۱) بیان میں حروف مقطعات کے

حروف تہجی جب حسب مذاق اہل لسان ایک دوسرے کے ساتھ لفظاً خواہ

۱۲ در بیان اُن لوگوں کے ہم تفریق نہیں کرتے

۱۳ اور جب لغوات سنتے ہیں تو اُس سے کنارہ کرتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ ہائے عمل ہو اور تمھارے عمل تم کو ہیں

تم پر سلام ہو ہم جاہلون کے خواستگار نہیں ہیں ۱۲

تقدیر آیتے ہیں تو ان سے معافی لغویہ کا استفادہ کیا جاتا ہے لیکن نفس حروف جو کلمہ و کلام کے عناصر ہیں انکو افادہ معنی سے محرومی حاصل ہو جان ختصار پسند طبیعتیں علاوہ ترکیب لفظی کے کبھی ان حروف سے اشارات کا کام لیتی ہیں اور کبھی ان سے اعداد کا بھی استنباط کیا جاتا ہے۔ ان حروف کے اسمائیل اسماء دیگر معنی مستقل رکھتے یعنی نفس حروف تہجی پر دلالت کرتے ہیں ایسے خلاصہ بیان یہ ہوا کہ لفظ الکالف بامعنی اور اسکا مسمی (ا) بے معنی ہے قرآن پاک میں چودہ حروف تہجی انتیس سورتوں میں حسب ذیل عاری از ترکیب لغوی واقع ہیں۔

حروف	نام سورہ جن کے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں
الم	البقرہ - العنکبوت - الروم - لقمان - السجۃ
الم	الرعد
المص	الاعراف
الر	یونس - ہود - یوسف - ابراہیم - الحجر
کھنص	مریم
طسم	الشعل - القصص
طس	الفل
یس	یس
حم	المومن - حم السجۃ - الزخرف - الدخان - المجاثیۃ - الاحقاف
جمعق	الشوری

حروف	نام سورہ جنکے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں
ص ق ن طہ	ص ق المؤمن طہ
<p>ایک مقدس گروہ نے ان حروف کی اہمیت یہ بیان کی ہے کہ وہ اسرار آسمانی پر مشتمل ہیں چنانچہ شعبی لوگوں سے فرمایا کرتے تھے کہ ان حروف کے مقاصد کی جستجو مت کرو لیکن بال کی کھال نکالنے والے تکلمیں کب سکوت کرتے انھوں نے سمند خیال کو ہمیں کیا اور مختلف تعبیریں دنیا کے سامنے پیش کیں۔ بعضوں نے کہا کہ وہ مہربان خدا کے نام ہیں اور بعضوں نے کہا کہ قرآن پاک کے اسامی گرامی ہیں بعضوں نے مناسب جملوں یا الفاظ کو ان حروف کا اشارہ قرار دیا اور بعضوں نے کچھ اور سمجھا مگر حقیقت یہ ہے کہ ان حروف کی حقیقت اس طرح نہیں کھلی کہ اُس پر عام اتفاق ہو سکے اب میں چند تعبیریں کا ذکر کرتا ہوں جن زیادہ لمحہ نظر آتی ہیں</p> <p>اولاً۔ یہ حروف اُن سورتوں کے نام ہیں جنکے شروع میں وارد ہوئے ہیں اور صفا مدارک نے لکھا ہے کہ جمہور علما کا یہی مسلک ہے لیکن چند سورتوں کا ایک ہی نام سے بلا ضرورت موسوم کرنا کسی قدر بعید از قیاس ہے اور یہ واقعہ بھی دلنشین نہیں ہوتا کہ خدا کے رکھے ہوئے نام اکثر متروک ہوئے اور دوسرے ناموں سے اُن سورتوں کی شہرت خود نبی علیہ السلام کے عصر میں ہو گئی۔</p> <p>ثانیاً۔ جماعت کفار سماعت قرآن سے اعراض کرتی تھی اس لیے چند حروف غیر کب</p>	

بعض سورتوں کے شروع میں لائے گئے تاکہ غیر معمولی روش کو دیکھ کے اُن لوگوں کے خیالات طرف سماعت کے رجوع ہوں۔

مثلاً۔ عرب کا معمول تھا کہ وہ تقریروں کی جدائی مختلف ذرائع سے ظاہر کرتے تھے خدانے بھی اپنے مہذب کلام کا استیناف (آغاز) بعض سورتوں میں حروف تہجی کے تلفظ سے ظاہر فرمایا شاید یہی وجہ ہو کہ بے معنی حروف کے لانے میں مخالفوں کی طرف سے اعتراضوں کی بوجھ از نہیں ہوئی ورنہ اُنکا جواب منجانب نبی علیہ السلام صریح الفاظ میں دیا جاتا اور مقصود باری حلقہ اشتباہ سے باہر نکل جاتا اب سوال یہ ہو کہ ان چودہ حروف کو اِدھر دوسرے حروف کے کیوں ترجیح دی گئی اُسکا جواب یہ ہو کہ علم الہی میں کوئی وجہ ترجیح رہی ہوگی جس سے ہلوگ بے خبر ہیں مگر غالب قیاس یہی ہو کہ ان حروف قطعاً میں ذخیرہ برکات مخزون ہو جو پڑھنے والوں کو دینی و دنیوی فوائد سے بہرہ مند کرتا ہو چنانچہ معتمد تجربہ کاروں نے معاملات دنیا میں ان حروف کے آثار جمیلہ کا تجربہ بھی کیا ہے واللہ اعلم بالصواب

حذیقہ (۲۲) تذکرہ میں تعبیر قرآن کے

حذیقہ (۱) میں بیان کیا گیا کہ وحی الی الانبیاء کی قسم متلو کو کلام اللہ اور قسم غیر متلو کو سنت (حدیث قدسی) کہتے ہیں پس دونوں چشمہ فیض کا منبع ایک ہی ہے اور معنی و حکم ان کے مراتب میں کوئی تفرقہ نہیں کیا جاسکتا لیکن نظم قرآنی بالخصوص منزل من اللہ ہے اسلئے باعتبار

اپنی نظم کے اُسکو حدیثوں پر بالضرور درجہ تفوق کا حاصل ہے۔ معانی اور الفاظ کے سوا ایک اہم مرحلہ استناد کا ہے اس مرحلہ میں قرآن کا رتبہ حدیث سے بہت اونچا ہے۔

فائدہ

باعتبار قلت و کثرت راویوں کے خبر کی تین قسمیں قرار دی گئی ہیں ان سب میں اعلیٰ درجہ اخبار متواترہ کا ہے یعنی ایسی خبریں جنکی روایت بیشمار راویوں نے کی ہو یہ تعریف متواتر کی بعض علمائے اصول نے لکھی ہے اور شک نہیں کہ جس خبر کے راوی بیشمار ہوں اُسکی صداقت پر اطمینان کامل حاصل ہوتا ہے اور کسی شہل کو اسکی صحت پر موقع اشتباہ باقی نہیں رہ جاتا۔ محدثوں نے اور اکثر اصولی علمائے بھی متواتر کی یہ تعریف کی ہے کہ اُسکے راوی اس کثرت سے پائے جائیں جنکا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس متصور ہو یہ تعریف کسی وقت در زیادہ وسیع ہے اور ممکن ہے کہ ایک گروہ کسی جماعت کی نسبت اعتقاد کر لے کہ اسکا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس ہے مگر دوسرا گروہ اسطرح کے اتفاق کو ممکن الوقوع قرار دے فرق بین در میان دونوں تعریفوں کے یہ ہے کہ پہلی صورت میں محض کثرت روایات صداقت خبر پر اطمینان دلاتی ہے اور دوسری صورت میں معتقدوں کے خیالات پر راویوں کی ذاتی وقعت کا بھی اثر پڑتا ہے۔ لحاظ دونوں تعریفوں کے قرآن کی سند نبی علیہ السلام تک متواتر پہنچ گئی ہے لیکن

لے کصاحب التوضیح والتلویح اور مصنف شرح القبول (جو ایک عمدہ کتاب فہم اصول کی ہے) نے لکھا ہے کہ یہ

ایک جماعت اصولیین کی ہے لیکن جمہور کے نزدیک عام احصاء اسطے ثبوت تواتر کے مشروط نہیں ہے ۱۲

حدیثوں میں باعتبار معنی اول ایک بھی متواتر نہیں ہر مان بہ لحاظ معنی ثانی چند حدیثیں متواتر
نشان دی جاتی ہیں۔ متواتر سے فروتر درجہ مشہور کا ہر جسکی تعریف علمائے اصول نے
یہ کی ہر کہ ابتدائیں اُسکے راوی معدودے چند ہے ہوں لیکن زمانہ مابعدین (عمدہ البعین
وتبعہ البعین میں) راویوں کی تعداد اسقدر بڑھ گئی ہو جن کا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس
سمجھا جائے۔ اسطرح کی ترقی تعداد روایات کی اگر بہ نظر نامض دیکھی جائے تو اُس شبہ کو جو
محدود راویان قرن اول پر ہوتا تھا رفع نہیں کرتی لیکن ایک گونہ صورت اطمینان کی اس خیال
سے ضرور پیدا ہوتی ہر کہ اگر وہ خبر لائق وثوق کے نہوتی تو زمانہ مابعد کے اقیاناس ہر و
کو قبول کر کے بکثرت روایت کرنا گوارا نہ فرماتے۔ محدثوں نے دائرہ شہرت کو کچھ اور زیادہ
وسیع کر دیا اور اُنکے نزدیک اگر دو سے زیادہ راوی ہر درجہ میں پائے جائیں تو تجربہ و
حلقہ مشہور میں آجاتی ہر۔ تعریفوں کے اختلاف کا بالمقابل یہ اثر پیدا ہوتا ہر کہ اگر قرن اول
میں ایک یا دو راوی نے کسی حدیث کی روایت کی اور قرن ثانی و ثالث میں کثرت سے
راوی کھڑے ہو گئے تو اُس حدیث کو علمائے اصول اقسام مشہور میں اور محدثین اقسام
احاد میں شمار کریں گے اور اگر مثلاً محض تین راوی ہر درجہ میں موجود ملیں تو محدثین حدیث
۱۷ جو اصولی خبر متواتر کے پیشہ راویوں کی ضرورت ظاہر کرنے میں اُنکی مدد کے موافق تجربہ میں جکے راوی قرن اول و ثانی مابعد
میں ہر اس کثرت سے ہوں کہ اتفاق اوپر کذب کے مستبعد عن القیاس سمجھا جائے برنا ساس تعریف کے اقسام مشہور سے بھی باہر
ہو جاتے ہیں ایسے موافق اختلاف کے کہنا پڑے گا کہ تعریف فروتر درجہ مشہور کی ہر و اگر قرن اول میں بھی راویوں کی ایسی ہی
کثرت پائی جائے تو تجربہ و بطریق اولیٰ اہل قسم مشہور ہوگی ۱۲

۱۷ خارج القبول فرماتے ہیں کہ بعد قرن ثالث شہرت کا اعتبار نہیں ہر ایسے مخصوص تراجم متواتر اور تسمیہ فی الموضوع ملتی
اور پر کتاب اللہ کے جائز نہیں رکھی جاتی ۱۲

مردی کو مشہور کہیں گے اور اصولی احاد میں شمار کریں گے یعنی دونوں تعریفوں کے معنی میں
 عموم و خصوص میں وجہ کی نسبت ہے۔ موافق تعریف علماء اصول کے مشہور حدیثوں کا
 شمار قلیل ہے لیکن اپنی تعریف کے موافق محدثین بکثرت مشہور حدیثوں کا نشان دے سکتے
 ہیں جو بوجہ ہونے کثرت روایات متذکرہ بالا احاد کی تعریف میں داخل اور تابع انھیں شرائط
 احتیاطی کی ہیں جنکی ضرورت فن اصول میں نسبت روایت احاد تسلیم کی گئی ہے۔ یوں تو اصطلاحات
 کے مقرر کرنے میں ہر ایک فرقہ اہل فن کا آزاد ہے لیکن اہل نظر اقرار کریں گے کہ اصولیوں نے
 احادیث مشہور کی قرارداد میں زیادہ احتیاط معی رکھی ہے اور وہ نسخ قرآن پر صرف انھیں حدیثوں
 موثر کرتے ہیں جو موافق انکی تعریف کے مشہور سمجھی جاتی ہوں بہر حال دونوں فریق کی قرارداد
 مشہور حدیثیں لطیفان قطعی اس بات کا نہیں لاتین کہ حقیقت نبی علیہ السلام کے ارشاد کے
 موافق ہیں اور یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ بن ابان اور جمہور علماء خفیہ حدیث مشہور کے منکر کو کافر
 نہیں کہتے۔ متواتر اور مشہور کے علاوہ کل اخبار داخل احاد میں اور کتب حدیث میں زیادہ تر
 حدیثیں حسب تعریف علماء اصول اسی حلقہ میں داخل ہیں انکی صحت پر ہر چیز ایسا اطمینان
 نہیں ہے کہ تحدید احکام قرآنی پر موثر ہو سکیں لیکن پھر بھی بشرط چند جنکی تصریح کتب اصول میں ہوئی
 ہے انکے احکام مثل حدیث مشہور واجب العمل ہیں۔

امام غظم اپنے سلسلہ اجتہاد میں بڑی دشمنی کے ساتھ فرق مراتب اسناد کا لحاظ رکھتے
 تھے جسکی بنیاد پر کبھی کبھی بعضوں کو مغلطہ پڑا اور وہ سمجھے کہ خفیہ فقہ میں عظمت حدیث کا ادب
 نہیں کیا جا تا۔

سند قرآن کی صحت و ایت پر ہرگز کسی شبہ کی گنجائش نہیں جو البتہ تعبیر قرآنی کا حرحہ سخت ہو جسکا تذکرہ بالا اختصار حوالہ قلم کیا جاتا ہے۔

امام رازی نے تفسیر سورہ اکل عمران میں اپنی تحقیق بخصوص آیات متشابہ و محکم کے ظاہر کی ہو جسکا خلاصہ میں اس موقع میں تحریر کرتا ہوں وہ فرماتے ہیں کہ اگر لفظ کے معنی لغوی معین اور محتمل غیرہ نہ ہوں تو نص ہو اور بحالت احتمال معنی غیر اگر ایک معنی راجح اور دوسرا مرجوح ہو تو پہلی صورت میں لفظ کو ظاہر اور دوسری صورت میں ماحول کہتے ہیں۔ ایسی صورت میں کہ دونوں معانی محتمل میں کسی ایک کے لفظاً ترجیح نہ دیا جاسکتی ہو تو اس لفظ کو مشترک کہیں گے لیکن جب علی التبعین احد المعینین پر نظر کی جائے تو اس لفظ کو محمل سمجھنا چاہیے۔ نص اور ظاہر دونوں قسین محکم کی ہیں لیکن نص قطعاً مانع عن الغیر ہو اور ظاہر کو یہ مرتبہ حاصل نہیں۔ محمل اور ماحول کو ہر گاہ صفت رجحان سے بہرہ مندی نہیں ہو اسیلئے وہ دونوں متشابہ کی تعبیر میں داخل ہیں انتہی پس الفاظ محمل کی نسبت ضرورت داعی ہو کہ بغرض تعین معنی مراد کے دلیل خارجی ہونہ چاہیے اور ماحول کے معاملہ میں تو بہت قوی دلیل خارجی اسیلئے ضروری ہو کہ اسکی حمایت میں معنی مرجح کے اختیار کرنے کی کافی توجیہ لائق قبول ارباب عقول کے ہو سکے امام رازی بجا فرماتے ہیں کہ محض دلائل لفظیہ سے یہ مرحلہ لائق اطمینان طو نہیں ہو سکتا کیونکہ دلائل لفظیہ کا مقابلہ تو خود لفظ زراعی کے معنی راجح کر رہے ہیں اسیلئے لازم ہو کہ بغرض تائید ماحول کے ایسی روشن عقلی دلیل پیش کی جائے جو یقیناً ثابت کر دین کہ معانی مرجح و حقیقت مقصود البیان ہیں۔

لفظی اقسام متذکرہ بالا میں نص کو ایسی قوت اعادہ معنی کے حاصل ہو کہ اسکی تعبیر میں کسیکو

موقع گفتگو حاصل نہیں ہو سکتا۔ ظاہر کی تفسیر میں البتہ ایک ضعیف موقع گفتگو کا حاصل ہو لیکن ارباب بیانت بلا ضرورت خاص جبکی تائید قطعی دلیلوں سے ہوتی ہو معنی ہاج سے عدول نہیں کرتے نہ اس طرح کے عدول کو جائز سمجھتے ہیں پس اب مجمل اور ادا دل دو قسمیں ایسی باقی رہ گئیں جو تعین معنی میں دلیل خارجی کی محتاج ہیں۔ احتیاج کے اس مرحلے کو خدا و ان قرآن بہ رہنمائی حدیث شریف مل کر سکتے ہیں اور خدا کی دی ہوئی عقل سلیم بھی دستگیری کے لیے حاضر ہے لیکن حق یہ ہے کہ اس سستہ خطرناک ہے بغیر رہنمائی حدیث کے محض عقل پر بھروسہ کر لینا اندیشہ دلاتا ہے کہ پہلنے والا پھسل جائے اور قعر گرا ہی میں گر پڑے۔ نص اور ظاہر کے احکام کا بذریعہ اشد مابعد بدل جانا اُس زمانے میں ممکن تھا جبکہ وحی الہی صادر ہوتی رہتی تھی چنانچہ آیات محکمات میں بہ سند قرآن وحدیث کے ایسے تغیرات کا وجود ملتا ہے۔

فن اصول میں وجوہ بیان بہت تفصیل کے ساتھ تحریر ہیں لیکن میں اس موقع میں انکا بہت مختصر خلاصہ ہیہ ناظرین کرتا ہوں۔

بیان تقریر و بیان تفسیر

ان دونوں قسم بیانات کی غرض یہ ہے کہ معانی مقصود کا تعین کیا جائے لیکن مہملا نا بیان تقریر کی غایت یہ ہے کہ اُس سے احتمال مجاز تخصیص کا قطع کیا جائے اور میں یوں بھی کہہ سکتا ہوں کہ جس بیان سے معنی راجح کی توثیق اور معنی مرجح کی تردید ہوتی ہو اُسکو علمائے اصول بیان تقریر نامزد کرتے ہیں۔ قسم دوم یعنی بیان تفسیر کا حاصل یہ ہے کہ اُس کے ذریعہ سے

مشتبہ الفاظ کے معانی مقصود معین کیے جائیں یعنی یہ کہ مشترک لفظ کے معانی مختلف ہیں متکلم کی کیا مراد ہو یا یہ کہ معنی لُح سے عدول کر کے کسی لفظ کا مضمر مرجح کیوں مقصود بالبیان ہو ان دونوں قسم کے بیانات نسبت نظم قرآنی کے بروقت تنزیل اور اس کے بعد بھی گنجائش پذیر تھے قرآن میں اور کثرت کے ساتھ احادیث میں اس طرح کے بیانات موجود ہیں اور اب تک علمائے اسلام بقدر اپنی طاقت کے بیانات تقریر و تفسیر بغرض افادہ عوام کرتے جاتے ہیں۔

بیان تغیر

بیان تغیر سے یہ مراد ہو کہ الفاظ کے معانی عام میں کوئی شرط مخصوص لگائی جائے یا بذریعہ تشناہ اسکی وسعت گھٹا دیجائے اس طرح کی تخصیص اور اس طرح کا اشتناہ ایک فی شعور صادق البیان کے کلام میں صرف سلسلہ کلم لگایا جاتا ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ نے یہ رسلے ظاہر کی ہو کہ بعد کلم الفاظ عام کے اگر تراخی کے ساتھ مخصوصات کا استعمال ہو تو وہ بیان تغیر نہیں بلکہ بیان تنسیخ ہو اور اسکو انھیں شرائط احتیاطی کا پابند ہونا چاہیے جو اب میں بیان تنسیخ کے مذکور ہیں لیکن امام شافعی فرماتے ہیں کہ الفاظ عام قطعی الدلالت نہیں ہیں اسلئے بعد ان کے استعمال کے موقع تفسیر کا باقی رہتا ہے اسی بنیاد پر انکی رسلے میں مخصوصات مابعد بیان تفسیری میں داخل اور شرائط بیانات تنسیخی سے آزاد ہیں۔ موافق رسلے امام شافعی کے آیات قرآنی بلکہ احادیث شہود کی بھی وقعت بہت گھٹ گئی اور یہ گنجائش کل آئی کہ احادیث احاد سے عام کلم قرآن کا محدو کو لیا جائے لیکن امام ابو حنیفہ احادیث احاد کا ایسا اثر تسلیم نہیں کرتے اور انکی رسلے میں صرف بہ حمایت

احادیث شہورہ عام معانی قرآن کی تخصیص یا یوں کیے کہ اُس پر زیادتی ممکن ہے۔ دو وزن فریق کے لائل اپنے محل میں بیان کیے گئے ہیں لیکن باتیا زنا ظہر بادی النظر میں سمجھ سکتے ہیں کہ امام عظیم کی رسالت زہرین نے کس قدر احتیاط کے پہلو کو محفوظ رکھا ہے۔

کم استعداد عوام احادیث احاد کو دیکھ کے یہ رائے قائم کر لیتے ہیں کہ علمائے خفیہ عامل بالحدیث نہیں ہیں لیکن اکثر ائمہ مغلطہ کی بنیاد بھی ہوتی ہے کہ وہ لوگ ضوابط اصول سے ناواقف ہیں اور انکی نظر اس دقیق کتب تک نہیں پہنچتی کہ کلام الہی کے خلاف چند غیر معصوم عن الخطا راویوں کی بات مان لینی کس قدر خطرناک ہے۔ ارشاد نبوی کی تعمیل بالضرورہ مسلمان کے فرائض منصبی میں داخل ہے لیکن یہ بھی تو اندازہ کر لینا چاہیے کہ روایہ مروی حدیثوں میں اتنی قوت کا بھی وجود ہے کہ وہ قرآن کے وسیع دائرہ کو محدود کر سکیں۔ کتاب اللہ کے با وقعت ہونے کا اندازہ اس حکایت سے ہو سکتا ہے جو اپنی کتاب الطیوریات میں بسند صحیح سلفی نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے ارادہ کیا کہ سیر کو تحریر کریں ایک مہینہ تنہا رہ کر رہے اور پھر جب لکھنا چاہا تو فرمایا کہ مجھے اگلی قوم یاد آگئی جس نے کوئی کتاب لکھی اور کتاب اللہ کو چھوٹے اُسی پر جھکتی ٹی (تا بیخ اخطاف) جیسا کہ میں نے اوپر تحریر کر دیا خفیہ یہ نہیں کہتے کہ حدیث احاد ناقابل عمل ہیں بلکہ وہ لوگ ایسی حدیثوں کے قبول کرنے میں احتیاطی شرط کی پابندی لازم جانتے ہیں اور یہ کارروائی انکی از سر تباہ دیانت فی الدین کی نشانی ہے۔ روایت احاد میں احتیاط کرنے کی سند امیر المؤمنین مطلق بالصواب عمر بن الخطاب کے قتل سے بسند صحیح حاصل ہوتی ہے مروی ہے کہ ابو موسیٰ نے حضرت عمر کے سامنے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص تین مرتبہ بدن چاہے

اور نہ ملے تو کوٹ جائے حضرت عمرؓ نے یہ سن کے فرمایا کہ اپنے بیان کی صداقت پر گواہ لاؤ ورنہ تم کو سزا دی جائیگی۔ ابو موسیٰ بہت گھبرائے لیکن خوش نصیبی سے اُن کو گواہ مل گئے اور دار و یارِ وفاقی سے محفوظ رہے (صحیح مسلم باب الاستئذان) ابو موسیٰ کی حالت سے حضرت عمرؓ کو ذاتی و قضیت تھی بائینہم اُن کا استقدر تشدد کیا ہم لوگوں کو آگاہ نہیں کرتا کہ احادیثِ احاد کے قبول کرنے میں احتیاط کریں اور اقل درجہ آیات قرآنی کی ترمیم میں تو اُن کو محض ناکافی سمجھیں۔

بیان ضرورت

بیان ضرورت ایسے اظہارِ دعا کا نام ہے کہ بغیر ادا الفاظ و جوہرِ سطح ظاہر کر نہ مقاصد انسانی کے وضع کیے گئے ہیں مخاطب کو دیگر قرائن سے منشاءِ تکلم کی آگاہی ہو جائے سطح کے بیان کا یہی فائدہ ہے کہ مطلب حاصل ہو جائے اور سلسلہ کلام بھی دراز نہ ہو چنانچہ قرآن پاک میں بھی اس طرح کا بیان موجود ہے ﴿فَإِنْ لَّمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثَّلَاثُ ج (پارہ ۴- سورہ النسا رکوع ۲)

اس آیت میں یہ تو بیان کیا گیا کہ ماں کا سب سے پہلا متوفی ایک ثلث حصہ ہے لیکن پدری حصہ کی تشبیح لفظاً نہیں ہوئی بائینہم ادنیٰ سمجھ کا آدمی بھی سمجھ جائے کہ ہر کس بھال ہونے دو وارثوں کے جب ماں کا ایک ثلث حصہ ہے تو باقی دو ثلث بالضرور دوسرے وارث یعنی پدر متوفی کا حق ہو گا۔

اے اگر متوفی کے اولاد نہ ہو اور ماں باپ اُس کے ہوں تو ماں کا حصہ ایک ثلث ہے ۱۲

بیان تبدیل جسکو نسخ بھی کہتے ہیں

بشری احکام کی اکثر یہ حالت یہی ہے کہ صادر کرنے والا خود نہیں جانتا کہ اس کا حکم کب نافذ ہو گا لیکن باری تعالیٰ غراسمہ کائنات و مائیکون کا عالم ہی اُسے ہر چند صدور حکم کے ساتھ مدت نفاذ کی اپنے بندوں کو اطلاع نہیں دی تاہم اُس پر پوشیدہ نہ تھا کہ جو حکم صادر کیا جاتا ہو وہ موت ہو یا موبہ ہو اگر موت ہو تو کس دن کس تاریخ اور کس ساعت تک نافذ رہیگا پس جب اُسے موافق اپنے علم ازلی کے بتادیا کہ اب مدت نفاذ گزر گئی تو بظاہر سمجھا گیا کہ حکم اسی میں دو بدل کی نوبت آئی لیکن درحقیقت حکم میں کچھ بھی تغیر و تبدل نہیں ہوا بلکہ وہ اپنے محل میں نافذ تھا اور اپنے ہی محل میں غیر نافذ ہو گیا اسی بنیاد پر علمائے اصول فرماتے ہیں **النسخ بیان ملکہ المحکوم فی حق** صاحب الشریع والتبديل في حق العباد بوجه لاعلمی اس کتبہ شکر کے بعض مخالفین اسلام خدا کے کلام کا تبدیل کلمات اللہ بارہ - ۱۱ - سورہ یونس رکوع ۴ پر بحوالہ نسخ و تنسخ تعریض کرتے ہیں یا یہ کہتے ہیں کہ خدا کو مصلحت آئندہ کا علم نہ تھا اور بعد از تجربہ اُسے آگاہی حاصل کی تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا

تفسیر میں اختلاف کرنا دوسری بات ہے لیکن اجماع و قیاس کو کوئی دشمن نہ نسخ قرآن تسلیم نہیں کر سکتا۔ خود آیت قرآنی نسخ کسی دوسری آیت ماقبل کی ہو سکتی ہے اور جمہور علمائے قائل ہیں

لے نسخ بیان کرنا مدت کا ہر حق میں صاحب شریع کے اور تبدیل حکم ہر بندوں کے حق میں ۱۲

لے خدا کے کلمات میں کوئی فرق نہیں آتا ۱۳

کہ ایسا نسخہ وجود میں بھی آیا ہو پس اب یہ سوال باقی رہا کہ حدیثیں ناسخ حکم قرآن ہو سکتی ہیں یا نہیں
امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ ہو سکتی ہیں اور امام شافعی کی رائے ہے کہ نہیں۔ باویٰ انظر میں خیال پیدا
ہوتا ہے کہ امام شافعی احکام قرآنی کی بقا بلکہ امام ابو حنیفہ زیادہ حفاظت کرتے اور ان کی زیادہ قوت
تسلیم کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ بات نہیں ہے۔

اولاً امام شافعی با بعد کے بیانات مخصوص کو جیسا کہ میں نے قبل اسکے بیان کیا داخل
بیان تغیر کرتے اور احادیث احاد کو بھی قرآن پر موثر کر دیتے ہیں مگر حنفیہ کی رائے میں ایسے بیانات
حلقہ نسخ میں داخل ہیں اور وہ لوگ سولے حدیث مشہور کے بذریعہ احادیث احاد کسی طرح کی
زیادتی اور قرآن کے جائز نہیں رکھتے۔

ثانیاً امام شافعی فرماتے ہیں کہ حدیث کی تنسیخ بھی قرآن سے نہیں ہو سکتی اور حجت یہ
پیش کرتے ہیں کہ اگر اس طرح کا نسخہ وقوع میں آئے تو طعن کرنے والوں کو یہ خیال پیدا ہو گا کہ خدا
اپنے نبی کو جھٹلاتا ہے مگر یہ دلیل بد اہتہ ناقص ہے کیونکہ جھٹلانا اور بات ہے اور اختلاف دوسری چیز
ہے خداوند عز اسمہ مالک کل ہے وہ اختیار رکھتا ہے کہ اپنے بندوں کے حکم کو اگرچہ وہ سولہ ہی
کیون نہوں اپنے حکم حکم سے بدلے الغرض شافعیہ قرآن کو نسخہ حدیث کی وقعت نہیں
دیتے اور حنفیہ معترف ہیں کہ اس کو اس طرح کی وقعت حاصل ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ ہر طرح کا نسخہ قرآن میں بذریعہ حدیث مشہور کے ممکن ہے اس لیے ضرورت
ہے کہ میں اُنکے خیالات کو کسی قدر وضاحت کے ساتھ بیان کروں۔ اُنکے نزدیک نسخہ کی وضاحت میں
ایک وہ جس کو شافعیہ ساتھ بیان تغیر کے تعبیر کرتے ہیں اور میں اس کو نسخہ جزئی کہتا ہوں

تعبیر کرتا ہوں اسکی صورت یہ ہے کہ عام احکام میں کوئی قید مخصوص از قسم شرط وغیرہ لگائی جائے۔
 دوسری یہ کہ حکم قرآن کا بالکل بدل جائے اور میں اسکو نسخ کلی کے ساتھ تعبیر کرتا ہوں
 دونوں طرح کے نسخ قرآن میں بذریعہ حدیث بدین حجت ممکن الوقوع ہیں کہ حدیثیں بھی خدا ہی کے
 حکم کا اظہار کرتی ہیں درمیان اُنکے اور قرآن کے اتنا ہی فرق ہے کہ قرآن جب نظم جیسا کہ عنون
 حدیقہ میں بیان کیا گیا حدیث پر فائق ہے لیکن نظم کو نسخ و نسخ سے کوئی تعلق نہیں ہے نسخ خبری
 کے وقوع کا خفیہ اقرار کرتے ہیں کیونکہ اگر اُنکا اقرار نہ کیا جائے تو بہت احکام شریعی مٹ
 رہ جائیں لیکن نسخ کلی کی بابت محقق علما کی یہ رائے ہے کہ وہ محض عقلاً ممکن کہا جاتا ہے لیکن حقیقت
 وقوع میں نہیں آیا ہے اور جس موقع میں خیال کیا جاتا ہے کہ حدیث نے قرآن کے حکم کو منسوخ
 کیا ہے وہاں خود آیات ناسخ کا نشان موجود ہے۔

مجھکو موقع حاصل نہیں ہے کہ جملہ اولہ متعلقہ کا بیان کروں مگر بعض کا تذکرہ اس کتاب کے
 مناسب حال ہے ایسے میں اُنکو بیان کرتا ہوں۔ امام شافعی اس حدیث پر استدلال کرتے ہیں

حدیث

اِذَا رَوَى كَلِمَةً عَنِّي حَدِيثٌ فَاعْرِضُوهُ
 عَلَيَّ كِتَابِ اللَّهِ فَمَا وَافَقَهُ فَاقْبَلُوهُ
 وَمَا فَدَرَدُوهُ
 جب تمھارے واسطے میری کوئی حدیث روایت کی جائے
 تو اسکو کتاب اللہ پر پیش کرو پس اگر موافق ہو تو قبول
 کرو ورنہ اسکی تردید کرو۔

صاحب فہر السعادت اس حدیث کو اشد موضوعات میں شمار کرتے ہیں اور ابن حجر عسقلانی

دوسرے کہ حدیث مستلزم منسوخ ہو کر یہ جواب بے وقت ہے کیونکہ جو کچھ حدیث میں بیان کیا گیا وہ ایک خبر ہے اور جیسا کہ علمائے اصول تسلیم کرتے ہیں خبر نسخ کے لائق نہیں ہوتی میرے خیال میں مضمون حدیث کا عقلاً بہت ٹھیک ہے اور اس سے امام شافعی کی اس حکمت کی تردید ہوتی ہے کہ قرآن حدیث کو منسوخ نہیں کر سکتا۔ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ حدیث امام ابوحنیفہ کی رسلے کو بھی خلاف ہے چنانچہ اسی بنیاد پر علمائے حنفیہ وہ جواب دیتے ہیں جنکو میں نے بیان کر دیا لیکن خود میرے خیال میں یہ حدیث رسلے امام ابوحنیفہ کے خلاف نہیں ہے بلکہ انکی تائید کرتی ہے۔ کیونکہ لفظی تعبیر میں طور پر کیجئے لیکن شافعیہ اور حنفیہ دونوں نسخ جزئی کے قائل ہیں اختلاف صرف نسخ کلی میں ہے مگر محقق علمائے حنفیہ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا صرف اُس کے امکان کے قائل ہیں۔ حدیث محولہ میں نسخ سے مراد اُس کا فرد کامل یعنی نسخ کلی ہے اور مضمون حدیث اُس کے امکان عقلی کی تردید نہیں کرتا ہاں وقوع کی تردید ضرور کرتا ہے جس کے قبول کرنے میں عذر نہیں۔ پس حاصل یہ نکلا کہ نبی کا کلام بطور نسخ کلی یا یوں کہیے کہ شکل ضدیک فیک خدا کے کلام کو وقوعاً منسوخ نہیں کرتا ہاں خدا کا کلام پاک نبی کے کلام کو اور خود اپنے کلام کو بطرح منسوخ کر سکتا ہے۔

فائدہ

بقدر ضرورت جو کچھ بیان کیا گیا وہ خلاصہ اصول فرقہائے متحدہ الاعتقاد کا ہے لیکن جماعت اسلامیہ میں مختلف الاعتقاد فرقوں کا بھی وجود ہے جن کے مجموعہ احادیث و سمار الرجال و اوتحق ہے کہ اپنے طرز پر مکمل ہیں اس لیے اب یہ معقول سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر

ان لوگوں کے جھگڑے کیونکر طر ہو سکتے ہیں۔

میر خیالی ہو کہ اٹکھا طر ہونا محض شکل نہیں بلکہ غیر ممکن کے قریب ہو یا ایندھ اسکی ایک شکل بیان کی جاتی ہو۔ معرکہ صفین میں اچھے بُرے ہر طر کے مسلمان جمع تھے ایک گروہ کو عراق کی ناشی ناپسند تھی اور وہ خیال کرتے تھے کہ گروہ مخالف نے یہ بحث واسطے حاصل کرنے مہلت جنگ کے پیش کی ہو اور بعض کو ابو موسیٰ کے ثالث کرنے میں گفتگو تھی یا این ہمہ جو اقرار نامہ ناشی لکھا گیا اُسکے اصول پر کسی کو اعتراض نہ تھا۔

حسبِ وایت ابن الاثیر اقرار نامہ مذکور بہ عبارت ذیل لکھا گیا تھا هَذَا تَقَاضِيٌّ عَلَيَّهِ
عَلَىٰ بَنِي طَالِبٍ وَمُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ قَاضِيٌّ عَلَيَّ اَهْلِ الْكُوفَةِ وَمَنْ مَعَهُمْ
وَقَاضِيٌّ مُعَاوِيَةَ عَلَيَّ اَهْلِ الشَّامِ وَمَنْ مَعَهُمْ نَزَلَ عَلَيَّ حُكْمُ اللَّهِ وَكَتَابُہٗ اَنْ لَا يَجْعَلَ بَيْنَنَا غَيْرَہٗ
وَانْ كَتَابَ اللَّهُ بَيْنَنَا مِنْ فَاتِحَةِ الْخُلَاطَةِ نُحْيِي مَا اَحْيَا وَنُمِيتُ مَا مَاتَ فَمَا وَجَدَ
الْحُكَمَاءُ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَهُمْ ابُو مُوسَىٰ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ قَيْسٍ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ وَعَلَاءُ
وَمَا لَمْ يَجِدُوْهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَالسُّنَّةُ الْعَادِلَةُ الْجَامِعَةُ غَيْرُ الْمَفْرُقَةِ اس اقرار نامہ میں
کتاب اسد پر فیصلہ ٹھہرا تھا اور جو کچھ قرآن میں نہوا سکے لیے البتہ سنت پر عمل کرنے کی اجازت

۱۱ فیصلہ کیا علی بن ابی طالب و معاویہ بن ابی سفیان نے موثر کیا فیصلہ کو علی نے اوپر اہل کوفہ اور اُسکے ساتھیوں کے
اور معاویہ نے اوپر اہل شام اور اُسکے ساتھیوں کے کہ ہم لوگ کلمہ اسد اور اُسکی کتاب پر رضامند ہیں اور ہم لوگوں میں حوالہ اسکی کوئی چیز
اتفاق پیدا نہیں کر سکتی۔ کتاب اسد ہم لوگوں میں شروع سے آخر تک معبودِ ہم لوگ قائم کریں گے اُس امر کو جسے کتاب اسد نے
قائم کیا اور شادی کے جسکو اُس نے شادیا پس ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیس و عمر بن العاص جو کچھ کتاب اسد میں پائیں اُن پر عمل کریں اور
جسکو کتاب اسد میں نہ پائیں اُسکے لیے حدیث عادل جامع غیر مفرق پر عمل کریں ۱۲

وی گئی تھی پس اختلافات مختلف الاعتقاد فرقوں کے طر کرنے میں اب بھی وہی خدا کی کتاب حکم بن سکتی ہو اور شک نہیں کہ اگر نیک نیتی کے ساتھ اسکی آیات بحکمت پر نظر کی جائے اور دوزخ اور ناریات کو دخل نہ دیا جائے تو وہ اصل الاصول اعتقادات اسلامی کو بتا سکتی ہے۔

جملہ انبیاء مرسل پر وحی آئی انھیں کی قوم کی زبان میں نازل ہوئی جسکی مصلحت یہ تھی کہ وہ قوم جسکا ابتداء تابع فرمان بنانا مقصود تھا ہدایتوں سے بسہولت بہرہ مند ہو سکے۔
 کو خود سمجھ بوجھ کے اُن پر عمل کرے چنانچہ موافق اسی عادت تہ کے قرآن عربی زبان میں نازل ہوا جسکے اکثر معانی کو اہل عرب بلامدغیرے سمجھ لیتے اور بعض دقائق جسکے سمجھنے میں کم و بیش الجھاؤ پڑتا وہ نبی علیہ السلام کی توضیح خواہ اُن لوگوں کے بیان سے جنھوں نے حضور سے فیض تعلیم حاصل کیا تھا حاصل ہو جاتے۔ اب ہم لوگوں کو فہم معانی میں متعدد دقیقین عارض ہیں۔
 اولاً اکثر افراد عربی زبان سے ناواقف محض ہیں۔

ثانیاً جن لوگوں کو کم و بیش واقفیت ہو وہ بھی دعوے ہمسری کا اُس طبقہ عرب کے ساتھ نہیں کر سکتے جو بزبان تنزیل موجود اور اپنے مادری لغت اور قومی محاورے سے اُسی طرح ماہر تھا جیسے ہم لوگ اپنی مادری زبان اور اُسکے محاورے سے واقفیت رکھتے ہیں۔
 ثالثاً اصل معانی دقیق کے لیے ہم لوگ بیان فیض ترجمان سے نبی علیہ السلام کے بلا واسطہ فائدہ اٹھانہیں سکتے اور نہ ہم کو اُن بزرگوں سے بالمشافہ موقع گفتگو کا مل سکتا ہے کہ فیوض تعلیم محمدی سے بہرہ مند تھے ہاں روایۃ ایک ذخیرہ ہدایات کا ہم تک پہنچا ہے لیکن یہ قسمتی سے مختلف الاعتقاد اور متحد الاعتقاد اسلامی فرقے اُسکے صحت و سقم کی بابت باہم

معمر کے آراہن پس تمام مسلمان کی عام ازین کہ وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں حالت نازک ہو اور مجبوراً علمائے حاذق کی دستگیری کے محتاج ہیں تاکہ وہ لفظوں کا صحیح ترجمہ کریں اور دقائق قرآنی کی ہمائے لیے تشریح فرمائیں اسی تشریح کی تعبیر الفاظ سے تفسیر تاویل کی جاتی ہے اصل مطلب ایک طرف خود تفسیر و تاویل کے معنی میں ہمائے علماء کو اختلاف ہے اسلئے میں صرف ایک کو اُن میں سے منتخب کر کے لکھتا ہوں۔

تفسیر سے مراد بیان کرنا ایک قطعی معنی کا ہے جسکے بیان کے ساتھ بیان کرنیوالا شہادت دیتا ہے کہ خدا کی ہی مراد ہے۔ ایسی شہادت کے لیے ضرور ہر گواہی دینے والا کسی قطعی دلیل پر استناد کرتا ہو کیونکہ بغیر ایسی استناد کے شک نہیں کہ وہ شہادت کا ذہن کا مرکب سمجھا جائے گا۔ ترجیح احمد الحنین کو تاویل کہتے ہیں اور اس صورت میں نہ قطعاً کہا جاتا ہے کہ لفظ سے ہی مراد ہے اور نہ بیان کرنیوالا متشدد الہی پر کسی قسم کی شہادت دیتا ہے۔ آیات محکمات میں یعنی ایسی آیتوں کے بیان معنی میں جو محتمل بغیر نہ ہوں عالم بیت کو کوئی اندیشہ نہیں ہے اور اسی طرح معنی راجح کے اختیار کرنا میں بھی خطرہ پایا نہیں جاتا بشرطیکہ کوئی دلیل قوی اسکو قطع نہ کرتی ہو ان مشابہ آیات کا راستہ مشکل ہے اور جہان تک ممکن ہے ارشادات نبوی اور فقہائے صحابہ کے خیالات سے راہ رو کو استمداد کرنا ضروری ہے اور جن مشابہ آیات کی تشریح حدیث صحیح میں موجود ہو اس سے عدول کرنا بلا کسی اشتباہ کے گمراہی کی نشانی ہے مشکل یہ ہے کہ جملہ آیات مشابہ کی تشریح کافی نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہے

۱۔ قبل ازین جو تشریح بیان تفسیر کی ہوئی وہ خاص کر حسب مطلق علمائے اصول کے ہے ۱۱

اور غالباً اس سکوت میں ہی فائدہ مضمر ہو گا کہ پچھلی امت عقل خدا واد کی حل معانی میں کینہیں کرے اور خدا سے اجر و خدمت پائے لیکن بعض کھرے مسلمان دو حدیثوں کا حوالہ دیتے اور نیک نیتی کے ساتھ بھی اہل علم کو رے زنی کی مانعت کرتے ہیں عقلاً و نقلاً اُن لوگوں کا اتنا تشدد و بیجا ہرجا اور میں اُنہی محولہ حدیثوں کو ساتھ اُن تفسیر و ن کے جو علمائے مابہر منقول ہیں اس موقع میں بیان کرتا ہوں۔

حدیث

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال في القرآن برأيه فليتبوع مقعده من النار وفي رواية من قال في القرآن بغير علم فليتبوع مقعده من النار (رواه الترمذي)	ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن میں اپنی رے سے پس چاہے کہ مہیا کرے اپنی جائے نشست آگ میں اور ایک روایت میں ہے کہ جو کہ قرآن میں بے علم کے پس مہیا کرے اپنی جائے نشست آگ میں۔
--	--

حدیث

عن جندب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال في القرآن برأيه فاصاب نفسه خطا (رواه ابو داود و ترمذي)	جندب سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو کہ قرآن میں اپنی رے سے اور صواب کو پہونچے تو بھی اُس نے خطا کی۔
--	--

مرفاۃ میں حدیث اول کی جو تفسیر کی گئی اُسکا حاصل یہ ہے کہ جو شخص بیان معنی قرآن یا اُنکی
 اقوال میں بغیر متبع اقوال ائمہ لغت و عبدیت کے اپنی ہی رے کو دخل دے یا یہ کہ اُن امور کی نسبت
 جو نقل پر موقوف ہیں محض اپنی رے سے کام لے تو وہ شخص مستوجب اس وعید کا ہے۔

مدخل میں تفسیر حدیث ثانی قریب قریب اسی مضمون کے کی گئی ہے اور یہی نتیجہ لکھا ہے
 کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو تو مقصود بالبیان ایسا شخص ہے جو بلا دلیل قرآن کے مطلب بیان کرے
 لیکن بتائید دلیل کے اپنی رے سے قرآن کا مطلب بیان کرنا جائز ہے۔ ابن الانباری کہتے
 ہیں کہ رے سے مراد یہ ہے کہ بیان کرنے والا اپنی خواہش کے موافق قرآن کی تعبیر کرے
 اور قول بغیر علم سے یہ مراد ہے کہ بیان کرنے والے کے علم میں معنی دیگر ہو مگر بیان وہ معنی کرے
 جو اُسکے علم کے خلاف ہو (اتقان)

یہ قیود مذکور ہوا بلا ہر چند اہل الرے کو معنی قرآن کا بیان کرنا جائز ہے لیکن پھر بھی کسیکو
 یہ وسعت اختیار کی حامل نہیں کہ بغیر ضرورت جسکی تائید دلیل قطعی سے ہو ظاہر مطلب سے عدول
 کرے چنانچہ عقائد نسفی میں تحریر ہے۔

والنصوص تحمل على ظواهرها والعدل عنها	اور نص حل کی جائے اور اپنے ظاہر معنی کے اور تجاوز اس
الى معاني يدعيها اهل الباطن الحاد	طعن اُن معانی کے جسکا دعویٰ باطنی فرقہ کے آدمی کرتے ہیں
ورداً للنصوص كفرًا	الحاد ہے اور انکار نص کا کفر ہے۔

علامہ تفتازانی اس عبارت کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بغیر تحریک دلیل قطعی کے
 معنی ظاہر سے عدول کرنا ناجائز ہے۔ ملاحظہ باطنیہ ادا کرتے ہیں کہ نصوص سے معانی ظاہر

مراد نہیں ہیں بلکہ اُن سے ایسے باطنی معانی مراد ہیں جنکو خدا ہی جانتا ہے اور مطلب اُنکا یہ ہے کہ اس حیلہ سے شریعت الہی کو بالکلیہ کوٹ دین لیکن محققین (اہل تصوف) کا یہ مسلک کہ نصوص سے معانی ظاہر مراد ہیں اور اُسی کے ساتھ اُن میں ایسے دقائق کی طرف بھی اشارات خفیہ موجود ہیں جو ارباب سلوک پر ظاہر ہوتے ہیں اور انکی تطبیق معانی ظاہری سے ممکن ہے کمال ایمانی کی دلیل اور جوش عرفانی کی نشانی ہے انتہی بجا صلہ۔

حدیقہ (۲۳) بیان میں فضائل قرأت قرآن کے

مذہب حقہ میں قرآن نام مجموعہ الفاظ و معانی کا ہے اور اسلامی فرقوں میں ایک بھی صرف الفاظ کو حقیقتاً قرآن نہیں سمجھتا پس جو لوگ محض لفظوں کو بلا ادراک معانی پڑھتے ہیں وہ حقیقت عارفان قرآن کی مقدس صفت میں بیٹھنے کے لائق نہیں ہیں۔ مغر کا مزہ تو چھلکوں میں اتار جنت کے بھی متوقع نہیں ہے لیکن آخر قرآن پاک کے الفاظ خدا کی کتاب کے ارکان میں شامل ہیں اسلئے معنی ناشناس قاری محض لفظوں کے پڑھنے میں بھی کچھ نیچے ذخیرہ برکات سے بہرہ مند ہو جاتا ہے۔ یوں تو احادیث مرفوعہ میں بڑے بڑے فضائل کا تذکرہ متعلق بہ قرأت قرآن ہوا ہے لیکن میں اُن میں سے چند کا بیان اس موقع میں کرتا ہوں۔

دارمی نے عقبہ بن عامر سے روایت کی ہے کہ اگر قرآن ایک چمڑے کے اندر آگ میں ڈالا جائے تو وہ صدمہ آتش سے محفوظ ہے گا مقصود بیان اس حدیث کا یہ ہے

کہ حافظان قرآن جنکے سینوں میں کلام پاک محفوظ ہو آتش دوزخ سے متاثر نہ ہوں گے۔ یہ عالم فانی دارالاستحان ہوا سیلے مصالح استحان کے خلاف آثار کرامت ظاہر نہیں ہوتے اور آتش دنیا جو حد میں آتش دوزخ سے مناسبت نہیں رکھتی مجموعہ قرآن پر بھی موثر ہوتی رہتی ہو لیکن کبھی یہ بھی مٹا گیا کہ گھر میں آگ لگی اور سارا اثاثہ جل گیا مگر غیرت الہی نے اُن دارق کو محفوظ رکھا جن پر کلام پاک منقوش تھا۔

حکایت

مولف ذریعہ ملازمت پڑو نہ ضلع گورکھپور میں مقیم تھا ۱۳۵۷ھ میں چند دنوں کی رخصت حاصل کر کے اپنے گھر آیا جملہ اسباب مع کتابوں کے جنکی تعداد کثیر تھی ایک مکان میں مقفل کر دیا لیکن کپڑوں کا ایک صندوق دوسرے شخص کے گھر رکھا گیا اتفاقاً میرے مکان مسکوئین آگ لگی اور کل اسباب مع کتابوں کے جل گیا۔ میں نے باور کر لیا کہ وہ قرآن بھی جس میں تلاوت کا معمول تھا ضایع ہو گیا لیکن سخت حیرت ہوئی جبکہ وہ صندوق پارچہ میں محفوظ ہوا حالانکہ بظاہر کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ صندوق مذکور میں رکھا جاتا۔

احمد حنبل نے معاذ جہنی سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن پڑھے اور اُس پر عمل کرے قیامت کے دن اُسکے باپ کو ایسا تاج پہنایا جائے گا جسکی روشنی آفتاب دنیا سے (اگر وہ تھا) گھروں میں ہو، اچھی ہوگی پس سمجھ لو کہ خود حامل قرآن کس رتبہ پر فائز ہوگا۔ داری وغیرہ نے روایت کی ہے کہ جو شخص قرآن پڑھے اور

اُسکو محفوظ کرے اُسکے حلال کو حلال حرام کو حرام سمجھے وہ خود جنت میں داخل ہوگا اور اُسکے
خاندان کے دس گنہگار مستوجب عذاب نار اُسکی شفاعت سے بخشے جائیں گے لیکن ہندی
نے اس حدیث کو غریب لکھا اور اُسکے ایک اوی کی تضعیف کی ہر عربوں کو حاملہ اونٹنیان
بہت عزیز دین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن اپنے اصحاب سے پوچھا کہ کوئی شخص
تم میں پسند کرتا ہے کہ گھر جائے اور وہاں تین حاملہ فریبہ و کلان اونٹنیان پائے تو کون نے جواب
اثبات میں دیا حضور نے ارشاد فرمایا کہ ایسی اونٹنیوں سے بہترین آیتیں قرآن کی ہیں جنکو
کوئی شخص نماز میں پڑھ لے۔

صحیحین میں مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اہل القرآن (حافظ یا شاق
قاری) اُن بزرگ پاکباز فرشتوں کے ساتھ ہوگا جو پیام باری انبیاء تک پہنچاتے ہیں اور جو قرآن
کو بوقت پڑھے اُسکے لیے دو اجر ہیں یعنی ایک قرأت کا اور دوسرا شوق تلاوت
میں وقت اٹھانے کا۔

طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو رات میں اور دن میں قرآن پڑھے اور اُسکے حلال کو
حلال اور حرام کو حرام سمجھے اسکا گوشت و خون آگ پر حرام کر گیا اور وہ ایسے ہی حلیل اللہ
فرشتوں کے ساتھ ہوگا۔

ترمذی روایت کرتے ہیں کہ صاحب قرآن جب عرصہ محشر میں حاضر ہوگا تو قرآن
ایک عرض کریگا کہ لے پروردگار اسکو خلعت دے چنانچہ تاج کرامت مرحمت ہوگا پھر عطاے مزید
کی سفارش پر حلہ کرامت عطا کیا جائے گا پھر قرآن عرض کریگا کہ لے خداوند اس شخص سے

راضی ہو چنانچہ یہ سفارش بھی مقبول ہوگی اور ارشاد ہوگا کہ بسہولت قرأت کرو اور ہر ایک آئیہ پر ایک نیکی کا اضافہ ہوتا رہیگا۔

براز نے بذریعہ انس روایت کی ہے کہ جس مکان میں قرآن پڑھا جائے اُس میں خیر کی ترقی ہوتی ہے اور جسمیں نہ پڑھا جائے خیر کو انحطاط ہوتا ہے۔

دیلی نے حضرت علی سے روایت کی ہے کہ جس دن کوئی سایہ نہ ہو یعنی عرصہ محشر میں حاملین قرآن سایہ میں رہیں گے۔

ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ خدا فرماتا ہے جو شخص بوجہ تلاوت قرآن میرے ذکر اور مجھ سے سوال حاجات کرنے سے قاصر ہو میں ایسے شخص کو اُس عطیہ سے افضل عطا کروں گا جو سالکین کو دیا جائے اللھم ارحم الراحمین انا اللیل اطراف النھار

فائدہ

بیہقی نے شعب الایمان میں ایک حدیث بائین مضمون روایت کی ہے کہ جو شخص قرآن کو حافظہ سے پڑھے اُس کو ایک ہزار درجہ کا اجر ہے اور جو مصحف کو دیکھ کے پڑھے اُس کا اجر دو ہزار درجہ کا ہے یعنی دو گونہ۔ وجہ اس تفاوت کی بعضوں نے یہ بیان کی ہے کہ مصحف کا دیکھنا بھی داخل عبادت ہے اس لیے جو شخص دیکھ کے پڑھتا ہے اُس کو المضاعف اجر ملتا ہے لیکن بعض محققوں کی یہ رائے ہے کہ حفظ پڑھنے والے معمولات برو تفکر معانی سے غفلت کرتے ہیں اور ناظرہ خوان کو توجہ معانی پر زیادہ رہتی ہے اس لیے ایک کا درجہ ثواب دوسرے سے زیادہ ہے

لیکن اگر حافظ بھی تدبر و تفکر کے ساتھ تلاوت کر سکتا ہو اور کرے بھی تو اسکو اجر و مزد ملنا چاہیے جس تفاوت کا ذکر حدیث شریف میں آیا وہ متعلق بطریقہ تلاوت ہو ورنہ غیر حافظ کب اُن خوش نصیبوں کی برابری کر سکتا ہو جنہوں نے قرآن پاک کو بڑی محنت و مشقت کے ساتھ اپنے سینہ میں محفوظ کر لیا ہو۔

حذیقہ (۲۴) بیان میں تفصیل سورتوں کے

ابو الحسن احری اور قاضی ابوبکر باطلانی کی یہ رائے ہو کہ سب سورتیں اور آیتیں قرآن کی کلام باری ہیں ایسے اُن میں ایک کو فاضل دوسرے کو مفضل کہنا بیجا ہو لیکن ابوبکر ابن العربی اور امام غزالی باہمی تفصیل کے متقدہین اور جمہور علما اسی رائے کی حمایت کرتے ہیں۔ حقیقت یہی پچھلی رائے مقبول بھی ہو کیونکہ احادیث صحیحہ میں صراحۃً بعض سورتوں کی تفصیل کا بیان ہوا ہو۔ ابوالحسن اشعری وغیرہ نے جو حجبت پیش کی اسکی تردید بہت سہل ہو کیونکہ بحیثیت کلام باری ہونے کے اگرچہ سب آیتیں اور سورتیں مساوی المرتبہ ہیں لیکن باوجود اس تساوی کے کیا مضائقہ ہو کہ بہ لحاظ کثرت اجراء و خاصہ ذاتی کے کوئی جزء و کلام باری کا دو سرے جزو سے ممتاز بالفضیلت ہو۔ چنانچہ خدا کے رسولوں کے بابت مسلمانوں کا بالاتفاق یہ عقیدہ ہو کہ لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ قَت (البقرہ) اور

لہ ہم اس کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے ۱۲

اُسکے مطلب صرف یہ ہیں کہ محض رتبہ رسالت میں سب پیسے برابر ہیں لیکن ایسی مساوات سے رسولوں کے ذاتی مدارج کا تفاوت مٹایا نہیں جاتا قال اللہ تعالیٰ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ میں جس طرح رسولوں میں ایک کو دوسرے پر فضیلت ہو ویسے ہی یہ سند احادیث صحیحہ بعض اجزائے کلام باری اُسکے دیگر اجزاء سے کیوں قابل نہ کہے جائیں۔

سورتوں کی فضیلت میں ایک طویل حدیث ابو عقبہ روایت کیا کرتا تھا لیکن جب محققوں نے اُسکا تعاقب کیا تو نامبرودہ کو اقرار کرنا پڑا کہ عامہ خلائی ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن اسحاق کی منافی پر جھکے پڑتے تھے اسلئے بغرض ترغیب تلاوت قرآن میں نے یہ حدیث بنالی ہے۔ ابن حبان نے روایت کی ہے کہ میرا ایک شخص ابی ابن کعب سے سورتوں کے فضائل کی حدیثیں روایت کرتا تھا ابن مہدی نے اُس سے پوچھا کہ یہ حدیثیں تم کو کہاں ملیں اُس نے بتا دیا اور یہ حدیث کے شیعہ اُلٰی بنظر تحقیقات صحت گھر سے نکل پڑے ایک اوی کا دوسرے سے نشان ملتا گیا اور آخر کار صوفیوں کی جماعت میں ایک شخص مل گیا جس سے حقیقت سلسلہ روایت کا شروع ہوا تھا۔ یہ دغا باز پھر بھی غنیمت تھا کہ اُس نے برطبق استفسار ابن مہدی کے سچ کہہ دیا کہ مسلمانوں کی رغبت قرآن کی طرف سے کم ہو چلی تھی اسلئے میں نے شوق دلانے کی غرض سے یہ حدیثیں خود بنالی ہیں نعوذ باللہ من ذلك۔

معمد حدیثوں میں سورتوں اور آیتوں کی تفصیل کا بیان ہوا ہے اور میں اُن میں سے

چند کا تذکرہ حسب ذیل کرتا ہوں۔

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
الفاحة	<p>یہ سورہ احادیث میں فضل القرآن کی گئی ہر امام مسلم نے ایک حدیث روایت کی ہر جس کا حاصل یہ ہو کہ اس سورہ کا کوئی حرف تم لوگ نہ پڑھو گے مگر یہ کہ انکی ہوئی مراد بیگی نبی علیہ السلام نے فرمایا ہو کہ یہ سورہ ہر روز کی دو اہر (رواہ الدارمی والبیہقی فی شعب الایمان)</p>
البقرہ وال عمران	<p>یہ سورتین بروز قیامت تلاوت کرنے والوں کے حق میں ایسے اصرار کے ساتھ سفارش کریں گی جیسے کوئی جھگڑتا ہو (رواہ سلم) حدیث میں ان دونوں سورتوں کا لقب زہل وان یعنی دھکتی سورتیں بیان کیا گیا ہو امام احمد حنبل وایت کرتے ہیں کہ یہ دونوں سورتیں شعل و قطعہ ابریا و سائبان یا بصورت و کراہان طارون کے اپنے قاری پر بروز قیامت سایہ کریں گی۔ جس گھر میں سورۃ البقرہ پڑھی جائے وہاں سے شیطان بھاگ جاتا ہو (رواہ سلم) بعض صحابہ کرام نے بروقت تلاوت سورۃ البقرہ کے نزول سکینہ کا بھی مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p>

سکینہ ایک الی مخلوق جو حسین سرایت رحمت اور رزقیت ہو اسکی شکل مثل سائبان کے جو حسین علیہ السلام نظر آتا ہو اور فرشتے کے

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
آیۃ الکرسی	<p>جو شخص بستر خواب پر پڑھے اُسکی حفاظت تمام شب خدا کی طرف سے ہوتی ہے اور شیطان اُسکے گرد نہیں پھینکتا (رواہ البخاری)</p> <p>ابن سعد کہتے ہیں کہ ایک طالب تعلیم سے نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ آیۃ الکرسی پڑھا کر جو تمھاری اور تمھاری ذریعہ اور تمھارے گھر کی یہاں تک کہ تمھارے پڑوسیوں کے گھر کی بھی حفاظت کرے گی۔</p>
خواتیم البقرۃ	<p>بخاری اور مسلم میں مروی ہے کہ دو آیتیں آخر البقرہ کی اگر شب میں پڑھ لیجائیں تو وہ کافی ہیں یعنی قاری قیام شب سے مستغنی یا حملہ شر سے محفوظ ہو جاتا ہے ترمذی نے روایت کی ہے کہ جس گھر میں یہ دونوں آیتیں تین شب پڑھی جائیں شیطان اُس گھر کے نزدیک نہ جائے گا۔</p>
آخر آل عمران	<p>آخر آل عمران کی جو تلاوت کرے اُسکو قیام لیل کا ثواب حاصل ہوتا ہے (رواہ الدارمی)</p>
سورۃ الکھف	<p>اگر جمعہ کے روز پڑھی جائے تو دوسرے جمعہ تک اُسکی تنزیل قائم رہتی ہے (رواہ الدعوات الکلبیۃ للبیہقی) ہر حرف اُسکا ابوابِ عالمی کاشش کرتا ہے حافظ اس سورہ کا فتنہ دجال سے محفوظ رہے گا</p>

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
	<p>(رواہ مسلم) ترمذی نے جو روایت کی ہو اُس کے روسے صرف تین آیتوں کا حفظ کر لینا فتنہ و جال کا حافظ ہو بعض صحابہ کرام نے بروقت تلاوت اس سورہ کے بھی نزول سکینہ کا مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p>
سورۃ المائدہ	<p>حدیث میں وارد ہے کہ بروز قیامت یہ سورہ ساتھ دو جناحوں کے اپنے قاری پر سایہ کریگی اور کیسی کہتھائے لیے کوئی خطرہ نہیں ہو (الاقتان)</p>
سورۃ یس	<p>یہ سورہ حدیث شریف میں قلب قرآن کہی گئی ہے اور نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو شخص اول نہار میں اس سورہ کو پڑھے اُسکی حاجتیں روا ہوں گی۔ (رواہ الدارمی) بیہقی نے شعب الایمان میں روایت کی ہے کہ جو شخص لوجہ السدیسین کو پڑھے اُسکے پچھلے گناہ معاف ہوں اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پڑھو اس سورہ کو اپنے موت کے نزدیک یعنی نزدیک اُن لوگوں کے جو مشرف بموت ہوں۔ طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو شخص ہر شب قرأت یسین کی مداومت کرے وہ درجہ شہادت پر فائز ہوگا ابن حبان نے روایت کی ہے کہ جس مریض کے نزدیک</p>

نشان سورہ یا آیت کا	بیان تفصیل
سورہ الملک	سورہ یسین پڑھی جائے اُسپر (سکرات کی) آسانی ہوگی، اس سورہ کا ایک نام المنجیہ ہے اور وہ اپنے قاری کو عذاب قبر سے نجات دلانے والی ہے (رواہ الترمذی)
سورہ واقعہ	جو شخص ہر رات کو پڑھ لے مصیبت فاقہ سے محفوظ رہے گا۔ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان)
سورہ التکاثر	ہزار آیتوں کے برابر اس چھوٹی سورہ کا اجر ہے (رواہ الحاکم)
سورہ الاخلاص	اجر میں ثلث قرآن کے برابر ہے (رواہ مسلم) طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو شخص مرض الموت میں اس سورہ کو پڑھے وہ فتنہ سے اور صغفہ سے قبر کے محفوظ رہے گا اور فرشتے ہاتھوں ہاتھ اُس کو صراط سے اٹھائے جنت میں پہنچا دیں گے۔ ہزار نے انس سے روایت کی ہے کہ فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ بروقت خواب جو کوئی سورہ فاتحہ ساتھ سورہ اخلاص کے پڑھ لے وہ سولے موت کے ہر آفتوں سے محفوظ رہے گا۔
سورہ الفلق	سورہ اخلاص اور معوذتین کا دونوں کف دست پر دم کرنا اور کف دست کا سر اور منہ اور اگلے جسم پر ملنا موجب بکثرت ہر نبی علیہ السلام کا معمول تھا کہ جب بستر خواب پر تشریف لیجاتے
سورہ الناس	و

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
	<p>تو اس عمل کو تین مرتبہ فرمایا لیتے (رواہ البخاری) اور یہ بھی روایت کی گئی کہ جب آپ کو مرض کی شکایت ہوتی تو معوذات کو پڑھ کے اپنے اوپر دم کرتے۔</p>
<h2 style="text-align: center;">فائدہ</h2> <p>ثواب اور عقاب کا بیان کام سنا دلے نبوت کا ہر لیکن علاوہ ثواب اور عقاب کے قرآن کی آیتوں اور سورتوں میں حفظ شرع علیہ بر اعدا شفا کے امراض کے خاص اثر موجود ہیں جبکہ تجربہ مقدس بزرگوں نے کیا اور پاک اعتقاد مومنین اُس تجربہ سے فائز اُٹھاتے ہیں ممکن ہے کہ ایسے تجربوں پر زیادہ بھروسہ کیا جائے لیکن محض جاہلانہ خیال ہے کہ ہر گاہ حدیث سے سند نہیں ملتی ایسے ایسے آثار کا اعتقاد بدعتِ سیئہ میں داخل ہے۔ سعید ابن جبیر نے ایک مجنون کے سامنے سورہ اللین پڑھی اور وہ اچھا ہو گیا۔ یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ تجربہ ہوا ہے کہ جو شخص صبح کو اللین پڑھے وہ شام تک اور جو شام کو پڑھے صبح تک شادان و فرحان رہتا ہے بارہا تجربہ ہوا کہ آیہ کریمہ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ کے پڑھنے سے مشکلات آسان ہوتی ہیں حدیث شریف میں بھی وارد ہے کہ کوئی ایسا مسلمان نہیں ہے کہ اس سے سورۃ الفلق اور سورۃ الناس پڑھا اور اطلاقی جمع کا اوپر فوق الواحد کے ہوا ہے لیکن بعض علماء سورہ اخلاص کو اور بعض الکافرون کو بغرض صحتِ اطلاقی جمع شامل کرتے ہیں ۱۲</p>	

جو اس دعا کو پڑھے اور اُس کا عقدہ کُشکل نہ کھلے۔ ابن جوزی روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت کو اُسکے پڑوسی نے ستایا اُس عورت نے دو رکعت نماز پڑھی اور پھر ہر ایک سورہ قرآنی کی پہلی آیت پڑھ کے جناب باری میں عرض کی اللھم اکفنا امراً تدبیر کر کے وہ سورہی صبح کو جب آنکھ کھلی تو معلوم ہوا کہ ایذا نے والا پڑوسی بھی دم سحر اٹھا پانوں پھیلا گریڑا اور لہ ہی عدم ہوا۔ ایک شکل موقع میں مولف نے حضرت شاہ عبدالسا بن شاہ جنید قدس اللہ سرہما کو خواب میں فرماتے سنا کہ جو شخص بارہ ہزار مرتبہ سورہ المدثر پڑھے اُسکو دشمن پر غلبہ حاصل ہوتا ہے یہ کہہ کر اُسکے شر سے محفوظ رہا ہے۔ یہ عمل کیا گیا مگر جب چند دن صورت انجام مرا کی نظر نہ آئی تب بے اعتقادی پیدا ہو چلی مولف نے آپ کو پھر خواب میں دیکھا اور ارشاد ہوا کہ میں نے غلط نہیں بتایا ہے چنانچہ دو چار ہی دن گزے تھے کہ پوری کامیابی حاصل ہو گئی فالحمْد للہ علی ذلک۔

حدیقہ (۲۵)

بیان میں اُن اجزائے قرآنی کے جنکی قرأت نبی علیہ السلام نماز میں مانی ہے

امام ابوحنیفہ کے نزدیک صرف ایک آیت قصیر اور صاحبین کے نزدیک ایسی تین آیتوں کا یا ایک ایٹھویں کا نماز میں پڑھنا فرض عین ہے مگر بحیثیتِ موجب یہ تینوں بزرگوں اور قرأت سورہ فاتحہ کو سورہ بزرگ میرے رشتہ داروں کے مورث قادری المشرب سالک معذوب کے نسب شریف عثمان بن عفان بن ابی حمزہ آپ کے جراحے اخطائیں سے ہندوستان میں تشریف لائے تھے مگر مبارک شہر غازی پور میں دروادہ پڑھنے ہزار حضرت شاہ جنید کے مائع ہوئے اور دیگر ۱۲

مع چھوٹی تین آیتوں کے ناز میں لازم قرائت ہے میں قرات فی الصلوٰۃ کی بابت کتب فقہ میں
 بہ لحاظ حالت مصلیٰ تفریق کی گئی ہے یعنی بحالت ضرورت موقع وقت جس قدر اجازت ملے
 سفر و حضر میں قرآن کا پڑھ لینا کافی ہے اور جب ایسی مجبوری پیش نہ ہو تو بعض فقہا کہتے ہیں
 کہ مصلیٰ مسافر کو عام ازمین کہ وہ مطمئن ہو یا غیر مطمئن اختیار ہے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ جس سورہ
 چاہے پڑھے لے یہ لوگ بقیاسِ شخصت ترکِ صوم و قصر صلوٰۃ کے اطمینانی و غیر اطمینانی حالتوں
 میں تفرقہ نہیں کرتے لیکن دیگر فقہا کی یہ رائے ہے کہ مسافر مطمئن کو مثل مقیم کے پابندی قرات
 کرنی چاہیے ان لوگوں کی حجت یہ ہے کہ جو کچھ سہولت مسافر ان کو دی گئی اسکی بنیاد انکی وہی
 ہے اطمینانی ہے جو کثر بحالت سفر پیش آتی ہوتی ہے پس جب اطمینان حاصل ہو تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے
 کہ بلاسند کافی معمولی طریقہ مسنون سے اعراض کیا جائے۔ حضر میں بعض فقہا کی یہ رائے
 ہے کہ ساتھ فاتحہ کے نماز فجر و ظہر میں طوالت مفصل عصر و عشا میں اوسط مفصل اور مغرب میں
 قصار مفصل کا پڑھنا مسنون ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ فجر و ظہر کی دونوں رکعتوں میں چالیس
 یا پچاس اور عصر و عشا کی دونوں رکعتوں میں پندرہ یا بیس آیتیں اور مغرب کی ہر رکعت میں
 پانچ آیتیں پڑھنا مسنون ہے لیکن از روئے سند کے وہ رائے جو تعین سورتوں کی حامی ہے
 مرجح ثابت ہوتی ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو اپنے ایک خط میں ایسی طرح قرات
 کرنے کی ہدایت کی تھی (شامی) اور پھر سلیمان ابن یساک نے کہا ہے کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے سنا
 کہ اتمام مفصل کا ذکر حدیث ۹۹ میں کیا گیا ہے اور صاحب فتح القدیر نے اس اثر کو کتاب سے عبد الرزاق
 کی نقل کیا ہے لیکن ظہر و عصر کا ذکر نہیں ہے اور ترمذی کی روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ نامہ عین تحریر تھا کہ ظہر کی ناز میں
 اوسط مفصل پڑھا کرو واللہ اعلم بالصواب ۱۲

کہ انھوں نے کسی شخص کے پیچھے نماز یادہ مشابہ ساتھ نماز رسول اللہ کے ظنان شخص سے نہیں پڑھا چنانچہ میں نے بھی اُن بزرگ کے پیچھے نماز پڑھی اور حالت یہ تھی کہ ظہر کی دو رکعتوں کو درازا و پچھلی دو رکعتوں کو خفیف کرتے تھے اور عصر میں تخفیف کرتے تھے مغرب میں قصار مفصل اور عشاء میں اوسط مفصل اور فجر میں طوال مفصل کی قرات کرتے تھے (نسائی)۔

محمد ثنین رحمہ اللہ نے اُن خاص سورتوں کا نشان دیا ہر جنگو نبی علیہ السلام صلوٰۃ مکتوبہ میں پڑھتے تھے اور روایتوں پر نظر کرنے سے یہ پتا چلتا ہے کہ خود ہمارے حضور کسی تفصیل متذکرہ بالا کے پابند تھے بلکہ نظریات موجودہ نماز مکتوبہ میں قرات فرماتے تھے چنانچہ صاحب بدائع نے بھی جو ایک معتمد علیہ فقہیہ ہیں لکھا ہے کہ مختار یہی بات ہے کہ تعین غیر ضروری ہے بلحاظ حالت وقت اور قوم اور امام کے قرات میں کمی بیشی ہونی چاہیے۔ میرا یہ خیال ہے کہ عام فقہانے روایتوں کو پیش نظر رکھ کے بحفاظت وقت فرصت ایک مناسب مقدار قرات کی اختیار کر لی ہو اور کیا عجب ہے کہ اسی تناسب وقت نے حضرت عمر کو اوپر اُس ہدایت کے مائل کیا ہو جسکا تذکرہ قبل اسکے کیا گیا یا یہ ہو کہ نبی علیہ السلام اکثر اوقات اُسی طرح سون کی قرات فرماتے تھے جسکی ہدایت خلیفہ ناطق بالصواب نے ابو موسیٰ اشعری کو کی ہے اب میں خدائیان سنت سفیہ احمدیہ کی راگی کے واسطے اُن سورتوں کا انتخاب کرتا ہوں جسکی قرات فی الصلوٰۃ نبی علیہ السلام سے مروی ہے مگر نہ اُمیرے انتخاب کا یہ نہیں ہے کہ علاوہ

۱۱ مراد ظنان شخص سے عمرو بن عبد العزیز الحلی بن ابی طالب یا عمر بن کلمہ ہیں

۱۲ جامع ترمذی میں اندر باب قرات عشاء کے تحریر ہے کہ صحابہ و تابعین قرات کو یادہ اور کم کرتے تھے اور راگی سے

میں مصلیٰ کو اس خصوص میں وسعت حاصل تھی ۱۲

منتخب سورتوں کے آپ نے کسی اور سورت کی قرات نماز میں نہیں فرمائی ہے۔

نماز فجر میں

ق والقرآن المجید - واللیل اذا عسعس - قد اقم المومنون بـروز جمعہ رکعت اولیٰ
مین المرتزیل و ثانیہ مین هل اقی - قل یا ایہا الکافرون و قل هو اللہ احد سنت
فجر مین قولوا امنا باللہ وما انزل الینا (سورہ بقرہ) و قل یا اہل الکتاب تعالوا الی
کلہ سواہ بیننا و بینکم (آل عمران) قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس -
اذا نزلت - فلا اقسام بالخمس الجوار الکنت بـروز جمعہ المرتزیل و هل اقی
علی الانسان - والنخل باسقات رکعت اولیٰ مین سورہ واقعہ - اذا الشمس کورت
الطوال المفصل

نماز ظہر میں

واللیل اذا یغشع - سبح اسم - والسماء ذات البروج - والسماء والطارق
رکعت اولیٰ مین بقدر تیس آیتوں کے و رکعت ثانیہ مین بقدر پندرہ آیتوں کے۔

نماز عصر میں

والسماء ذات البروج - والسماء والطارق -

نماز مغرب میں

الطور۔ مرسلات عرفا۔ سورہ اعراف جزا رکعت اولیٰ میں اور جزا
رکعت ثانیہ میں شب جمعہ میں قل یا ایہا الکافرون وقل ہو اللہ احد۔ حم الدخان
سنت میں قل یا ایہا الکافرون وقل ہو اللہ احد۔ قصار مفصل۔

نماز عشا میں

والتین والزیتون۔ والشمس وضحیٰ۔ الاوساط المفصل

نماز وتر میں

رکعت اول میں سبح اسم ربک الاعلیٰ وثانیہ میں قل یا ایہا الکافرون والشمس
میں قل ہو اللہ احد (احیاء العلوم)

نماز جمعہ میں

سورہ جمعہ رکعت اولیٰ میں اور اذا جاءک المنفقون رکعت ثانیہ میں
سبح اسم ربک الاعلیٰ وهل اشک حدیث الغاشیہ

نماز عیدین میں

قی والقرآن المجید واقتربت الساعۃ۔ سبح اسم ربک الاعلیٰ

وہل آشاک حدیث الغاشیہ عبداللہ بن عمرو بن العاص نے روایت کی ہے کہ
 کہ مفصل کی سورتوں میں کوئی چھوٹی خواہ بڑی سورہ ایسی نہیں ہے جسکو میں نے رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز مکتوبہ میں قرات کرتے ہوئے نہ سنا ہو۔ حضرت عثمان سورہ یوسف
 نماز فجر میں اکثر پڑھتے تھے اور عامر بن ربیعہ نے نماز فجر میں حضرت عمر کو بھی سورہ یوسف
 اور سورہ الحج پڑھتے سنا تھا۔

فائدہ

امام بخاری نے ابوقتادہ سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام نماز فجر و ظہر و عصر
 میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے دراز کرتے تھے اور ابوداؤد یہ بھی روایت کرتے
 ہیں کہ قتادہ کا خیال تھا کہ تطویل مذکور بائین غرض کی جاتی تھی کہ اور لوگ رکعت اولی
 میں شامل ہو سکیں۔ امام محمد ان روایتوں پر عمل کرتے ہیں اور اسی قیاس پر کہتے ہیں
 کہ نماز عشا و مغرب میں بھی قرات کو رکعت اول کے دراز کرنا چاہیے لیکن امام ابوحنیفہ امام
 ابویوسف کی یہ رائے ہے کہ دونوں رکعتیں مساوی درجہ کی ہیں اسلئے ان دونوں کی قراتیں
 بھی مساوی ہونی چاہیے اور حدیث میں جس تطویل کا ذکر ہو وہ بوجہ تفاوت قرات کے
 نہ تھی بلکہ بسبب ثنا اور نعوذ کے اسکی مقدار کچھ بڑھ جاتی تھی۔ یہ دونوں بزرگ فرماتے ہیں
 کہ فجر کا وقت نوم اور غفلت کا وقت ہے اسلئے امام کو چاہیے کہ رکعت اولی کو دراز کرے
 اور دوسروں کو موقع ادراک رکعت اولی دے۔ عالمگیری میں تحریر ہے کہ اس مسئلہ میں فتویٰ

اوپر رے امام محمد کے ہر اور شک نہیں کہ انکی رے سند اوقیانہ زیادہ قوی پائی جاتی ہے
حدیث محولہ میں مقدار تفاوت بیان نہیں کی گئی لیکن فقہا کی رے ہر کہ قرات رکعت اولیٰ
کو المضاعف قرات رکعت ثانیہ کے ہونا چاہیے۔

ابوداؤد نے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام پچھلی دو رکعتوں کو نسبتاً دو نون رکعت اولیٰ
سے خفیف کرتے تھے۔ یہ تخفیف غالباً بوجہ چھوٹی ہونے سورہ کے ہوتی تھی اور ممکن ہے
کہ اُسکی بنیاد یہ رہی ہو کہ حضور رکعتین ثانیہ میں صرف اوپر قرات فاتحہ کے کفایت فرماتے تھے۔
کسی وقت کی نماز میں باعتبار وجوب یا خیال کراہت قرات سورت دیگر کے کسی سورہ کا
خاص کر لینا منع ہے ان بہ نظر سہولت جائز و بغرض پیروی فعل نبی علیہ السلام کے دخل
حسنت ہے یا اینہم جیسا کہ صاحب تبیین نے لکھا ہے امام کو مناسب ہے کہ گاہ گاہ دوسری
سورتیں بھی پڑھ لے تاکہ جالمون کو گمان فاسد نہ ہو سکے۔ امام نووی نے لکھا ہے کہ ہر رکعت میں
پوری ایک سورہ پڑھنا اگرچہ وہ چھوٹی ہو بہ نسبت اسکے فضل ہے کہ ایک جزو کسی سورہ کی قرات
کی جائے اور فقہائے حنفی کی بھی یہی رے ہے کیونکہ نبی علیہ السلام سے اکثر پوری سورتوں
کا پڑھنا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا مروی ہے۔

حذیقہ (۲۶)

بیان میں تاثیر دعا کے

اے قبل اسکے نماز میں مقدار تفاوت رکعت اولیٰ ثانیہ کے روایت صریح ظاہر کی گئی اُسے مقدار تفاوت رکعتین اولیٰ کا استنباط کیا جاسکتا ہے

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ لَكُمْ اذْعُوْنِي اسْتَجِبْ لَكُمْ اِنَّ الَّذِيْنَ يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِيْ سَيَدْخُلُوْنَ جَهَنَّمَ دَاخِرِيْنَ هُ (پارہ ۲- سورۃ المؤمن - رکوع ۶)
 وقال جل جلاله وَاِذَا سَأَلَكَ عِبَادِيْ عَنِّيْ فَاِنِّيْ قَرِيْبٌ اُجِيبْ دَعْوَةَ
 الدَّاعِ اِذَا دَعَا نِ (پارہ ۲- سورۃ البقرہ رکوع ۲۳)

آیات محمولہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا اپنے بندوں کی دعائیں جب کہ وہ ہمیشہ کی جانیں
 بالضرورت قبول کرتا ہے حالانکہ عمل درآمد اسکے خلاف ہو اور بجز اسے عمل درآمد کے بسا اوقات
 کم حوصلہ طبایع کو یا بوسی اور خدا کے محبوب الدعوات ہونے میں کم و بیش بے اعتقاد ہی ہوتی
 ہے اس لیے میں نے مناسب سمجھا کہ ایک مستقل حدیقہ میں مسئلہ اجابت دعا پر بحث کروں۔
 طب جسمانی جسکے اثر کا ہر دانشمند کو اعتراف ہے اسکی حالت ہم سب اُنے دن یہ دیکھتے
 ہیں کہ باوجود وصحت تشخیص کے کبھی مجرب دوائیں صرف خطا ہی نہیں کرتیں بلکہ بعض مواقع
 میں مضراثر دکھاتی ہیں جب اس غیر متوقع نتیجہ کی شکایت کی جاتی ہے تو اسدولے کہتے ہیں کہ خدا
 کی مرضی یہ تھی پس بغیر اسکی مرضی کے دوا کی کیا مجال ہے کہ اپنا مفید اثر دکھائے چنانچہ مولانا
 روم فرماتے ہیں ۷

چون قضا آید طبیب البشود ہر دوا در نفع خود گمراہ شود

۷ تھا را خدا کہتا ہے کہ مجھ کو بکار و کر میں تمہاری دعا قبول کروں۔ بیشک جو لوگ میری بندگی کا استکبار کرتے ہیں
 وہ لوگ قریب ہے کہ دلیل ہو کے داخل جہنم ہوں ۱۲
 ۸ جب میرے بندے تم سے مجھ کو پوچھیں تو میں نزدیک ہوں۔ پکارنے والا جب مجھ کو پکارتا ہے تو
 میں اسکی دعا کو قبول کرتا ہوں ۱۲

دنیا داری حجت پیش کرتے ہیں کہ غلبہ فساد جسمانی نے دو اکی قوت کو زائل اور
اُسکے اثر کو باطل کر دیا یا یہ کہ بیمار کی بد پرہیزی خواہ یا زار کی سود مند سیری اپنا رنگ لانی ہو
بہر حال بحایت انھیں عذرات کے طب جسمانی کا اعتقاد برقرار رکھا جاتا ہو اور امید نفع پر
صغیر و کبیر بیہوش کے مطب میں جھکے پڑتے ہیں۔ روحانی طب بھی جسمانی طب کے مسائل پر
اور دواؤں کی عمدت بیرون میں شمار کی جاتی ہے پس جب دوا غیر موثر ہو تو ہم اُسکی بے اثری
کے وہی وجوہ کیوں باور نہ کریں جو بحالت بے اثر ہونے دوا کے بیان کیے جاتے ہیں۔ دواؤں
کے اثر پر چند پُر زور الفاظ میں بیان کیے جائیں لیکن آخر انکی تاثیر سے چند معروف شرطیں
مثلاً پرہیز اور اعتدال ہو اور مناسبت امکانہ متعلق سمجھی جاتی ہیں اس طرح طب روحانی بھی
شرائط جمع الی المد انقطع عن الخلق اور اکل حلال صدق مقال کے ساتھ اپنی تدبیر کی
تاثیر کو مشروط ظاہر کرتی ہے پس ہم لوگوں کی خود اپنی نادانی ہو کہ بحالت فوت شرائط کے
بھی مشروط کی توقع کرتے ہیں۔ حتیٰ یوں ہو کہ دوا کوئی حکمنامہ نہیں کہ خواہ مخواہ اُسکی تعمیل
کا رکھنا ان قضایا و قدر پر لازم ہو بلکہ وہ تو قسمے از التجا ہو اور التجا کی یہ خاصیت ہو کہ کبھی
کامیاب ہوتی ہو اور کبھی ناکام رہتی ہو۔ دنیا کے بادشاہ اپنے مقربان بارگاہ کی التجا کو بھی
کبھی مصباحِ ملکی نامنظور کرتے ہیں پس اگر بادشاہوں کے بادشاہِ فادِ مطلق نے گاہے ہم گنہگاروں کی
دوا کو باقتضائے حکمت ازلی قبول نہیں کیا تو اس پر تعجب کا کیا مقام اور حیرت کی
کیا جگہ ہو۔

آیاتِ مولین علی الاطلاق قبولیت دوا کا تذکرہ ہوا ہے لیکن حقیقت یہ قبولیت

ساتھ قید مشیت کے مقید ہو گا قال اللہ تعالیٰ ^{لہ} اِنَّكَ تَدْعُوْنَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُوْنَ اِلَيْهِ
 (اِنْ شَاءَ) (بارہ۔۔۔ سورہ انعام رکوع ۴) بعید از قیاس ہے کہ حکیم علی الاطلاق قبولیت مطلق کا
 حسب خواہش دعا کرنے والوں کے وعدہ کرتا کیونکہ دقیق مصلحتوں کو چھوڑ دیجیے تو بھی کیا
 مقتضائے حکمت ہے کہ کوئی گداگر ناقابل حکومت تمام دنیا کا بادشاہ بنایا جائے اور خدا کی تمام
 مخلوق مبتلائے نصیبت کر دی جائے اور کیا کوئی دانشمند اقرار کرے کہ بصورت قبولیت تمام
 کے دنیا کا انتظام جس طرح قائم کیا گیا ہے برقرار رہ سکتا ہے (نہیں ہرگز نہیں)

محققین نے اس معاملہ میں متعدد خیالات کا اظہار کیا ہے جن میں دو رائیں زیادہ دیکھیں
 اولاً آیہ کریمہ میں مراد دعا سے عبادت ہے جیسا کہ آیہ مسبق الذکر کے تیجھے الفاظ
 سے اس رائے کی تائید ہوتی ہے۔

ثانیاً تضرع و رجوع الی اللہ لازم سے دعا کے ہے اور مراد یہ ہے کہ خداوند عالم اپنے بندوں
 کے تضرع اور اُنکے اخلاص و زاری کو قبول کرتا ہے جس کا نتیجہ نیک جلد یا دیر میں دنیا میں
 یا عقیب میں بحت داعی خیر ضرور ہے کہ ظاہر ہو بشرطیکہ دعائیں اخلاص و تضرع کے ساتھ قضاے
 آئیں پر قلب مضطرب و مطمئن بھی ہو۔ بعض نا فہم کہتے ہیں کہ جب واقعات کا ظہور تابع مشیت
 ہے تو پھر دعا کی تکلیف اٹھانی کیا ضرور ہے اس خیال کے آدمیوں کو سمجھنا چاہیے کہ بارگاہ
 آئیں میں تضرع کرنا داخل عبادت و ذریعہ حسنات اخروی ہے اور پھر ممکن ہے کہ مشیت کو سطح
 کی التجا کا انتظار ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَلْمَلُوءُ اَكْلُ مَيْسَرٍ مَّا خَلَقَ

۱۲ بلکہ خدا ہی کو پکارتے ہو پس وہ کھولتا ہے جسکی التجا کرتے ہو اگر چاہتا ہے ۱۲
 ۱۳ عمل کرو شخص کو آسان کی گئی ہے وہ بات جسکے لیے وہ پیدا کیا گیا ہے ۱۳

جس کا خلاصہ مقصود یہ ہے کہ ہر چند تقدیرات ایسی تغیر پذیر نہیں ہیں لیکن بعض تقدیرات کا نفاذ حلق بہ تدبیر رکھا گیا ہے پس جن لوگوں کے حق میں ایسی تقدیرات معلق سے مستفید ہونا مقدر ہو چکا ہو ان پر رحمت تدبیر بھی خدا کی طرف سے آسان کی گئی ہے اور حاصل نتیجہ کار تو اسد کے اختیار میں ہے لیکن ہم لوگوں کو باین امید تدبیرات پر عمل کرنے کی ضرورت ہے کہ شاید علم الہی میں امر مقصود محول بہ تدبیر ہو اور ہمارا نام بھی کامیابوں کے زمرہ میں مکتوب فی اللوح محفوظ۔

حدیقہ (۲۷)

بیان میں اجارہ قرات اور تعلیم قرآن کے

حدیث

من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء
یوم القيامة ووجهه عظیم
بعض قرات قرآن کے جو شخص دوسروں سے طالب بنی
ہو وہ عرصہ عشر میں اسطرح آئے گا کہ اُس کا سٹھ استخوان
بے لحم ہو گا یعنی بڑی حالت میں۔
(رواہ البیہقی فی شعب الایان)

ابو داؤد نے عبادہ بن الصامت سے روایت کی ہے کہ میں نے چند آدمیوں کو قرآن
سکھایا جن میں ایک نے مجھے ایک کمان بطور ہدیہ کے دی میں نے ہدیہ مذکور کو ایک خفیف
چیز خیال کیا اور ارادہ کیا کہ معرکہ جہاد میں اُس سے کام لوں گا لیکن جب حضور میں نبی
علیہ السلام کے اُسکا تذکرہ میں نے کیا تو حضور نے فرمایا کہ اگر گوارا ہو کہ تمہارے گلے میں

آگ کا طوق پہنایا جائے تو اس ہدیہ کو قبول کرو۔ درمیان قرأت قرآن اور تعلیم قرأت قرآن کے بہت بڑا فرق ہے اور یہ سند احادیث متذکرہ بالا کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا کہ ان دونوں لینا اجرت کا شریعاً ممنوع ہے۔ امام نووی اپنی کتاب التبیان فی آداب حلیۃ القرآن میں لکھتے ہیں کہ زہری و ابو حنیفہ اور ایک جماعت علما کی اخذ اجرت کو اد پر تعلیم قرآن کے منع کرتی ہے اور دوسری جماعت جمیع حسن بصری و شافعی اور مالک بھی شامل ہیں اُسکے جواز کی ساتھ اس شرط کے قائل ہے کہ ابتداً اجرت ٹھہرائی نہ گئی ہو تیسری جماعت باوجود شرط کے اخذ اجرت کو جائز اور ایسے اجاروں کو صحیح کہتی ہے۔

امام ابو حنیفہ حدیث میں عبادہ بن الصامت کے کسی دلیل کا راہ دینا گوارا نہیں کرتے امام شافعی کے گروہ کو اس حدیث سے ابن عباس کے مدد ملتی ہے۔

حدیث

قال ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم | روایت کی ابن عباس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ
 اَحَقُّ مَا اخَذْتُمْ عَلَیْہِ اجْرٌ کِتَابُ اللّٰہِ وَقَالَ | معاملہ میں اخذ اجرت کے قرآن زیادہ مقدس ہے اور کما شعبی
 الشَّعْبِیُّ لَا یَشْرَطُ الْمَعْلَمُ اِلَّا اَنْ یُعْطَ | نے کہ مسلم شرط دیکر لیکن اگر کوئی شرط عطا کیجائے تو اُسے
 شَیْءٌ فِیْ قَبْلَہِ - (رواہ البخاری) | قبول کرے۔

ابن عباس کی حدیث کو بخاری نے باب عطاے اجرت رقیہ (افون) میں نقل کیا ہے اس لیے قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ حدیث اخذ اجرت رقیہ بالقرآن سے متعلق ہے اور شعبی کا

بیان محض انکی ذاتی رسلے پر مبنی ہے قائلین جواز کو سند پر حدیث عبادہ بن الصامت کے گفتگو
 ہے اور وہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ عبادہ نے تبرعاً قرآن کی تعلیم کی تھی اور بلا استحقاق اخذ معنی
 پر آمادہ تھے لیکن اگر قبل تعلیم کے شرط کر کے اجرت کی جائے تو مضائقہ نہیں ہے۔ مگر اگر
 اگر تاجرانہ بن ماجہ نے بھی اس حدیث کو اپنے صحیح میں روایت کی ہے اور حاکم نے مستدرک
 میں اسکو صحیح الاسناد لکھا ہے پس سند پر اس حدیث کے گفتگو کرنا بجا ہوتا رہی تاویل سخن
 ائمہ میں بھی کوئی قوت پائی نہیں جاتی کیونکہ ثابت نہیں ہوتا کہ عبادہ نے حیلنا یا صراحتاً مطالبہ
 اجرت کا کیا ہو بلکہ صلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ کمان بطور ہدیہ کے دی گئی لیکن ہر گاہ اس میں
 میں مشابہت اجرت کی پائی جاتی تھی اسلئے بنی علیہ السلام نے اُسکے لینے سے مانع فرمائی تا مگر
 نے ایک حدیث ابو سعید سے روایت کی ہے جس سے ثابت ہے کہ اخذ اجرت وضو میں قیہ بالقرآن جائز ہو سکتا ہے اور اسی
 قیاس سے معاویہؓ پر قرآن بھی جائز سمجھا جائے لیکن جیسا کہ ظاہر ہے یہ قیاس حدیث صریح عبادہ بن
 الصامت کے خلاف ہے اسلئے اُسکو صرف اوپر رقیہ کے محد و درکھنا چاہیے کیونکہ رقیہ عبادہ
 محض نہیں ہے بلکہ از قسم تدای ہے جسکی اجرت داخل کسب حلال سمجھی جاتی ہے پس اصل مسئلہ تحریر
 ہے کہ اخذ اجرت اوپر تعلیم قرآن کے جائز نہیں تھا ضیخان اپنے قلم سے میں بخوالہ امام ابو بکر
 محمد بن الفضل تحریر فرماتے ہیں کہ متقدمین اچارہ تعلیم قرآن و اخذ اجرت کو بعض اس تعلیم کے
 کردہ کہتے تھے کیونکہ ان دنوں علمین کے واسطے بیت المال سے وظیفہ ملتا تھا اور اہل زمانہ کی
 رغبت امور دنیویہ کی طرف بڑھی ہوئی تھی لیکن اب حالت اور ہے اسلئے اگر کوئی جماعت باوجود
 حاجت کے طرف تعلیم کے توجہ کرے تو اس جماعت کے تمدن میں خلل واقع ہوگا۔ یہ راہ

شک نہیں کہ قرین صواب ہو اور میں اپنے زمانہ کی یہ حالت موجود پایا ہوں کہ اگر اخذِ اجرت کی مانگت کی جائے تو بہت لوگ قرآن کا پڑھنا اور پڑھانا چھوڑ دیں اور جو گروہ قلیل اکچل ازریعہ رونق مساجد و مدارس کا ہو بھوکون مرٹے۔ ہر چند باقتضائے مصلحت علماء کرام نے جوازِ اجرت کا فتویٰ دیا ہو لیکن میرے خیال میں اُنکے اس فتوے سے مستفید ہونا خطہ سے خالی نہیں ہے۔ اس زمانہ میں یہ طریقہ عام طور پر رواج پذیر ہے کہ لوگ حافظوں کو وسط قرآن خوانی کے نوکر لکھتے ہیں جنکی خدمت یہ قرار دی جاتی ہے کہ قرآن پڑھیں اور کسی میت کو اُسکا ثواب بخشا کہیں علامہ عابدین نے حاشیہ شامی میں اس طریقہ کی مذمت پُر زور لفظاً میں کی ہے اور بحوالہ اسناد کے لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ بدعت باطلہ کا ہے خلفائے راشدین کے زمانہ میں اُسکا کبھی رواج نہ تھا فقہاء میں جو کچھ اختلاف ہے وہ صرف نسبتِ اجرت تعلیم قرآن کے ہے لیکن محض قرأت قرآن کے عوض میں معاوضہ کا قبول کرنا بالاتفاق خلافِ مذہب ہے جو کچھ علامہ موصوف نے تحریر فرمایا اُسکی وجہیت میں اصولاً گفتگو نہیں ہو سکتی لیکن اُسکے متعلق بھی وہی عذر بیان کیا جاسکتا ہے جو نسبتِ تعلیم قرآن کے بیان کیا گیا اور کچھ شک نہیں اگر اگر بغرض ایصالِ ثواب میت خواہ امامت نماز تراویح کے نوکر کھنا حافظوں کا روکنا یا جانا تو ان لوگوں کی جماعت جو یوں اُفیوأتی کر رہی ہے یکبارگی گھٹ جائیگی اور اربابِ احتیاج میں بمشکل کوئی حافظ مل سکیگا چنانچہ فائے عالمگیری میں تحریر ہے واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن علی القبر صدقہ معلومة قال بعضهم يجوز وهو المختار کذا فی السراج

اختلاف کیا ہے پڑھانے، بار بار جارت قرآن الی اور قبر کے وسط میں بعض کی رائے ہے کہ ایسا اجارہ پڑھو دینی رائے یہ ہے کہ

متاخرین علما کی رسلے ہر چند مصلحت پر مبنی ہو لیکن میں پھر بھی عرض کرتا ہوں کہ تعلیم قرآن مقصود نہیں
ایا قرآن فی انہ بغرض الصیال ثواب یا تراویح کے مطلوب ہوا حوط طریقہ یہ ہے کہ حافظ خواہ ناظرہ خواہ
محض معاہدہ قیام نوکر رکھا جائے اور ایسے ماہران قرآن کو چاہیے کہ وہ بطور مراعات کفیل معاش
کے اُسکے اغراض کو حسبہ سد پورا کرتے رہیں نیتوں کا جاننے والا اور اپنے عباد کی زلتوں سے
درگزر کرنے والا خداوند عالم ہے لیکن بمقران بالعبودیت پر لازم ہے کہ جہان تک ممکن ہو محرمات سے
بچنے کی کوشش کریں اور شرعی حیلوں کے اوٹ میں بھی حمایت اسلام کو مد نظر رکھیں فی اللہ التوفیق

حقیقہ (۲۸)

بیان میں حفظ قرآن اور وعید میں نسیان کے

یوں تو نسیان فطرت میں انسان کے داخل ہے لیکن اسلامی عقائد کے موافق شیطان
موروثی دشمن نبی آدم کا بھی واسطے تاراج ذخیرہ وحشات کے ہر وقت کمر بستہ آمادہ کار
رہتا ہے چنانچہ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ اُسکی توجہ زیادہ تر اس طرف مائل ہوتی ہے کہ علوم دینیہ
اور خاص کر قرآن کو صفحات خواطر سے محو کرے لہذا حاملان قرآن کو بھی لازم ہے کہ ہر وقت
ہوشیار رہیں کہ اُنکا گنجینہ سعادت برباد نہ ہو۔ حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے کہ جب حامل
قرآن شب و روز یعنی اکثر کلام پاک کو پڑھا کرتا ہے تو وہ محفوظ رہتا ہے ورنہ بھول جاتا ہے اُسکی
مثال زانو بستہ شتر کی ہے کہ اگر مالک نے ٹھکرائت کی تو زکار ہا اور اگر غفلت کی تو چل دیا
(مسلم) یہ بلائے نسیان ایسی عامۃ الورود بلا ہے کہ اُسکا اثر نبی علیہ السلام پر بھی بمقتضاے

فطرت انسانی پہونچا تھا لیکن وہ محض ایک قسم کا کمزور ذہول تھا جو ایک اشارہ میں جاٹا رہا۔

حدیث

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یستمع قراءة رجل فی المسجد فقال رحمہ اللہ اذکری ایتہ کنت اُنسیتہا (رواہ سلم)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس تینا میں کہ نبی علیہ السلام ایک شخص کی عزرائت سجد میں سن رہے تھے آپ نے فرمایا کہ اس پر رحمت کرے اُس نے بھلائی کی آیت یاد دلائی جس کو میں بھلا دیا گیا تھا۔

پس ایسی آفت سے دوسروں کا بچنا کب ممکن ہے لیکن اس طرح کی کوشش ضرور ہے کہ کلام مقدس کلیتہً نسیا نہیں ہو جائے کیونکہ ایسے ہی نسیان کی بابت وعید کا وجود حدیث میں موجود ہے۔

حدیث

عن سعد بن عبادۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من امرء یقرأ القرآن ثم ینساہ الا لعنہ اللہ اجذم۔

سعد بن عبادہ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن کو پڑھ کے بھلا دے وہ بروز آخر عمر خدا سے ایسی حالت میں ملاقات کرے گا کہ شخص خجڑا۔

اجڑم ہوگا (مختلف علما نے اس مقام پر اجڑم کے معنی خجڑا ذیل بیان کیے ہیں مقطوع الید۔ مجزوم۔ مقطوع بچت۔ مقطوع اسبب۔ خالی ہاتھ)

(رواہ ابوداؤد)

صاحب نیان کی تقسیم یوں کی جاسکتی ہے۔

اولاً وہ ایسا شخص ہو جو صنعت کتابت کو نہ پہچانتا ہو۔

ثانیاً ایسا شخص جو اسکو پہچانتا ہو پس اگر قسم اول کے آدمی قرآن کو بھلا دیں تو وہ محض بالزام فراموشی داخل عید ہیں لیکن دوسرے قسم کے آدمی اُس صورت میں داخل وعید تصور ہوں گے کہ مصحف شریف کو دیکھ کے بھی نہ پڑھ سکیں چنانچہ قتائے عالمگیری میں تحریر ہے اذ حفظ الانسان القرآن ثم نسيه یا ثم و تفسیر النسیان ان لا یکنہ القراءة من المصحف۔

گنجینہ سینہ میں قرآن گرا نہ آیا۔ دولت ہر بعثت فراموشی عارف بالکتابت گنہگار نہ ہو لیکن پھر بھی اُسکی بڑی نصیبی ہے کہ ایسی دولت پائے اور اسکو کھو دے۔ پروردگار عالم کا فرمان کو خطاب کر کے فرمایا ہر قَالَ كَذَلِكَ اَتَتْكَ اَيْتَاتُ فَتَنِسْتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى ۝ (پارہ ۱۶۰ - سورہ طہ)

نیان واقعہ آیت محمولہ سے مراد ترک اور بے اعتقاد ہی ہے جسکے الزام سے محمد اللہ طبقہ مومنین محفوظ ہے لیکن پھر بھی شان ایمان نہیں ہے کہ اس معاملہ میں منکرین کے ساتھ اشتراک ناقص بھی حاصل کی جائے بغرض احتراز مشابہت نیان کے شاید نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے بِسْمِ اللّٰهِ اَمَّا بَعْدُ فَيَقُولُ نَسِيتُ اَيَّةَ | بڑی بات ہے کہ تم میں کوئی کہے کہ میں ظنان ظلال آیت

۱۔ حافظ قرآن اگر قرآن کو بھلا دے تو وہ گنہگار ہوگا۔ نیان کی یہ تشریح ہے کہ مصحف کو دیکھ کے بھی پڑھ سکے ۱۲

۲۔ ضافرا نے گالا اسی طرح میری آیات مجھ تک پہنچیں اور تو نے اُنکو بھلا دیا پس اُسی طرح آج تو بھلا دیا جائے گا

کیت و کیت بل ہونے (رواہ سلم) | بھول گیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ وہ بھلا دی گئی۔

اگرچہ دونوں عنوان بیان واحد کے ہیں لیکن پہلے میں غفلت و بے پروائی کا شبہ ناشی ہوتا ہے اور دوسرے عنوان سے مجبوری غیر اختیاری ظاہر ہوتی ہے کہ ممکن ہے کہ بوجہ اسی تفرق کے ارشاد ہوا ہو کہ عنوان اول اختیار نہ کیا جائے۔

حدیقہ (۲۹)

بیان میں آداب تلاوت قرآن کے

قرآن کی تلاوت کرنے والا وقت تلاوت کے اپنے خالق بے نیاز سے گویا راز و نیاز کی باتیں کرتا ہے جیسے اس کو باادب اور جہانگیر موقع ملے ساتھ لطافت و نطافت کے رہنا چاہیے۔ پاک جگہ میں با وضو قبلہ رخ سر جھکا کے سکینہ اور وقار کے ساتھ بیٹھے اور مصحف پاک کو جائے نشست کسی قدر اونچا رکھے خوش آوازی حسن اداسحت مخارج کا خیال ہے سب بڑی بات جو حقیقت مقصود تلاوت ہے یہ کہ تریل کے ساتھ یعنی ٹھہر ٹھہر کے قرات کی جائے اور معانی و دشین کیے جائیں قرآن کا بلند آواز سے پڑھنا اخفا سے بہتر کہا جاتا ہے۔ جہاں موقع آئے رونی صورت بنانے کی ہدایت حدیث شریف سے نکلتی ہے امام غزالی رحمہ اللہ کا کو وقت قرات سب لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ قاری اپنی مالالتقی کے تقصیر سے جوش گریہ پیدا کرے اگر کچھ بھی نہ آئے تو اپنی اس تقصیر پر رونے کی کوشش کرے لیکن لغو زمانہ کا کپڑے پھاڑنا اور اسی طرح کی جوشیلی مگر نامہذب حرکتیں ممنوع ہیں چنانچہ قتادہ

صاحب و الخائف نے نقل کیا ہے اس سے یہ سند ملتی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بحالتِ امامت نمازِ نفل میں ایسی کارروائی فرمائی تھی۔

امام نووی لکھتے ہیں کہ قرآنِ کالیٹ کے یا کھڑے تلاوت کرنا جائز ہے ترکیہ لگا کے بھی تلاوت کی سند نبی علیہ السلام کے نفل سے ملتی ہے لیکن اولیٰ ہی ہے کہ مٹیہ کے باوجود قنآن پڑھا جائے۔ حنفی فقہ میں تحریر ہے کہ لیٹ کے تلاوت کا مضائقہ نہیں لیکن منہ لجان سے باہر ہے (فقہیہ) اور وقتِ قراتِ قرآن کے پانوں کو سکڑ لینا چاہیے (محیط) قبل از قراتِ قاری کو تعوذ کرنا (دیکھیے حدیقہ) مستحب ہے اور اسکو چاہیے کہ قبل قراتِ بسم اللہ کہے اور اسی طرح ہر ایک سورہ کے پہلے جیسا کہ مصحف شریف میں تحریر ہے تسمیہ کیا کرے کیونکہ تسمیہ نزدیک بعض علما کے ہر ایک سورہ کا جزو ہے پس بحالتِ ترک اُن لوگوں کی رے کے موافق ختم قرآنِ ناتمام رہ جائے گا۔ وقتِ تلاوت کے لغو حرکتوں سے اور تکلم مع الغیر سے حقے الوسع احتراز لازم ہے اور ناجائز نظارہ تو سخت قبیح اور موجب وبال و نکال متصور ہے۔ بعض علما مسجد میں تلاوت کو مستحب کہتے ہیں اور امام نووی یہ بھی سفارش کرتے ہیں کہ قاری قرآن وقتِ داخلہ مسجد کے اعتکاف کی نیت کر لیا کرین تاکہ اُس کا ثواب بھی حاصل ہو۔ محدث کو تلاوت قرآن جائز ہے اور مستحاضہ کا حکم بھی محدث کا ہے لیکن جنبِ حاضر کے لیے تلاوت ممنوع ہے مان بطور دعا چند آیتوں کا پڑھنا جائز بیان کیا گیا ہے رات میں قرآن کا پڑھنا زیادہ پسندیدہ ہے کیونکہ وہ وقتِ نزولِ برکات اور طائنتِ قلب کا ہے اور ریا کو بھی اُس کے پردہ میں کمتر موقعِ داخلت کا ملتا ہے امام نووی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام اول لیلا و اول نهار میں

ختم قرآن کو دوست رکھتے تھے سراجیہ میں لکھا ہے کہ بموسم گرما اول نہار میں اور بموسم سرما
 اوائل شب میں ختم کرنا قرآن کا مستحب ہے اور غالباً بنیاد اس کے یہ ہے کہ یہ اوقات طہارت
 قلبی کے ہیں۔ حام میں قرات قرآن کو بعض مکروہ اور بعض غیر مکروہ کہتے ہیں عالمگیری میں
 یہ مسئلہ مختار بیان کیا گیا ہے کہ حام میں بلند آواز سے قرات مکروہ اور بالاختیار غیر مکروہ ہے۔ راہ میں
 تلاوت کا مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے لیکن اس کا جو از پسند کیا گیا ہے چنانچہ ابو الدرداء کی نسبت
 مروی ہے کہ وہ راستہ میں قرآن پڑھتے تھے (التبیان) امام نووی فرماتے ہیں کہ ایک جماعت
 کا ساتھ ساتھ قرآن پڑھنا دلائل ظاہرہ سے مستحب ثابت ہوا ہے لیکن انھوں نے جن احادیث
 کا نشان مسلم و ترمذی و ابوداؤد سے دیا ہے اسے ثابت نہیں ہوتا کہ جس جماعت کا تذکرہ احادیث
 میں ہوا ہے اس کے افراد ایک ساتھ قرات بالجہ کرتے تھے خفیہ ایک ساتھ چند آدمیوں کا بطور
 تلاوت قرآن پڑھنا مکروہ کہتے ہیں کیونکہ ایسی صورت میں ترک استماع لازم آتا ہے جو مکاتب
 قرآنی کی حالت اور ہے جہاں بضرورت تعلیم و تعلم ترک استماع مجبوراً گوارا کیا جاتا ہے۔ نماز میں
 اور نماز کے باہر ترتیب سورقوں کا بسطح کہ مصحف عثمانی میں مرقوم ہے بلحاظ رکھنا چاہیے۔
 آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے نماز صبح کی پہلی رکعت میں سورۃ الکہف اور
 دوسری رکعت میں سورۃ یوسف پڑھی تھی اور خود نبی علیہ السلام سے بھی خلاف ترتیب
 موجودہ قرآن کا پڑھنا منقول ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ اس وقت اس ترتیب کا وجود نہ تھا
 لیکن جب کسی مصلحت سے اس نئے ترتیب موجودہ کو اختیار کر لیا تو اب اس سے اختلاف
 کرنا درحقیقت اختلاف نامحرم کا اشتغال دینا ہے چنانچہ التبیان فی آداب حلقہ شکر میں

امام نووی رحمہ اللہ ابن ابی داؤد اس روایت کو تحریر کرتے ہیں کہ ابن مسعود سے کسی نے کہا کہ فلان شخص قرآن کو خلافت ترتیب پڑھتا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ منکول القلب ہے۔ یہ گفتگو درباب ترتیب سورتوں کے ہے لیکن آیتوں کی ترتیب کا بدلنا سخت ممنوع اور مشاغل تحریف قرآن کے ہے۔ عالمگیری میں تحریر ہے کہ پیشہ ورون کا ساتھ عمل کے تلاوت کرنا جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ بوجہ عمل قلب کو قرآن کی طرف سے غفلت نہ ہو۔

تنبیہ

سورہ واقعہ (رکوع ۳- پارہ ۲۷) میں ارشاد ہوا **وَلَا تَقْرَأُ الْقُرْآنَ ذَرْعًا لِّكَ** مَنَّكَوْنِ لَا يَأْمُرُ بِكَ وَلَا يَنْهَى عَنْكَ وَلَا يَكْفُرُ بِكَ وَلَا يَنْصُرُكَ وَلَا يَنْقُضُ عَهْدَكَ وَلَا يَخْلَفُ وَعْدَكَ وَلَا يَنْقُضُ عَهْدَكَ وَلَا يَخْلَفُ وَعْدَكَ وَلَا يَنْقُضُ عَهْدَكَ وَلَا يَخْلَفُ وَعْدَكَ کی طرف کتاب کے علماء ہوا اور اصح یہ ہے کہ اس کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور خدا نے بطور اخبار کے ارشاد فرمایا ہے کہ اُسکو مطہر لوگ یعنی فرشتے چھوتے ہیں بعض علماء نے کتاب سے مصحف اور مکتوب سے مراد مصنون اور خبر سے مقصود امر لیا ہے اور نتیجہ نکالا ہے کہ محدث ہر گاہ اچھی طرح سے پاک نہیں ہوا سیلے اُسکو بھی مثل مجنب اور حائض کے مس قرآن جائز نہیں لیکن یہ سب تاویلات ہیں جنکے اختیار کرنے کی کوئی وجہ موجب پائی نہیں جاتی ہاں عام فقہاء محدث مجنب اور حائض سے مصحف سے ممنوع تجویز کرتے ہیں جسکی دو وجہ معقول پائی جاتی ہے۔

۱۔ صاحب القان کی رائے میں یہ قول ابن مسعود کا جسکی روایت طبرانی نے کی ہے اس شخص سے متعلق ہے کہ کسی نے کراؤٹ کے کپڑے لینے آخر آیت سے شروع کرے اور سورہ کی اول آیت پر ختم کرے (القان صفحہ ۲۵۷ مطبوعہ انشیاکمل سائنس) ۲۔ بیشک قرآن پاک ہر چھپی کتاب میں اُسکو دہی چھوتے ہیں جو پاک بنے ہیں ۱۲

اولاً لوح محفوظ کی حالت سے اس مسئلہ کا استنباط کیا گیا ہے۔
 ثانیاً روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے عمرو بن حزم کو لکھا تھا کہ لا یَمَسُّ^{لہ}
 الْقُرْآنَ مَنْ هُوَ عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ (تفسیر کبیر)

حقیقہ (۳۰)

بیان میں چند فوائد متفرقہ کے

(۱) لفظ آنا میں ہر جہد الف ضبط تحریر میں آتا ہے لیکن تمام قرآن میں نون مفتوح بغیر الف پڑھا جاتا ہے۔

(۲) کلمات منصوب کا ہمزہ آخر جسکے اوپر وقف ہو بلا الف لکھا جاتا ہے مگر اُس ہمزہ کو بطور ایک کھڑے الف کے پڑھنا چاہیے مثلاً مَاءٌ کو ماعاً (شرح آیہ پارہ ۲۰)۔

(۳) لفظ النَّبِیِّینَ (پارہ ۲ - سورہ البقرہ - رکوع ۲۶) وغیرہ مشاکل الفاظ میں یاے تحتانی کو مشدود پڑھنا چاہیے ہمزہ کا تلفظ ایسے کلمات میں صحیح نہیں۔

(۴) لفظ لَیْسُوْۤا (پارہ ۱۵ - سورہ بنی اسرائیل - رکوع ۱۱) کے ہمزہ برائے پیش لکھے ہیں اور تلفظ میں واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے۔

(۵) لفظ دَاوُد کے حرف واو پر جو متحدہ جگہ قرآن میں آیا ہے اُٹٹا پیش لکھا جاتا ہے اور تلفظ میں دو واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے اس لفظ میں اور نیز الفاظ یَسْتَوْنَ وِیَکُوْنَ

وفاؤمین واو کے پہلے ہزہ کا تلفظ غلط ہے۔

(۶) لفظ مِائَة (پارہ ۳- سورہ البقرہ- رکوع ۳۵) جو ترجمہ صد کا ہے میم کسور مع الالف لکھا جاتا ہے اگر الف تلفظ میں نہیں آتا۔

(۷) بِئْسَ الْاَسْمُ الْاَنْفُسُوف (پارہ ۲۶- سورہ الحجرات- رکوع ۲) میں لام کسور کو ساتھ سین ساکن کے ملا کے پڑھنا چاہیے الاسم کے دونوں الف تلفظ سے ساقط ہیں۔

(۸) اَلَمْ تَخْلُقْهُمْ (پارہ ۲۹- سورہ المرسلات رکوع ۱) میں کاف مشدود پڑھا جاتا ہے اور قاف قرشت کا تلفظ نہیں ہوتا۔

(۹) لَفْظَ فَجَّرَہَا (پارہ ۱۲- سورہ ہود- رکوع ۴) میں یاء تحتانی بالالام بطور یاء مجہول پڑھی جاتی ہے۔

(۱۰) آیہ کریمہ اَنْزَلَ عَلَیْکُمُ الْخ (پارہ ۴- سورہ آل عمران- رکوع ۱۶) میں ب حروف تہجی موجود ہیں اس آیت کو ارباب عرایم یعنی عالمین آیہ قطب کہتے ہیں اور واسطہ فطرح دنیاوی اور تسخیر کے ستر خواہ لفظی یا ایک اسودس مرتبہ بعد نماز عشاء پڑھتے ہیں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ آیت خاص ترکیب سے پڑھی جائے تو وسعت دست غیب کی حاصل ہوتی ہے۔

آیہ کریمہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ الْخ (پارہ ۲۶- سورہ الفتح رکوع ۴) میں بھی اسی طرح کل حروف تہجی موجود ہیں ارباب عرایم اسکو آیہ غوث کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں

اور اسکی بڑی بڑی تاثیروں کے معقروں میں واللہ اعلم بالصواب۔

(۱۱) احادیث صحیحہ میں ہدایت کی گئی ہے کہ قرآن پاک خوش آوازی کے ساتھ پڑھا جائے لیکن اسطرح کا الحان کہ اشباع فتح سے الف و اشباع ضمہ سے واو خواہ اشباع کسرہ سے یا پیدا ہو یا ادغام کی شکل غیر موضع ادغام میں ظاہر ہو تو بالاتفاق ناجائز ہے ہاں اگر الحان اس حد تک پہنچے تو نزدیک محققین شافعیہ کے جائز ہے اور قاضی خان حنفی لکھتے ہیں کہ جو الحان کلمہ کو متغیر کرے وہ مفسد صلوٰۃ ہے اور غیر صلوٰۃ میں بھی تلاوت بالالحان کو عام مشائخ مکروہ کہتے ہیں لیکن بعض نے جائز کہا ہے۔

(۱۲) بتبعیت ایک حدیث کے جسکی روایت حاکم نے کی ہے قرآن کو ساتھ تفخیم کے پڑھنا چاہیے اور مراد یہ ہے کہ مردانہ آواز میں پڑھا جائے اور اسطرح کمزوری کا اظہار نہ ہو جیسی کہ عورتوں کی گفتگو میں پائی جاتی ہے۔

(۱۳) اس خصوص میں کہ قرآن کا بالآخر پڑھنا افضل ہے یا بالابتداء حدیثین روایت کی گئی ہیں جنکی تطبیق یوں کی جاتی ہے کہ جب اندیشہ یہاں ہو یا دوسرے کو بوجہ رفع صوت تکلیف پہنچتی ہو خواہ انکی عبادات میں ہرج کا احتمال ہو تو ایسی صورتوں میں قرات بہ فضل ہو ورنہ عام حالتوں میں قرات بالآخر کو رتبہ تفوق حاصل ہے۔

(۱۴) جمہور علماء قرات قرآن کو بزبان عجم مطلقاً ناجائز کہتے ہیں اور انکی حجت یہ ہے کہ الفاظ قرآنی اوپر اعجاز کے شامل ہیں اور ترجموں میں وہ جو ہر اعجاز مفقود ہو جاتا ہے۔

حنفی کتب فقہ سے پتا ملتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قرات کو بزبان فارسی مطلقاً جائز قرار دیتے تھے لیکن اکثر کار اُنھوں نے اپنے شاگردوں کی یہ رسلے کو تسلیم کر لیا کہ صرف ایسی خاص صورتوں میں کہ کوئی شخص قرات عربی سے عاجز ہو اُسکو بزبان عجم قرآن کا پڑھ لینا جائز ہو شک نہیں کہ یہ رسلے اُن فقہاء کی رسلے پر عقلاً مروج ہے جو کسی حالت میں قرات کو بزبان عجم جائز نہیں سمجھتے۔

(۱۵) انسانی گفتگو میں فقرات قرآنی کی تضمین مختلف فیہ ہے بعض نے اُسکو قطعاً ناجائز اور بعض نے شعر میں ناجائز اور نثر میں جائز سمجھا حتیٰ یہ کہ مواقع دعا و اعطاء عطا میں ایسی تضمین مقبول اور دیگر مواقع میں نثر طیکہ اصول ادب محفوظ ہوں جائز ہے لیکن ایسی صورتوں میں کہ شبوہ ادب متروک موقوفاً ناجائز اور موجب وبال و نکال متصور ہو اس پچھلی صورت کی مثالیں حسب ذیل بیان کی گئی ہیں۔

(۱) کسی مروانی کے روبرو اُسکے عمال کی شکایتیں پیش ہوئیں اُس نے ان کلمات کے ساتھ توفیق کی اِنَّ الْاِنْسَانَ اِرْبَابُهُمْ ثُمَّ اِنَّ عَلَيْنَا جِسْمَهُمْ اور بد بخت کو یہ امتیاز نہیں ہوا کہ وہ اس عظمت و جلالت بھرے ہوئے کلمات کی نسبت جو خالق قدیر کی طرف منسوب ہیں خود اپنی طرف کر رہا ہو۔

(۲) کسی گستاخ شاعر نے آیہ کریمہ هِهَاتَ هِهَاتَ لِمَا نُوْعِدُوْنَ کو اپنی عاشقانہ غزل کا ایک پورا مصرع بنا دیا۔

(۱۶) سخاوی فرماتے ہیں کہ قاری کو وقف جبریل و وقف نبی علیہما السلام کی

واقفیت ہم پہنچانی چاہیے جبریل علیہ السلام جب قرآن کو پیش کرتے تو بعض مواقع میں وقف کرتے اور نبی علیہ السلام بھی انکی تبعیت فرماتے بعض مواقع میں بروقت قرات خود ہمارے حضور وقف کرتے تھے۔ اکثر یہ اوقات وسطین آیات کے واقع ہیں اور پایا جاتا ہے کہ بذریعہ علم لدنی یہ مواقع وقف کے معلوم ہوئے تھے (منار الہدی) ہر گاہ اکثر قرآن مطبوعہ میں ایسے اوقات کا اظہار کیا گیا ہے اسلئے میں نے انکی تحریر کو غیر ضروری خیال کیا (۱۷) صاحب القرآن فرماتے ہیں کہ بعض قرائے انصاف قرآن حسب فیضان کیے ہیں

اعتبار	موقع ختم نصف اول	موقع شروع ہونے نصف ثانی کا	تذکرہ اختلاف
حروف	سورہ الکہف میں اوپر نون نکلا کے۔	کاف نکلا	بعض نے کاف نکلا پر اور بعض نے فاء علیہ تطفیر تختم ہوا نصف اول کا ظاہر کیا ہے
کلمات	سورہ یحییٰ میں یونین لفظ الجلود کے	لَفْظُ صَقَامٍ مِّنْ حَدِیدِ	
سورہ	سورہ الحدید	سورہ المجادلہ	

(۱۸) معنی تو الفاظ کے ساتھ رہتے ہیں لیکن معنی ناشناس قاری لفظ کو ادا کرتا اور معنی

سے جو اصل الوصول تنزیل کے ہیں بہرہ مند نہیں ہوتا خدا کی بڑی عنایت ہے کہ اسطرح کے قاریوں کو آدھا ثواب مل رہتا ہے چنانچہ بیہقی نے ابن عمر سے مرفوعاً روایت کی ہے میں نے ہذا القرآن فاعربہ کان لہ بكل حرف عشر حسنۃ ومن قرأ بغير اعراب کان لہ بكل

لفظ جزو قرآن کو اس معنی پر ہے وہ ہر حرف پر بیس درجہ ہے جسے دس نیکیاں پایا ہے صاحب منار الہدی فرماتے ہیں کہ مراد اعراب سے مضطرب اہل تخمین ہے بلکہ اس لفظ سے مقصود فہم معانی الفاظ ہے ۱۲

حروف عشر و حسنات - (منار الہدی)

(۱۹) بزرگان سلف قرآن کو ایک قاری کی روایت کے ساتھ پڑھتے تھے یا پھر
صدی ہجری میں قراتوں کے جمع کرنے کا طریقہ نکلا۔ طریقہ جمع قرات میں اختلاف ہوا
زیادہ پسندیدہ شامیوں کی یہ رسلے ہو کر روایت ایک قاری کے قرات شروع کیجائے
موقع وقف پر پہنچ کے قاری عود کرے اور دوسری روایت کے موافق پڑھے مگر مصرعوں
کی یہ روش ہو کہ موقع اختلاف پر پہنچ کے یکے بعد دیگرے اختلاف قرات کو ظاہر کرتے ہیں
اور پھر آگے بڑھتے ہیں صاحب اتقان لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ رونق قرات و حسن تلاوت
کے خلاف ہے۔

(۲۰) سوال یہ ہو کہ چند آیتیں بروایت ایک قاری کے اور چند آیتیں بروایت
قاری دیگر بطور تلاوت پڑھنا مناسب ہے یا نہیں زیادہ معقول ابن صلاح اور امام نووی
کی رسلے پائی جاتی ہے جو فرماتے ہیں کہ جب تلاوت کرنے والا موافق روایت کسی قاری کے
قرآن پڑھنا شروع کرے تو چاہیے کہ تاختم ہو جانے ارتباط کلام کے اُسی روایت کی پیروی
کرے اور بعد ازاں اختیار ہو کہ دوسری روایت کے موافق قرات کرے لیکن اولیٰ یہ ہے
کہ اُس مجلس میں اُسی روایت کے موافق قرآن پڑھتا ہے جس کے موافق قراۃ شروع کی ہے
(اتقان صفحہ ۲۵۸ - مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی)۔

شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک نماز میں اجزائے سورہ واحد کو بقراءت مختلفہ پڑھنا جائز ہے

بلکہ اُنکے علمائے کتبہ میں کہ قرات قرآن میں سنت ہے کہ الترام قرات اُحد نہ کیا جائے (جامع عبدکرم)
(۲۱) ایک سورہ کی صرف چند آیتیں پڑھ کے دوسری سورتوں کی آیتوں کا پڑھنا
خلاف ادب ہے چنانچہ روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بلال کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا
بروقت استفسار کے بلال نے عرض کیا کہ میں طیب کو ساتھ طیب کے ملاتا ہوں حضور
نے ارشاد فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو۔

ابوالمذہل کہتے ہیں کہ صحابہ کرام اس طرح پر سورتوں کی تخلیط کو کمرہ سمجھتے تھے اور
ابن سیرین کی تقریر سے مستنبط ہوتا ہے کہ اُنکے خیال میں اس طرح کی تخلیط گناہ کبیرہ میں داخل ہے۔
سیرے خیال میں ان اسناد کا تعلق طریقہ تلاوت قرآن سے ہے لیکن اگر بطور دعا کوئی شخص
مناسب آیات قرآنی کو منتخب کر کے لکھے یا پڑھے تو اس میں کوئی وجہ قباحت کی معلوم نہیں
ہوتی اور بزرگان سلف نے اس طریقہ پر عمل بھی کیا ہے۔

(۲۲) ابن ابی داؤد نے اپنے مشائخون سے روایت کی ہے کہ بعد عصر قرات قرآن
کمرہ ہے کیونکہ وہ وقت تلاوت ہوگا ہے لیکن صاحب اتقان تحریر فرماتے ہیں کہ بیان کرنا
غیر مقبول اور بے اصل ہے اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ بلحاظ ایام بروز عرفہ و جمعہ و دو شنبہ و پنجشنبہ
و بلحاظ اعیان عشرہ آخر رمضان و عشرہ اول ذی الحجہ میں و بلحاظ مہینوں کے شہر رمضان
میں تلاوت زیادہ پسندیدہ ہے۔

(۲۳) بروقت ختم قرآن کے رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے چنانچہ بعض اکابر ملت
موقع میں اپنے دوستوں کو بھی بلالیتے اور ابن عباس کی نسبت روایت کی گئی ہے کہ وہ

کسی آدمی کو تعات کرتے جو قاری قرآن کی نگرانی کرتا اور جب وہ خبر دیتا کہ مفسر ان ختم ہونے والا ہو تو خود اس موقع میں حاضر ہوتے۔

(۲۴) قرات قرآن کے بعد قبولیت دعا کا عمدہ وقت ہر چنانچہ داری نے حمید اعرج سے روایت کی ہر من قرأ القرآن خدعا من علی دعاء اربعة الاف صلاک (التبیان) پس قاریان قرآن کو چاہیے کہ ایسے مواقع کو انکھان نہ کریں اور خشوع و خضوع کے ساتھ بغرض انجام مہام خالق کار ساز کے روبرو دست التجار دراز کرتے رہیں۔

(۲۵) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانْتُمُ عَلَيَّ كَرِيمٌ وَرَضِيْتُ

لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا ط (پارہ ۶- سورہ المائدہ رکوع ۱)

یہ آیت یہ یوم عہد سال میں حجۃ الوداع کے نازل ہوئی اور امام رازی فرماتے ہیں کہ اُسکے نزول کے بعد نبی علیہ السلام صرف اکاسی خواہ بیاسی دن اس عالم میں رونق افروز رہے۔ بعض علمائے کہا کہ مراد تکمیل دین سے یہ ہو کہ اُسکے بعد کوئی حکم جدید مشعر طلت و حرمت صادر نہیں ہوا لیکن اس رے پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہو کہ روایت آیت حرمت ربا بعد حجۃ الوداع کے اور قریب زمانہ وفات سرور کائنات کے نازل ہوئی ہو چنانچہ ابن ماجہ نے حضرت عمر سے روایت کی ہر ان اخواننا نزلت ایتہا باطن رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہٖ وسلم جو قرآن کو پڑھے اور اُسکے بعد دعا کرے تو اُسکی دعا ہر چار ہزار فرشتے آمین کہتے ہیں ۱۲
آج پہنچے تھائے دین کو پورا کیا اور اپنے احسان پر تمام کئے اور پسند کیا میں نے تمھارے لیے دین اسلام کو ۱۳
آخر ان نزول آیت پہنچا اور رسول علیہ السلام نے وقت کی درجہ سے لیے اُسکی تفسیر بیان نہیں کی چنانچہ ابواورد شکر ۱۴

قبض ولطف علما فند عوا الزیاد الیمیۃ - معقول رسل ابن جریر کی ہر جکو صاحب
 اتقان (صفحہ ۶۳) نے نقل کیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ بلد حرام اہل اسلام کے ساتھ مخصوص
 ہو گیا اور اُس میں مشرکین کی شرکت نہ رہی یعنی لفنا دین سے مراد حقوق دینی متعلق بلد حرام
 و بیت اللہ کے میں جنہیں قبل نزول اس آیہ کے مشرکین بھی دعویٰ داشت کرتے تھے
 سابق آیت اور موقع نزول سے تائید اس تعبیر کی ہوتی ہے اور اُسکی بنیاد پر شبہ متذکرہ بالا
 اور وہ تمام شبہات جنگو امام رازی نے پیدا کیا اور اُسکے دفع کے لیے قلم سرائی کی
 جائز ہی نہیں ہوتے۔

(۲۶) سورہ انفام رکوع ۴ میں ارشاد ہوا ہے مَا قُطِنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (ہم نے
 چھوڑی نہیں کتاب میں کوئی چیز) اور پھر اسی سورہ کے رکوع ۷ میں فرمایا ہے لَا تَرْجُبِ
 وَلَا يَكُنْ فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (تو خوشک سب کچھ کتاب میں موجود ہے) ان
 آیات میں لفظ کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور اگر آیہ مسبق الذکر میں قرآن پاک مراد لین
 تو مطلب یہ ہون گے کہ ضروری باتیں متعلق دین سب اُس میں بیان کی گئی ہیں بعض جہیل
 مسلمان سمجھتے ہیں کہ جزئیات دینی و دنیوی سب قرآن میں بیان کی گئی ہیں اور اُسکے لیے
 دوران کار تا ولین کرتے ہیں چنانچہ ایک صاحب ترشحہ برس نبی علیہ السلام کی عمر آیہ اذا
 جاء لجلها واقع سورہ المنافقون سے اخذ کرتے ہیں اور بنیاد اخذ یہ ہے کہ سورہ مذکور
 ترشحہ میں سورہ قرآن پاک کی ہے صاحب اتقان نے بھی اپنی کتاب میں تذکرہ ایسے
 اخذ کا بلا اعتراض فرمایا ہے حالانکہ اولاً یہ طریقہ اخذ بے سرو پا ہے ثانیاً المنافقون ترشحہ میں

سورہ ترتیب موجودہ میں ہے اور باعتبار تنزیل تو اسکا نمبر ایک سو چار ہے۔ امام شافعی علیہ السلام نے بھی ایک جلسہ میں فرمایا کہ تم لوگ جو سوال کرو میں اسکا جواب قرآن سے دو گنا چنانچہ سوال کیا گیا اور آپ نے فرمایا کہ قرآن میں تعبت رسول کا ذکر ہر حدیث میں خلفائے راشدین کی تعبت کا حکم موجود ہے حضرت عمر نے فرمایا ہے کہ محرم کو قتل زہور جائز ہے لیکن میں باوجود عرض کرتا ہوں کہ اس تقریر سے ثابت نہیں ہوا کہ جو اہل قتل زہور کا حکم قرآن میں موجود ہے وہاں یہ کہنا ضرور صحیح ہے کہ کل اصول دین قرآن میں موجود ہیں اور وہ بعض علوم کا ماخذ بھی ہے۔

(۲۷) دنیا کے عمدہ اموال میں وہی مال ہے جسکا نفع بعد مرنے کے بھی صاحب مال کو پہنچتا ہے صاحب اتفاق (صفحہ ۴۷۷) میں تحریر فرماتے ہیں کہ انس سے مرفوعاً روایت کی گئی ہے کہ سات عمل ایسے ہیں جسکا اجر بعد موت کے بھی ملتا رہتا ہے۔ تعلیم علم ابڑاے نہر حفر چاہ۔ غرس نخل۔ بنائے مسجد۔ ترک واد جو بعد وفات باپ کے اُسکے لیے استغفار کرے۔ تو ریش مصحف۔ ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے ایک اور حدیث باب ثواب معلم الناس الخید میں روایت کی ہے اور اس میں بھی سات ایسے اعمال کا تذکرہ ہے لیکن بجائے حفر چاہ و غرس نخل بنائے مسافر خانہ اور عطاے صدقہ کو جو زندگی میں بحالت صحت دیا جائے شمار کیا ہے الغرض عمل تو ریش مصحف بالاتفاق ایسا عمل بیان کیا گیا ہے کہ عنکنا قبون اُسکی بدولت استفادہ احسان ہوتا ہے۔

(۲۸) قرآن پاک میں تدبر فی القرآن کا حکم ہے اور اسی تدبر کے سلسلہ میں لغت صالح

متاثر ہوتے اور مناسب آیات کو بار بار پڑھتے تھے چنانچہ سنائی نے ابو ذر سے روایت کی جو کہ نبی علیہ السلام شب کو کھڑے ہوئے اور صبح تک اس آیت کی تکرار فرماتے رہے اِن لَوْ تَعَذَّلْتُمْ عَنْ صَلَاتِكُمْ يَوْمَ ذَلِكَ وَانْتَعَزْتُمْ مِنْهَا فَذَلِكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (پارہ ۷۔ سورہ المائدہ رکوع ۱۶) یہ نقل جواب سید علیہ السلام کی ہے اور جب اُن سے متعلق اعتقاد امت سوال کیا جائے گا تو آپ حقیقت حال کو اس طور پر عرض کریں گے یہ جواب ہر چند سفارش صریح پر مشتمل نہیں لیکن عفو و رافت کی تحریک کرنے والا ہے غالباً ہم نگہ کاران امت کا خیال آیا اور شافع محشر نے جوش شفقت میں اس آیت کریمہ کی اتنی بار تکرار فرمائی امام نووی فرماتے ہیں کہ اس طور پر تکرار آیت مستحب ہے۔ صوفی جلیل ابراہیم الخواص نے کہا اگر کہ پانچ چیزیں دوسلے قلب میں بندہ بقرأت قرآن۔ خلائے بطن۔ قیام لیل۔ تضرع وقت صحر۔ محاسن حمالین۔ ہر عاقل بضرورت وقت دوسلے مفید کو مکرر استعمال کرتا ہو پس جس آیت سے رقت قلب خشوع و خضوع یا اور اسی قسم کے آثار مفیدہ ظاہر ہوں اُسکا مکرر پڑھنا ہر آئینہ فائدہ بخش ہے۔

(۲۹) حق یہ ہے کہ قرآن کا ساتھ صحیح جبین مجاہد کی بھی رعایت ہو بغیر اُستاد کے پڑھ لینا دشوار ہے افسوس ہے کہ ہندوستان میں اس طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہے اور اسی بے پروائی کا یہ نتیجہ ہے کہ ان دنوں ایسے استاد ماہر بشکل میسر آتے ہیں۔ صاحب لقان (صفحہ ۲۲۱) میں فرماتے ہیں کہ ابن خیر نے دعویٰ کیا ہے کہ باجماع امت جائز نہیں ہے

اگر تم غیب کرے تو وہ تیرے بندے ہیں ادا کرواؤ کہ بخندے تو زبردست حکمت والا ہے ۱۲

کہ کوئی شخص کسی حدیث کو نبی علیہ السلام سے بلا روایت نقل کرے اور پھر سوال کرتے ہیں کہ کیا قرآن کی بھی یہی حالت ہے اور جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی ایسی سند نہیں پائی کہ نقل آیت خواہ اُسکا پڑھنا اُسوقت تک جائز نہیں ہو کہ راوی یا قاری نے کسی شخص کے رو برو پڑھا ہو اور درمیان حدیث اور قرآن کے یہ فرق نکالا ہو کہ حدیث میں ایسا اختلاف ہے اور قرآن ہر طرح محفوظ اور متداول ہے اسیلئے اُسکے استناد کی ضرورت نہیں ہے۔ اے سزا پامقول اور لائق پسند کے ہر لیکن واجب ہو مگر مناسب یہی ہے کہ قرآن اُستاد ماہر سے پڑھ لیا جائے۔

(۳۵) سجدۂ تلاوت کو امام شافعی و امام احمد بن حنبل مستحب اور امام ابو حنیفہ واجب کہتے ہیں ہمارے امام اوپر آیہ کریمہ **كَمَا كُنتُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ۝** **وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ ۝** (پارہ ۳۰ - سورہ انشقاق) استدلال کرتے ہیں اور دوسرے حضرات کے قول و فعل کی سند لاتے ہیں اور آیہ قرآنی کی تاویل یوں کرتے ہیں کہ مقصود اُس سے ملامت کفار کی ہے جو بارادۂ تکذیب معبودیت انہی سجدہ نہیں کرتے۔ اصل وقت سجدہ کا بغور ختم ہونے آیہ سجدہ کے ہے لیکن توقف خفیف نزدیک شافعیہ کے جائز ہے اور مجتہد توقف طویل اُنکے نزدیک صحیح مسئلہ یہ ہے کہ سجدۂ تلاوت خود بخود ساقط ہو جاتا ہے خفیفہ کے نزدیک سجدہ بغور ختم آیہ سجدہ واجب نہیں ہے اسیلئے اُسکا وجوب بحالت توقف طویل بھی ساقط نہیں ہوتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں تحریر ہے کہ سجدۂ تلاوت کی نیت بالقلب کی ہے چاہے اور زبان سے بھی کہنا چاہیے **اَسْجُدُ لِلّٰہِ تَعَالٰی سَجْدَۃً تِلَاوۃً اللّٰہِ اَکْبَرُ** (الرحمہ اللہ)

اور قاری کو چاہیے کہ کھڑا ہوا اور پھر سجدہ کرے اور جب سجدہ سے سر اٹھائے تو پھر کھڑا
ہوا اور اُس کے بعد بیٹھے (الظہیر)

(۳۱) ابن برہان نخوی نے حکایت کی ہے کہ امام ابو یوسف تمام وغیرہ اقسام قن
کے تسمیہ کو بدعت اور بالارادہ وقف کرنے والے کو بدعتی کہتے تھے (القان صفحہ ۲۰۵)
چودھویں صدی کے بعض معاصرین نے ایک استفتاء کے جواب میں یہ رائے ظاہر
کی کہ علاوہ آیات کے اور سب اوقاف مروجہ داخل بدعت سیدہ ہیں حضرت مولانا رشید
نگوہی نے اس رائے کی معقول تردید فرمائی ہے (دیکھو رسالہ رد الطغیان فی اوقاف القرآن)
مولانا مرحوم کا یہ خیال ہے کہ صحت اوقاف اجماعاً ثابت ہے اور کسی اہل حق کے مذہب میں
اُس سے اختلاف نہیں کیا گیا ہے لیکن اگر ابن برہان کی روایت صحیح ہو تو بہت بڑے مسائل
مجتہد کا اختلاف اس خصوص میں ثابت ہے۔ حق یہ ہے کہ حسبِ قرائن کا اختلاف انہیں
قرآن کی روایتوں کی بنیاد پر ماثور عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کیا جاتا ہے اُسی طرح کوئی
وجہ نہیں ہے کہ اوقاف بھی ماثور نہ سمجھے جائیں پھر ہم بر سبیل تنزل فرض کر لیں کہ عام قون
محمدین کے اصول کے موافق نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہیں لیکن اسمین شک نہیں
کہ قرون اولی کے حامیان اسلام نے انکو اسی غرض سے نمایاں کیا کہ معافی کی طرف ہر ہی
ہوا و پھیل کم بہت امت تبیین مقاصد الہی کے دھوکا نہ کھائے پس ایجاد اوقاف عہدِ نبین
تسمیہ اوقاف اہل اہل امتوں کی قرار داد دوسری بات ہے لیکن قیاس میں نہیں آتا کہ نبی علیہ السلام علاوہ آیات
دیگر اوقاف پر نہیں ٹھہرتے اور وجہ ترک اوقاف کے نصیح و بلغ کلام الہی میں غلط معنوی کو گوارا ملتا ہے ۱۲

بہات حسنین داخل ہوا اور اُس سے اختلاف کرنا و حقیقت خلط معانی کی کوشش ناموزون
 متصور ہو چاہم نے جنگی روایت کے موافق قرأت قرآن ہندوستان میں مروج ہو چاہئے
 اساتذہ سے مثل الفاظ و ہیئت کلمات اور آیات کے اُن اوقات کو بھی روایت کیا ہے جو
 مروج ہندوستان میں لکھے جاتے ہیں پس جدت پسندوں کی حجت کو خدا نخواستہ اگر
 ہم لوگ قبول کر لیں تو اوقات ایک طرف بہت سے الفاظ اور انکی ہیئتیں حلقہ اشتباہ
 میں آجائیں گی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہر گاہ ان سب اوقات پر نبی علیہ السلام
 ٹھہرتے تھے تو پھر بعض اوقات ساتھ وقت النبی اور وقت جبریل کے بالخصوص کیوں
 موسوم ہوئے ہیں میرے خیال میں اسکا جواب یہ ہے کہ ان مواقع پر بزرگان متذکرہ
 صدر قطع نظر اصول متعلقہ معانی کے ہمیشہ وقت فرماتے تھے یا یہ کہ معمولی اوقات سے ٹھہرنے
 کا زمانہ کچھ دراز ہوتا رہا ہو یا منزل کی قرار داد و ناء بعد میں ہوئی ہو اسلئے قیاس کیلئے
 کہ وقت منزل کی ایجاد بھی اُسی کے ساتھ ہوئی ہو۔

(۳۲) صاحب سفر السعادات فرماتے ہیں کہ اس خصوص میں کہ ترتیل ساتھ قلت
 قرات کے فضل ہو یا سرعت ساتھ کثرت کے صحابہ کرام کی رائے میں اختلاف تھا ابن
 عباس اور ابن مسعود شکل اول کو اور امیر المومنین علی اور بعض دیگر صحابہ شکل ثانی کو
 افضل قرار دیتے تھے۔ میرے خیال میں جن لوگوں کو اور اک معانی کا ملکہ حاصل ہو گیا ان کو
 تقلید رائے ثانی اور دوسروں کو تقلید رائے اول کرنی چھن ہے۔

(۳۳) قال اللہ تعالیٰ وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ

ظاہر کیے لوگوں نے پیوند لگانا چھوڑ دیا لیکن آخر کار پیداوار میں کھجوروں کے کمی آئی
 اور بر طبق اطلاق اس واقعہ کے حضور نے ارشاد فرمایا اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا امرتُکُم بشیءٍ من
 دینکم فخذوا به وَاِذَا امرتُکُم بشیءٍ من دَیْ اِغْلَاظْ اَنفُسَکُمْ اس واقعہ کی بابت انس کی
 روایت میں یہ الفاظ ہیں اِنَّمَا اَعْلَمُ بِاَمْرِ دُنْیَاکُمْ طَلْحہ کی روایت میں یوں ہر ان کا
 یَنْفَعُکُمْ ذَٰلِکَ فَلِیَصْنَعُوْهُ فَاِنِ اَتَمَّ طَائِفَتٌ ظَنًّا فَلَا تَوَّاحِدٌ وَفِی الْبَاطِنِ وَکُنْ اِذَا
 حَدَّثَکُمْ مِنَ اللّٰهِ شَیْئًا فَخُذْ وَاِیَّہُ فَاِنِ لَّمْ یُکَذِّبْ عَلَی اللّٰهِ عِزٌّ وَجَلْ پس ان سب اس
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام قولاً و عملاً اپنی رے سے بھی کارروائی فرمایا کرتے تھے
 اب سوال یہ ہے کہ کون سے احکام نبوی ایسے ہیں جن پر بے چون و چرا عمل کرنا واجب ہے
 امام نووی بحوالہ اقوال علماء فرماتے ہیں کہ جملہ احکام متعلق بہ شرائع پر عمل واجب ہے یا متعلق
 بمعاش و دنیا جو کچھ ارشاد ہوا ہو وہ لازم عمل نہیں۔ جیسا کہ الفاظ سے روایت رافع و
 انس کے ظاہر ہوتا ہے اس رے کی تائید ہوتی ہے لیکن روایت طلحہ کے الفاظ سے خیال
 کیا جاتا ہے کہ جو حکم نبوی بحوالہ فرمان الہی صادر ہوا ہو صرف اُسی پر عمل کرنا واجب ہے
 حالانکہ اکثر احکام نبوی متعلق بشرائع میں ایسا حوالہ پایا نہیں جاتا میں کہتا ہوں کہ الفاظ
 سے روایت مذکور کے آسانہی مستنبط ہوتا ہے کہ جس ارشاد کی بنیاد ظن پر ہو واجب عمل نہیں
 میں تو آدمی ہوں جب کوئی حکم متعلق دین کے دن تو اس پر عمل کرنا واجب کوئی بات اپنی رائے سے کہوں تو آخر میں آدمی ہوں

۱۲۴ تم لوگ اپنے دنیاوی امور زیادہ جانتے ہو

۱۲۵ اگر یہ کارروائی اُن لوگوں کے لیے مفید ہے تو کیا کریں میں نے تو ایک خیال کیا تھا پس خیال پر مجھے باز
 رہا کہ و لیکن جب میں اس کی طرف کوئی حکم بیان کروں تو اس پر عمل کرو کیونکہ میں اس پر ہرگز جھوٹا ہنسنے والا نہیں ہوں

اور جو کچھ بحوالہ فرمان الہی ارشاد ہوا ہو اسکی تعمیل واجب ہو کر دیگر احکام جو قطعی الفاظ کے ساتھ بلا حوالہ فرمان الہی صادر ہوئے ہوں انکی نسبت سکوت کیا گیا ہو ایسے اُسکے واجب العمل وغیرہ واجب العمل ہونے کی بابت اس حدیث سے کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا

فائدہ

ہم نے حدیقہ (۱) میں وعدہ کیا ہے کہ آئندہ اس خصوص میں کہ احادیث نبویؐ کس حد تک الہامی ہیں تذکرہ کیا جائیگا چنانچہ اب اُسکا موقع آگیا اور میرے خیال یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کی حدیثیں چار قسموں پر تقسیم ہیں ان میں دواول الہامی اور باقی دو غنیمت الہامی ہیں۔

(۱) وہ حدیثیں جنکی بنیاد اُن پیام الہی پر ہے جو حضرت جبریلؑ کی معرفت آئے مگر بالفاظ ربانی اُنکا نزول نہیں ہوا کیونکہ جن پیاموں کا نزول پیاوندی الفاظ ربانی ہوا وہ تو وحی متلو یعنی اجزائے قرآنی ہیں (دیکھو بیان الفضل الجونی صفحہ ۲۰۲ اتقان میں) اسی قسم کی حدیثوں کو حدیث قدسی کہتے ہیں اور پیغمبر علیہ السلام نے اپنے بیانات میں حوالہ ارشاد الہی دیا ہے۔

(۲) وہ حدیثیں جنکی بنیاد اور الہام ربانی کے ہو جسکا القابل انور پر ہوا کرتا تھا اس قسم کی حدیثوں کو عام لفظ سنت کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور وہ اکثر متعلق بشرائع ہیں اور اُنکا امتیاز قرآن سے ہو سکتا ہے مثلاً عذاب و ثواب یا دیگر ایسے امور کا بیان ہو

جو قیاس انسانی سے معلوم نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کی ونیز قسم اول کی حدیثوں پر عمل کرنا فرائض دینی سے ہر کیونکہ وہ درحقیقت خداوندی احکام کا اظہار کرتی ہیں۔

(۳) وہ حدیثیں متعلق بشرائع ہیں جنکی بنیاد اوپر اجتہاد کے ہو ایسی حدیثوں کا امتیاز بھی فرائض حالات سے ہو سکتا ہو اور انکی تعمیل ہر ایک صادق الایمان پر واجب ہو کیونکہ حضور کا مرتبہ عالی تھا اور اسی طرح آپ کا اجتہاد بھی بعد از وحی جلد قیاسات پر فائق متصور ہو اسی لیے خود خداوند عالم نے آپ کی تبعیت کا حکم محکم شکل عام صادر کیا ہو۔

(۴) جو کچھ معاملات دنیا میں اور بالخصوص بالفاظ ظنی ارشاد فرمایا ہو اسکی عظمت بھی ہر چند اصل ہو لیکن پھر بھی اسقدر گنجائش باقی ہو کہ بضرورت وقت اسکے خلاف عمل کیا جائے کیونکہ خود نبی علیہ السلام نے اسکی اجازت دی ہو۔

(۳۴) ابن حجر بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں کہ احمد و بیہقی نے دائلم بن الاسقع سے مرفوع روایت کی ہو کہ ماہ رمضان کی چھٹی کو تو ریت تیرھویں کو انجیل اور اٹھارھویں کو زیور اور چوبیسویں کو قرآن نازل ہوا اور ہر گاہ سابقا بیان کیا گیا کہ قرآن ہمدینہ رمضان کی لیلۃ القدر میں نازل ہوا ہو اسیلے بصورت صحت اس حدیث کے اور تسلیم کرنے اس واقعہ کے کہ لیلۃ القدر ایک معین تاریخ پر سالانہ ہوا کرتی ہو نتیجہ پیدا ہوتا ہو کہ چوبیسویں شب ماہ مبارک رمضان کی لیلۃ القدر خیر من الف شہر ہو۔ امام رازمی نے تعین میں لیلۃ القدر کے مختلف اقوال نقل کیے ہیں منجملہ ان کے ابن مسعود کی یہاں تحریر کی ہو کہ چوبیسویں شب رمضان کی لیلۃ القدر ہو۔

(۳۵) قرأت قرآن میں قاریوں کے زلت یعنی انکی خطا کا مسئلہ بہت اہم ہے فقہ کی کتابوں میں بکثرت ایسی زلتوں کا نشان دیا گیا ہے جنکے سبب سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ہر چند وہ سب لائق تذکرہ کے تھے لیکن میں اس کتاب میں بیان جزئیات کا موقع نہ دیکھ کے صرف اُس ضابطہ کو تحریر کرتا ہوں جسکو صاحب التحائے نے شرح المنیہ سے نقل کیا ہے۔ اشکال زلت قاریان حسب ذیل ہیں۔

حركات میں حروف میں کلمات میں جملوں میں وقف اور وصل میں متقدمین یا متاخرین اُس زلت کے جو بوجہ ترک وقف تمام جملوں میں ممکن الوقوع ہیں بالاتفاق ذیل کی خطائے فی القرات کو مفسد نماز کہتے ہیں۔

۱۔ زلت کے سبب سے ایسے معنی پیدا ہوں جنکا اعتقاد کفر ہے۔

۲۔ بتغیر فاحش معنی خلاف مراد پیدا ہوں اور انکا مثل قرآن میں موجود نہ ہو جیسے غبار بجائے غراب کے۔

۳۔ لفظ بے معنی ہو جائے جیسے سرائل بجائے سرائر کے لیکن صورت ہائے مفصلہ ذیل میں متقدمین مختلفہ لرائے ہیں۔

(۱) قرآن میں اُسکا مثل موجود ہو مگر بتغیر غیر فاحش مطلب سے دور ہو جائے۔

(۲) قرآن میں اُسکا مثل موجود نہ ہو لیکن بوجہ تغیر کے معنی بے جیسے قیامین بجائے قوامین کے پہلی صورت میں امام ابو حنیفہ اور محمد فرماتے ہیں کہ نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ نہیں دوسری صورت میں نماز نزدیک ابو یوسف کے فاسد ہے

اور نزدیک امام ابوحنیفہ اور محمد کے غیر فاسد۔ بنیاد اختلاف یہ ہے کہ ابو یوسف مثلث قرآن کو رافع فساد خیال کرتے ہیں اور امام ابوحنیفہ و محمد کے نزدیک حفظاً معنی مقصود کی ضرورت ہے۔

متاخرین نے بعد عام بلوے کے خلاف رسلے متقدمین بہت بڑی وسعت پیدا کی ہے وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہر چند تغیر حرکات سے ایسے معنی پیدا ہو جائیں جن کا عقائد کفر ہو تا ہم نماز فاسد نہیں ہوتی اسی طرح اُن میں بعض کی یہ رسلے ہے کہ جن حروف کے تلفظ میں باہمی امتیاز شکل ہوا اور بعض کی یہ رسلے ہے کہ جب حروف متقارب المخرج ہوں تو ایک کا استعمال بجائے دوسرے کے مفسد صلوٰۃ نہیں ہے لیکن اکثر متاخرین نے یہ رکاز ظاہر کی ہے کہ جن حروف کے ممتاز کرنے میں مشقت اٹھانی پڑتی ہو صرف انھیں کا باہمی تبادلہ نماز کو فاسد نہیں کرتا جیسے ض و ظ۔

اولیٰ یہ ہے کہ متقدمین کی رسلے پر عمل کیا جائے کیونکہ انکی رسلے میں احتیاط زیادہ ہے اور جو قاعدہ انھوں نے بنادیا وہ منضبط ہے چنانچہ فروغ مندرجہ کتب فقہ انھیں متقدمین کے قاعدہ مجوزہ سے ماخوذ ہیں انھیں ملخصہ

فتاویٰ قاضی خان میں تحریر ہے کہ اگر کوئی شخص بعض حروف کو (بوجوہ قویسانی) ادا نہ کر سکتا ہو تو اس خصوص میں اُس کا عذر غیر مقبول ہے اُس کو لازم ہے کہ سیکھنے کی کوشش کرے ہاں اگر اسکی زبان سے بعض حروف کا ادا کرنا غیر ممکن ہو اور وہ ایسی آیت یا ذکر رکعت بوجوہ ایسے حروف سے خالی ہوں تو خود اسکی نماز جائز ہو جائے گی لیکن ایسے شخص کو دہران کی

امامت کرنی نہیں چاہیے۔

جو کچھ بیان کیا گیا اُسکا تعلق قرات فی الصلوٰۃ سے ہے لیکن انھیں اصول پر تلاوت خارج از صلوٰۃ کا قیاس بھی ہر متوسط الفہم بآسانی کر سکتا ہو یعنی اگر قاری اپنی قرات میں اُس طرح کی غلطیاں کرے جو مفسد صلوٰۃ ہیں تو وہ درحقیقت اُن آیات کا جنہیں ایسی غلطیاں کی گئیں قاری نہ سمجھا جائے گا اور اُسکا ختم قرآن ناقص ہوگا۔

تنبیہ

مستقدمین نے جو قاعدہ قرار دیا وہ علاوہ احوط ہونے کے مدلل بھی ہے متاخرین نے جو وسعت پیدا کی اُسکی عقلاً تا یہ صرف بحق معذورین ہو سکتی ہے لیکن بٹھے لکھے آدمی جو محض بے پروائی اور غفلت سے ارتکاب خطائے قرات کرتے ہیں وہ مستحق پائے نہیں جاتے کہ اس عالم میں رعایت شرعی سے مستفید ہوں ہاں خدا کی رحمت بہت وسیع ہے اگر وہ عالم آخرت میں ہم غافلوں کی زلت سے درگزر کرے تو یہ اُسکی فیاضی ہے اور بندہ نوازی۔ سخت افسوس ہے کہ اس عصر میں ہمارے برادران ہم مشرب قرات قرآن میں بڑی بے پروائی کرتے ہیں اور اکثر ان کی نماز بیچگانہ بھی موافق راے امام عظم کے ادا نہیں ہوتی تماشایہ ہے کہ انتخاب امام میں اسطرح کی بے امتیازی گوارا کی جاتی ہے کہ بعض اوقات تمام جماعت اداے فریضہ سے قاصر رہ جاتی ہے واپس اس خصوص میں عام مسلمانوں کو اور خاص کر اُن ہادیان ملت کو جو صدر نشین

مجالس وعظ و پند کے ہیں توجہ بلیغ مبذول کرنی چاہیے تاکہ یہ طوفان بے امتیازی
حسنے مطلع عبادات کو تاریک کر رکھا ہو یہ توفیق الہی دور ہو۔

هذا آخر الكتاب فالحمد لله الملهم للحق والصواب اللهم تقبل منا
واغفر لنا انا عبدك وانت الغفور يا وهاب۔

ی ک م ۲

اعلان

حسب نشانے ایکٹ ۲۵ء ۱۸۶۷ء اس کتاب کا

حق تصنیف جناب مولانا غلام احمد صاحب تعلقات دار
سرکارِ حقیقہ نظام نے اپنی ملکیت میں بذریعہ
رجسٹری محفوظ رکھا ہے۔ کوئی صاحب بلا انگی اجازت
کے چھاپنے یا چھپوانے کے مجاز نہوں گے۔

المعلن

محمد رحمت اللہ رحمۃ اللہ علیہ می پریس کراچی

ع ۲

۲۹۷۵۱۸

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی، مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائے گا۔

ولید علی شاہ

عبد الغفور صاحب

حاشية الحق البيان في معارف القرآن

۹۲۳۰۸۳

۱۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔
 ۲۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔
 ۳۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔
 ۴۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔
 ۵۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔
 ۶۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔
 ۷۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔
 ۸۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔
 ۹۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔
 ۱۰۔ اگر کسی نے اپنے دل سے ایک بار "یا علی" پڑھا تو اس کا دل
 جہنم میں داخل ہوگا۔

